

НОВОЕ ВРЕМЯ

август 1992

Они любили
животных
и ставили
эксперименты
на людях

35

Индекс 70621

ISSN 0137 - 0723



...и другие
официальные
лица

компания
РУССКИЙ



ДОЖ

Читайте в этом номере:**В РОССИИ И РЯДОМ**

ПРОГНОЗ <i>М. Шакина</i> ПОЛИТИКОВ ПО ОСЕНИ СЧИТАЮТ	4
ГРУЗИЯ <i>В. Шувалов</i> БОИ НА РЕКЕ ГУДАУТА	6
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	
<i>К. Мяло, В. Тишков</i> НАЦИЯ – ТО ЖЕ ПЛЕМЯ, НО ТОЛЬКО С АРМИЕЙ	9
АРМИЯ И ОБЩЕСТВО <i>Д. Тренин</i> РАЗДЕЛЯЙ И ПРОЦВЕТАЙ?	13

МИР

США <i>Е. Русаков</i> РЕСПУБЛИКАНЦЫ ЖДУТ ЧУДА	16
АФГАНИСТАН <i>Ю. Ганковский</i> ПЕШАВАРСКАЯ «БАНЯ» В КАБУЛЕ	20
«УОРЛД ПЕЙПЕР» – В «НОВОМ ВРЕМЕНИ» РЕВОЛЮЦИЯ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	25
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ <i>Л. Млечин</i> ОХОТА НА «ГИБРИДОВ»	30

ТРЕТЬЯ КОРЗИНА

ПОЛЕМИКА <i>К. Любарский</i> ТАЙНА, ИЗВЕСТНАЯ ВСЕМУ МИРУ	34
ОБРАЗ ЖИЗНИ <i>В. Басков</i> РОССИЙСКАЯ ПОЧТА РЕШИЛА УМЕРЕТЬ БОГАТОЙ	37
РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ <i>М. Валерианов</i> ГОСУДАРСТВО И ЭВОЛЮЦИЯ	41
ЖЕНСКАЯ ЛОГИКА <i>Т. Иванова</i> КТО ПЛАТИТ?	46
ПРИТЧИ <i>Ф. Кафка</i> ПЕРЕД ЗАКОНОМ	48
ПОЧТА (2), ЛИЦА (44)	

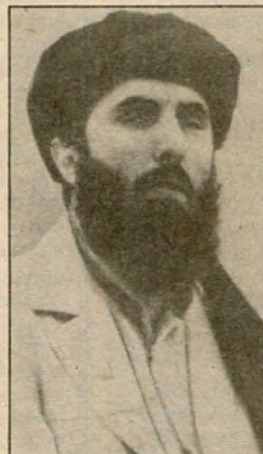
Обложка Виктора Бреля

Номер сдан в печать 25 августа 1992 года



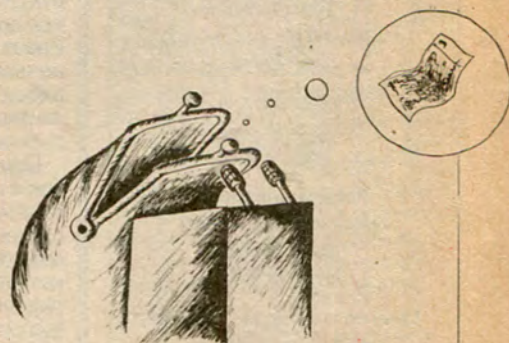
Военная операция в Абхазии порождает новые проблемы для Эдуарда Шеварднадзе. Похоже, он не контролирует положение в республике, где власть делят новые князья

Стр. 6



Гульбеддин Хекматиар начал свою политическую карьеру с того, что плеснул серной кислотой в лицо студентки, нарушившей законы шариата. Теперь он намерен завоевать Кабул

Стр. 20



Чем меньше писем мы пишем, чем реже звоним по телефону, чем меньше газет выписываем, тем богаче и довольнее наше почтовое ведомство

Стр. 37

Главный редактор

Александр
ПУМПУНЬСКИЙ

Редколлегия:

Виталий ГАНЮШКИН,
первый заместитель
главного редактора,

Сергей ГОЛЯКОВ,

Лев ЕЛИН,

Виталий ИГНАТЕНКО,

Леонид МЛЕЧИН,
заместитель главного
редактора,

Павел САМАРЧАН,
ответственный секретарь,

Галина СИДОРОВА,

Марина ШАКИНА

Сергей ДУБОВ,
президент а/о «Издательский дом
«Новое время»

**Собственные
корреспонденты
журнала работают:**

в Белграде, Берлине, Бонне,
Бухаресте, Варшаве, Вене, Дели,
Лондоне, Мадриде, Мехико,
Праге, Претории, Нью-Йорке,
Риме, Сеуле, Стокгольме, Токио

**Учредитель —
журналистский коллектив
«Нового времени»**

Выходит на русском и
английском языках

Наш адрес: 103782, ГСП,
Москва, К-6, Пушкинская пл.
Тел. 229-88-72, 209-07-67
Телексы: 411164a newt SU,
411164b newt SU
Телефаксы: 200-42-23;
200-41-92

Отпечатано в ИПК
«Московская правда».
Москва, ул. 1905 года, д.7.

Регистрационное
свидетельство №970.
Тираж 100000.
Заказ №3044.

Цена по подписке — 59 коп.,
в розницу — 2 руб.

© «Новое время»

П О Ч Т А

■ Не могу скрыть возмущения вашими публикациями. Это относится к статье В.Ганюшкина «Хамо грядеши» (№ 21/92). Это — очередной пасквиль вашего журнала. Члены вашей редакции злобны и кровожадны. Еще строите насмешки над великим селекционером Иваном Мичуриным!

Назло всем негодяям вашей редакции подпишусь на журнал в 13-й раз!

С.Попроцкий
Киев

■ Прочитал материал Я.Борового и А.Чудодеева «Уйгуры» (№ 26/92). Мне не понятно следующее.

Почему мullah Алихан Тюре — по национальности узбек — встал во главе уйгурского государства, чем занимался до этого и куда делся после низвержения? Я слышал, что военным министром в правительстве Алихана Тюре был

крупный вор... В каких северных провинциях Синьзяня началось восстание и кто его возглавил? Как поступили с китайцами, которые проживали в Синьзяне, после образования Восточно-Туркестанской республики?

Напишите подробнее о Восточном Туркестане!

Таир Шадманов
Таджикистан

■ Глубоко обижен господами Боровым и Чудодеевым — зачем в статье об уйгурах выделили такой раздел «Пятый пункт в Казахстане»? Статья свет недоверие, подозрительность между двумя народами. Авторы не спросили мнения уйгурского народа, простых людей. Видимо, вам не нравится, что в Казахстане стали проводить разумную взвешенную национальную политику. У нас царят мир и согласие.

А.Амитахунов
Казахстан

■ От необычной статьи Л.Лисюткиной «...И крест неслез без удовольствия» (№ 23/92) просто так не отмахнешься. Вопросы поставлены остро и часто верно. Да, «семья агонизирует», «налицо глубокий кризис во взаимоотношениях между полами», нет женского движения (подлинного, добавим), «мужчины экономически унижены», русской культуре и русским женщинам (русским, а не советским) глубоко чужда вся проблематика западной сексуальной революции. С этим я согласен. А не согласен с утверждением, что «героини-красавицы у русских писателей почти всегда нравственно или душевно ущербны». А Наташа Ростова, а Анна Каренина, Наталья и Аксинья? Непонятно, почему анафема конкурсов красоты, рок-культуры, джинсов, порнографии, брачных объявлений в газетах для Лисюткиной равнозначна невменяемому

Казачи дошли до Латвии

■ В Латвии воодушевились силы, которые сами себя называют «державниками». Это борцы за колониальную державу — СССР. Очень шустрыми они стали в последнее время: во-первых, потому что на них мало кто обращает внимание, в том числе и среди русских, — во-вторых, потому что все им сходит с рук.

Ельцина (а заодно и маршала Шапошникова) — свергнуть. Первый разрушил державу, второй — вооруженные силы этой державы. Латвия — это русская земля, за которую боролись все выдающиеся русские цари начиная с Ивана Грозного. Отдавать ее нельзя. Дислоцированная здесь армия России обязана защищать всех живущих здесь русских.

Примерно три тысячи казаков с оружием в руках «защищают» русских в Приднестровье. «Защищают» от молдавского государства, частью которого является данная территория. Вполне вероятно, что им все-таки придется уйти из Молдовы. Но делегация великорусских черносотенцев, которая побывала в Риге, за-



Атаман латвийских казаков
Николай Титов

явила: создаются «добровольческие полки русских патриотов», которые отправятся в Приднестровье.

Создание казачьего движения идет и в таких местах, где казаков никогда не было. И они чувствуют поддержку. О роли казачества в сохранении единства России говорят не только представители ультра-

правых сил, но и вице-президент России. Сахалинские казаки угрожают взять власть на Курильских островах, если эти территории пообещают передать Японии. А в Латвии казаки объединились в общество «Казачий круг». И хотя оно до сих пор не зарегистрировано (и вряд ли регистрация состоится вообще), оно уже имеет свою печать и счет в банке...

В Латвии казаки объединяются в структуры, которые вполне могут стать в будущем военными организациями. И хотя атаман казаков Латвии Николай Титов официально объявил, что они здесь гости и живут в соответствии с законами Латвийской Республики, он тут же добавил — казак казаку всегда придет на помощь, если затронута его честь. Казаки носят форму, шапки, кинжалы. А ведь в Латвии запрещено приобретать и носить холодное оружие. Все это довольно опасно — вполне могут найтись силы, которые захотят использовать вооруженных казаков, их фактически военные организации в своих интересах...

Иварс Розенбергс
Елгава, Латвия

Министр намека понял

Кровожадный нововременец! Не строй насмешку над Мичуриным!

Почему узбек встал во главе уйгуров?

состоянию. Надо научиться у других противостоять американской вестернизации и коммерциализации всего и вся — учиться, например, у японцев.

Арнольд Анушкин-Тимофеев
Москва

■ В разделе «Лица» (№ 24/92) опубликована заметка о бывшем художнике, а ныне бизнесмене Йо Глахе. Родственник моей матери — тоже Глахе — в 1910 году подарил ей маленькое поместье, а после революции уехал в Германию. Нас в годы репрессий сослали в Хабаровский край. Теперь я реабилитирован, из всей большой семьи остался один. Но я помню: мои родители часто говорили о Глахе. Они были по национальности немцами, хотя и с русскими фамилиями.

Я ТАК ВИЖУ



Рисунок Игоря Левитина

Господин Йо Глахе на фотографии очень похож на мою маму. Может быть, он мой родственник? Откликнетесь, пожалуйста!

Иван Ловягин
Волгоград, Кизилова, 61

■ Весной 1955 года на Колыме в отделении БЕРЛАГа в Аркале во время христианской Пасхи мне довелось быть участником событий, которые позже определяли как восстание. Лагерь примерно в течение десяти

дней находился в руках заключенных. В первый день один человек был убит и один ранен.

Меня избрали представлять интересы бастующих на переговорах с администрацией БЕРЛАГа. Другим спикером стал Игорь Денисенко — поэт и «украинский националист». События развивались стихийно. Народ сплотили бывшие участники норильского восстания, западные украинцы («бандеровцы») и литовцы.

Два-три имени остались в памяти, но другие я забыл — вернее, старательно вычеркнул их из памяти, опасаясь назвать их на допросах. Помню литовских предводителей — молодого Мисячуревичуса и пожилого Ушаускаса. Помню Лено Дирдовского, сидевшего за «ревизионизм». Не забыл и студента философского факультета Тбилисского университета Алико Миладзе. Алико был в числе тех, кто в первую ночь после расстрела предложил мне составить текст коллективного протеста. Очень хорошо помню Гришу Гурина, в прошлом руководителя бандеровского отряда. Он был со мной в другом лагере (в Сусумане) и приставил ко мне двух «бандеровцев» для охраны от преследовавших меня провокаторов.

Мне бы очень хотелось, чтобы оставшиеся в живых узники написали воспоминания. Я хранил записи, несколько фотографий друзей. Все это однажды мистически исчезло во время моей отлучки. Позже я узнал, что мой дом посещали сотрудники милиции и КГБ. Но я помню многие эпизоды, общую атмосферу в лагерях. Может быть, мы однажды встретимся, как это сделали участники норильского и карагандинского восстаний...

Ефим Спиваковский
Нью-Йорк, США

Подборку подготовила
Т.Чернова

Восхождение опальной звезды

■ Нас избаловали звездами, которые падают из-за границы: возвращаются писатели, музыканты... Пианистка Гита Атласман никогда не уезжала из страны — эта звезда первой величины была попросту невыезженной и находилась в опале больше сорока лет. Однако в ее судьбе все перевернулось сразу после выхода № 28 «Нового времени» со статьей «Опальная звезда». Прошло всего пять дней — и в квартире пианистки раздался телефонный звонок. Статью прочитал министр культуры России Евгений Сидоров — в эти дни, когда печатается номер, решается вопрос о присвоении Гите Владимировне Атласман звания заслуженной артистки Российской Федерации, намечаются даты ее концертов в Малом и Большом залах Московской консерватории, которую Гита Атласман в 1944 году закончила с отличием. Ее имя золотыми буквами вписано в историю отечественной культуры вместе с именами выдающихся музыкантов — Сергеем Рахманиновым, Александром Скрябиным, Константином Игумновым... Гита Атласман — в том самом списке золотых выпускников консерватории, который, затаив дыхание, читает публика на стенах холла перед Малым залом.

— Все так неожиданно, я, поверьте, растеря-

на, — говорит Гита Владимировна. — Полжизни решался вопрос со званием, а о выступлении в консерватории даже речи не шло. Последний раз я играла там, когда заканчивала аспирантуру. Мое имя столько лет находилось под запретом... И тут вдруг решается в считанные дни то, о чем я перестала мечтать. Никогда в жизни я не гнушалась никакими концертами: играла в клубах, на расстроенных пианино. Сейчас соглашаюсь даже на бесплатные концерты — лишь бы играть. Я выжила и сохранила себя потому, что занималась работой, а не тяжбами с администрацией за выход на сцену консерваторских залов. Но, конечно, я совершенно потрясена участием министра...

Пианистка Гита Атласман — это невиданная виртуозность, высокое искусство, выстраданное в молчаливой борьбе с режимом. На московской сцене с нового сезона должна взойти и новая звезда — Гита Атласман. Хочется верить, что на этот раз администраторы не помешают великой артистке выйти на сцену Малого или Большого залов: мы избалованы падающими звездами, блуждающими, но отнюдь не восходящими.

В.Басков
Москва

Политиков по осени считают

Политический год в России длится с августа по август. Три дня с 19-го по 21-е становятся временем отчета и обнародования новых планов. Подводятся первые итоги сбора урожая. Произносятся первые оценки — что было за год, что будет...

Марина Шакина

Что принесет осень? Сессию парламента. Съезд народных депутатов. Следующий этап реформы. Что можно ожидать в ближайшее время?

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Парламент и президент по-прежнему будут выяснять, кто главнее — президент, избранный всем народом, или парламент, избранный Съездом, который тоже избран всем народом. Какое из двух волеизъявлений важнее?

Время от времени — например, в период Съезда — президент и депутаты будут демонстрировать готовность к трудному компромиссу, но затем вновь затеют каждый свою игру.

Президент будет говорить о том, что Съезд не нужен, и воспользуется этим средством, чтобы заставить депутатов принять новую Конституцию, а Верховный Совет — обвинять Ельцина в том, что он не выполняет своих обязанностей, и грозить импичментом.

Все это тем не менее обеспечит достаточно прочное равновесие между двумя властями — законодательной и исполнительной, потому что на самом деле вряд ли кто-либо — депутаты или президент — всерьез верит в то, что им удастся избавиться от оппонента.

Президент и Съезд-парламент, скорее всего, все же обречены работать вместе весь конституционный срок. Даже если будет принята новая Конституция, в которой не предусмотрено места для Съезда, это вряд ли приведет к его автоматическому роспуску. Новая формула выборов начнет действовать, по всей видимости, только в 1995 году.

Как и прежде, отношения Ельцина и парламента будут отягощены личными амбициями председателя Верховного Совета. В этом смысле указ о передаче всей материальной базы комплекса «Известий» редакции газеты, подписанный недавно Ельциным наперекор Хасбулатову, подольет хоровую порцию масла в огонь.

Три дня в августе — что это? И праздник, и день скорби. Три дня в августе — это судьба.



Конституционный суд будет по уши загружен работой по разбору взаимоотношений президента и парламента. Постановление Верховного Совета о газете «Известия» уже оспорено в Конституционном суде. Не исключено, что появится, скажем, ходатайство о проверке конституционности фонда из шести миллиардов рублей, которым распоряжается лично председатель Верховного Совета Российской Федерации.

ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ

Как поведут себя оппозиционные политические силы? Если говорить о конституционных формах борьбы с нынешней демократической властью, то их поведение будет зависеть от обстановки, которая сложится в ходе реформы, и от того, каким образом правительству удастся справиться с внешнеполитическими проблемами.

Удачное решение проблем в Содружестве — неконфликтное военное сотрудничество, взаимоприемлемый уровень хозяйственных связей, удовлетворительное состояние прав человека и национальных меньшинств в республиках — все это выбьет почву из-под ног национал-патриотов. Три пока что удачные внешнеполитические и дипломатические операции — Южная Осетия, Приднестровье, Крым — говорят о том, что, если так же пойдет и в дальнейшем, национал-патриотам уже не удастся собрать тысячные толпы у Останкина.

Серьезную проблему для президента и правительства создает директорское лобби. Но в стройные ряды директоров, очевидно, внесет разлад новый этап экономической реформы. Сопротивляться приватизации неразумно, так что директорам придется искать в ней свое место.

Если же говорить о возможности нового путча, то охотников его совершить не найдется. Оставил в памяти след провал предыдущего путча, да и политическая программа переворота остается под вопросом.

К тому же особой гордостью президента Ельцина является верное ему окружение. Со времен августа прошлого года подбор преданных людей стал «пунктиком» президента — на него произвело глубокое впечатление предательство приближенных Горбачева.

ЭКОНОМИКА

На очередном Съезде будет опять выставлен счет правительству, тем более что осенью истекает срок, за который кабинет Гайдара обещал стабилизировать рубль, навести порядок в денежном обращении и вообще продемонстрировать первые положительные результаты реформы.

К сентябрю правительство подошло, имея на счету два крупных ко-



На пресс-конференции в Кремле Борис Ельцин удостоился похвалы «Новое время». Ему понравилась обложка № 32, на которой был изображен наш мужественный министр иностранных дел

зыря — урожай, который лучше прошлого, и индекс роста заработной платы, опережающий рост цен. Восстанавливаются хозяйственные связи между республиками.

Первый этап реформы, по мнению президента Ельцина, уже позади. Ключевое слово очередного этапа — «приватизация». С октября начнут выдавать приватизационные чеки по 10 тысяч рублей на каждого. Ясно, что на многие месяцы чеки и приватизация поглотят внимание общества. Приватизация сделает процесс реформ уже необратимым.

С началом полной и настоящей приватизации можно на какое-то время прогнозировать снижение социальной активности. Но первые шаги по направлению к либерализации цен на энергоносители и выполнение указа о банкротстве создадут дополнительную напряженность.

Дабы избежать социального взрыва и неуправляемой безработицы, правительство, видимо, будет вынуждено выдать дотации некоторым крупным предприятиям, как сегодня оно вынуждено предоставлять дотации сельскому хозяйству. В остальном команде Гайдара придется продемонстрировать крепкие нервы и изобретательность, избавляясь от устаревших и убыточных производств.

Особой заботой для правительства станут безработные, которых надо будет занять либо общественными работами, либо переподготовкой. Либо придется срочно создавать для них новые рабочие места — непонятно, правда, на какие средства. Очевидно, частично на это пойдут средства от приватизации. Хорошо, если иностранную помощь не «проедем», а пустим на закупку технологий и нового оборудования для промышленности.

Несомненно, что на сегодня Россия из всех республик бывшего Союза является лидером в проведении реформ. Это лидерство в ближай-

шем будущем уже принесет свои плоды.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

На пресс-конференции в Кремле, отвечая на вопрос «Новое время», Борис Ельцин сказал, что за полгода после Беловежской пуши Содружество прошло большой путь, и добавил: «Я верю в СНГ».

В ближайшее время должна проясниться ситуация с российской армией — из каких регионов и республик она выводится, а где остается, но при этом четко оговаривается ее статус. Будет продолжаться укрепление границ с соседями, не входящими в СНГ, например с Азербайджаном, который собирается ввести собственную валюту. Может стать актуальным вопрос об укреплении границы с Грузией.

Судя по всему, сохранится роль России в урегулировании региональных конфликтов в пределах бывшего Союза — Приднестровье, Южная Осетия, Абхазия. По некоторым признакам авторитет России как миротворца и посредника будет не только сохранен, но и восстановлен на прежнем, более высоком уровне. Не исключено, что вновь востребуется влияние России в Нагорном Карабахе.

Будет продолжен нервный диалог с каждой из прибалтийских республик, интерес которых — в выводе бывших советских войск, а интерес России — в защите прав русскоязычного населения Балтии. Но здесь главная работа у российского МИД — не в прибалтийских столицах, а в Западной Европе, в штаб-квартирах влиятельнейших международных организаций. Страны Балтии успели вынести и разрекламировать свои проблемы на международных форумах и заручиться некоторой поддержкой. Россияне, как всегда, медленно запрашивают.

Смысл активности России на Западе по-прежнему останется получение помощи в проведении реформ. Особых перемен и резкого увеличения потока помощи ожидать вряд ли приходится.

Как отметил недавно президент Ельцин, меньше всех помогает Япония. В преддверии визита Ельцина в Японию такое замечание звучит как недвусмысленный намек. Однако без приемлемого для Японии решения территориальной проблемы надеяться на помощь из Токио нереально.

Президент Ельцин — человек отчаянный, он может решиться на передачу двух островов уже в сентябре во время своего визита в Японию, но удовлетворит ли это японцев? И не введет ли в состояние «амока» наших национал-патриотов, что было бы довольно опасно накануне Съезда?

Бои на реке Гудаута

Военная операция в Абхазии породила новые проблемы для Госсовета в Тбилиси. Эдуард Шеварднадзе, похоже, не контролирует положение в республике. Грузию раздирают на части новые князья и обыкновенные преступники



Военная акция в Абхазии может создать здесь вторую Осетию

Эдуард Шеварднадзе объяснил, что ввел вооруженные силы в Абхазию для борьбы с бандитами, но местная гвардия оказала сопротивление правительственным войскам, поэтому есть жертвы.

Возможно, это самое неубедительное заявление Шеварднадзе за последние годы. Даже если председатель Госсовета, который после долгого перерыва вернулся на родину, чтобы помочь ей обрести внутренний мир и внешнюю поддержку, говорил искренне, ему мало кого удалось убедить в своей правоте.

«Автономия должна быть уничтожена»

Вторжение грузинских войск в Абхазию началось 14 августа, но о том, что это произойдет, стало ясно в тот день, когда парламент в Сухуми отменил действующую конституцию...

23 июля Верховный Совет Абхазии (депутаты-грузины бойкотировали это заседание) принял постановление «О прекращении действия Конституции Абхазской АССР 1978 года» и возврате к Конституции 1925 года, которая начиналась словами: «Свергнув государственную власть бывшей Грузинской Демократической Республики...»

В Тбилиси реагировали так же, как несколько лет назад в Баку: абхазская автономия должна быть уничтожена.

Председатель Верховного Совета Владислав Ардзинба утверждает теперь, что Абхазия не объявляла о выходе из состава Грузии и хотела лишь установить отношения на новом уровне, но он не может не понимать, как все действия сухумского правительства и парламента воспринимаются в Тбилиси.

Специальный корреспондент «НВ» Аркадий Дубнов передал из Сухуми:

— Необходимо учесть, что грузинское население Абхазии состоит в основном из мегрелов. Лаврентий Берия переселил их из западной Грузии. На президентских выборах в мае прошлого года почти 70 процентов грузинского населения Абхазии проголосовало за Гамсахурдиа. Так же как и в западной части Грузии, они остались его сторонниками.

В Мегрелии местное население оказывает вооруженное сопротивление отрядам «Мхедриони» Джабы Иоселиани и национальной гвардии Государственного совета, пытающимся «умиротворить» западную Грузию.

В Абхазии местные власти не преследовали сторонников Гамсахурдиа, позволяли им проводить массовые митинги, сообщает наш корреспондент.

Абхазские сторонники Звиада Гамсахурдиа контролировали сухумский аэропорт, откуда в январе этого года свергну-

тый президент улетел в Армению, а оттуда в Грозный, к президенту Чечни Дудаеву.

Возможно, Шеварднадзе и командир национальной гвардии Тенгиз Китовани соблазнились возможностью убить сразу двух зайцев: задвинуть и базу оппозиции, и мятежных абхазов.

В результате вторжения убито несколько десятков человек, но, скорее всего, это не последняя кровь. Теперь уже восстановление какого-то абхазского самостоятельного государственного образования вряд ли возможно. Не появится ли в таком случае здесь вторая Южная Осетия?

На что надеялся Ардзинба?

100 тысяч абхазов не могут противостоять 4 миллионам грузин, но постоянно тлеющая партизанская война в Абхазии усугубит положение в стране.

Националистическое крыло российских политиков, конечно же, увлечено перспективой присоединения Абхазии к России. Но втянуть президента Ельцина в этот конфликт под предлогом защиты «наших» абхазов не удастся.

За абхазов вступилась только сессия Конфедерации горских народов Кавказа, которая приняла решение помочь Абхазии. Говорят о горских бойцах, отправившихся воевать с «грузинскими оккупантами», и в этом многие увидели угрозу полномасштабной войны в регионе. Но конфедерация — это аморфное образование, она и была создана в свое время в Сухуми усилиями Народного фронта Абхазии.

В принципе и в бывших советских республиках, и в мире за редким исключением никто не сомневается в том, что Абхазия — часть Грузии, поэтому на признание своей самостоятельности абхазы в любом случае рассчитывать не могут.

Возможно, председатель Верховного Совета Абхазии Владислав Ардзинба и его окружение надеялись на абхазскую диаспору в Турции? Но Анкара портить отношения с Шеварднадзе не станет.

Наш корреспондент Аркадий Дубнов сообщает:

— В ближайшем окружении Ардзинбы мне рассказали, что в Сухуми приезжали представители Госсовета из Тбилиси. Разговаривали они с абхазским руководством жестко. В неофициальной беседе один из них прямо заявил: договариваться сейчас не о чем. Вот когда Грузию примут в ООН, мы поговорим с вами по-другому...

Угроза, считает наш корреспондент, была воспринята всерьез. Расстановка сил в Госсовете, где «партия войны» во главе с министром обороны Китовани и лидером «Мхедриони» Джабой Иоселиани, явно сильнее «партии мира», давала



Военный министр Тенгиз Китовани намерен решать все грузинские проблемы силовыми методами

основание считать силовое решение «абхазской проблемы» не вызывающим сомнений.

Таким образом, действия сухумских властей выглядят как упреждающая мера, которая позволила бы объявить Абхазию находящейся вне юрисдикции нынешнего грузинского режима.

Владислав Ардзинба сказал Аркадию Дубнову:

— Мы понимаем, что у России — проблемы с собственными автономиями. Потакать сепаратистским настроениям ей не с руки.

Тем более Сухуми не приходилось рассчитывать на благосклонное отношение еще более внешнего, чем Россия, мира. Тягаться с Шеварднадзе Ардзинбе не под силу.

Тогда расчет на совместное противостояние всего региона режиму в Тбилиси?

Наш корреспондент Аркадий Дубнов считает, что не следует заблуждаться на этот счет: даже в западной Грузии, даже противники Госсовета и Шеварднадзе настроены против Абхазии.

Абхазия остается в одиночестве?

Новые князья

То, что происходит в Грузии с осени прошлого года, вызывает ужас и изумление. Национальные гвардейцы Китовани добились изгнания президента Звиада Гамсахурдия, но это не принесло спокойствия. Среди противников бывшего президента не нашлось общенационального лидера.

Приглашение Шеварднадзе было хорошим выходом для тех, кто сверг Гамсахурдия. Бывший советский министр иностранных дел поддерживал своим авторитетом сомнительные с точки зрения законности акции.

Но в какой степени Шеварднадзе

контролирует происходящее в Грузии?

Множество трагических событий, происшедших уже после его возвращения в Тбилиси, свидетельствуют о том, что республикой, как во времена средневековья, правят лидеры военных отрядов.

Шеварднадзе сумел приостановить трагическое развитие событий в Южной Осетии. Но ввод войск в Абхазию показывает, что добиться «порядка и согласия» в Грузии ему не удается.

Похоже, что не Шеварднадзе берет ситуацию под контроль, а логика внутренних конфликтов начинает определять его действия. Отправляясь из Москвы в Тбилиси, он явно не понимал, с чем столкнется в родных местах.

Каждое из трех автономных образований Грузии — Южная Осетия, Абхазия и Аджария — это бомба замедленного действия. При накале страстей в Тбилиси извлечь взрыватели из этих бомб почти невозможно.

В решении Верховного Совета Абхазии отменить конституцию содержится, разумеется, вызов грузинскому руководству. Но не было никакой нужды отвечать на этот вызов силой.

Но накал конфронтации между Тбилиси и Сухуми таков, что все нынешние политические союзники Шеварднадзе, пригласившие его «на царствование», иной реакции, кроме приказа о вводе войск, не приняли бы.

С Грузией или без Грузии?

Недовольство вспыхивало в Абхазии несколько раз — в 1957-м, 1967-м, 1978-м. Осенью 1988 года она окончательно проснулась, когда на сходе в селе Лыхны в 1988 году было

принято обращение с призывом к полной самостоятельности.

В июле 1989 года уже пролилась абхазская и грузинская кровь. Тогда причиной конфликта стало всеобщее открытие в Сухуми филиала Тбилисского университета для абхазских грузин. Абхазы назвали это провокацией. В перестрелках и драках между абхазами и грузинами, большинство которых не понимали, что на самом деле происходит, и дрались, подчиняясь психозу толпы, стадному чувству, погибли 16 человек и пострадали по сообщениям грузинской прессы 495 человек.

Абхазы отрицают формулу Тбилиси: «Абхазия есть неотъемлемая часть Грузии». А грузины исходят из того, что и автономия абхазам не нужна.

После революции 1917 года в Сухуми, особенно среди большевиков, обсуждалась, как и сейчас, идея присоединения Абхазии к Северному Кавказу, а не к Грузии.

Другая часть абхазов во главе с князем Шервашидзе пыталась ориентироваться на Турцию, где жила и живет большая абхазская диаспора, но отряды грузинской гвардии, как и теперь, вошли в Абхазию, и республика осталась в составе Грузии.

Народный фронт заявляет теперь, что в 1918 году грузинские меньшевики аннексировали Абхазию. А для грузин это восстановление территориальной целостности Грузии.

20 марта 1919 года Национальный совет Абхазии постановил: «Абхазия входит в состав Грузинской Демократической Республики как ее автономная единица, о чем будет оповещено правительство Грузинской Республики и ее Учредительное собрание».

А еще через два года и Грузия, и Абхазия против их воли стали частью Советской России.

Первый председатель Национального автономного правительства Абхазии Арказан Эмухвари, как и первый президент Грузии Ной



Председатель Верховного Совета Абхазии Владислав Ардзинба: Мы понимаем, что потакать сепаратистам России не с руки



Председатель Госсовета Эдуард Шеварднадзе. Его объяснение причин ввода войск в Абхазию было очень неубедительно



Бывший президент Звиад Гамсахурдия неожиданно выступил в поддержку Абхазии. Возможно, из ненависти к Шеварднадзе

Жордания, вынужден был бежать. Они и похоронены неподалеку друг от друга — на грузинском кладбище рядом с Парижем.

«Нео-бериевщина»

В 1931 году Абхазию, которая до этого была союзной республикой, понизили в статусе: превратили в автономную республику и включили в состав Грузии. Естественно, это было воспринято как оскорбление.

Абхазы считают бериевские репрессии выражением грузинского шовинизма, насильственной грузинизацией, которая привела прежде всего к изменению демографической ситуации.

Абхазы составляют всего 17,8 процента населения Абхазии.

В Сухуми грузины составляют 41,8 процента населения, русские — 21,1 процента, абхазы — 12,6 процента...

Поэтому Ардзинба из Сухуми бежал в город Гудаута — это самый абхазский город в Абхазии: здесь абхазы составляют 53,3 процента.

Двойственное положение автономных образований создавало почву для тяжелых межнациональных конфликтов. С одной стороны, Абхазия ничего не могла решить без санкции Тбилиси, и потому абхазы остро ощущали свою второсортность. Защиты от тбилисских бюрократов искали в Москве. С другой стороны, писанные и неписанные нормы советской жизни создавали привилегированное положение именно абхамам: большинство номенклатурных должностей могли занимать только они. Грузин в Сухуми мог быть только вторым человеком, но не первым.

Взаимные претензии давно перешли грань допустимого. Резкие заявления не проходили незамеченными в Тбилиси, например, такие: «Правительство Грузии проводит по отношению к Абхазии и абхазскому народу великодержавную, националистическую полити-

ку. Фактически ее можно назвать необериевщиной».

В ответ абхазы слышали, что в автономной республике на протяжении десятилетий формировался привилегированный класс, который оттеснял грузин от всех руководящих постов в политической и культурной жизни. Преобразование области в республику открывало перед этим привилегированным классом новые возможности...

«Абхазы — это не нация»

Радикальные грузины просто-напросто отрицают само существование такого этноса, как абхазы.

«Прежде здесь жили колхи, апслы, абазги... Всю эту общность, именно конгломерат, а не отдельный народ и называли абхазами. Абхазское княжество на протяжении веков составляло неотъемлемую часть Грузинского государства и в политическом, и в культурном отношении... В Грузии вообще никогда никаких автономий не было», — заявил Ираклий Батиашвили, член главного комитета Партии национальной независимости Грузии.

Временный закон о выборах, принятый в декабре 1991 года, позволил в местах компактного проживания абхазов создать больше избирательных округов, чем в других районах. Отсюда и формула: в Верховном Совете Абхазии должно быть 28 абхазов, 26 грузин и 11 представителей других этнических групп.

Абхазы с негодованием отвергают обвинения в «апартеиде», «унижении грузин», ссылаясь на гарантии прав парламентского меньшинства.

Грузинские депутаты заблокировали, например, предложение абхазов переименовать Автономную Советскую Социалистическую Республику Абхазию в Республику Абхазию. Грузинские депутаты не соглашались сменить флаг и герб, так что до последнего времени в Сухуми продолжал гордо реять советский флаг.

В Тбилиси же утверждают, что диспропорция в представительстве грузинского и абхазского населения в парламенте привела к тому, что игнорируется воля грузинского населения, составляющего почти половину всего населения.

Основания для таких утверждений Сухуми поставлял в достатке. Так был освобожден от должности и избит министр внутренних дел грузин Гиви Ломинадзе, которого сменил абхаз.

Естественно, после того как Верховный Совет Абхазии переехал в Гудауту, новую власть в Сухуми возглавил первый заместитель Ардзинба — грузин Тамаз Надареишвили...

Виталий Шувалов

Фото Аркадия Дубнова
ИТАР-ТАСС

КСЕНИЯ МЯЛО:



«Меня очень забавляет, когда сегодня США заявляют, что Приднестровье — самопровозглашенное государство. Ведь в свое время и Штаты были самопровозглашенной республикой...»

Нация — то же племя, но только с армией

Диалог о феномене этничности, праве наций на самоопределение и принципе нерушимости границ специалистов по межнациональным отношениям, одна из которых — «вольный художник», а другой — директор Института этнологии и антропологии Российской Академии наук.

КСЕНИЯ МЯЛО и ВАЛЕРИЙ ТИШКОВ

Ксения Мяло. Мне кажется, ключевой вопрос, который должны сегодня решить лидеры республик и ученые-политологи, определяя концепцию межнациональных отношений в рамках бывшего Союза, — кто является субъектом государственности? Являются ли субъектами государственности бывшие союзные республики, созданные в советский период и легитимность которых весьма сомнительна или нет?

Как бы мы ни относились к канувшему в Лету Советскому Союзу, он существовал и был легитимен в сознании подавляющего большинства людей. Люди ощущали свою причастность к этому государству, отождествляли себя с ним, и, в общем, при всех сложностях развития республик и межнациональных отношений в СССР не было проблемы разделенных народов, которая появилась после того, как Союз рухнул. Часть лезгин жила в Азербайджане, другая часть — в Дагестане, ну и что? Все равно что я живу в Москве, а мой брат в Ленинграде.

Возьмем сегодняшнюю Осетию. Народ находится в драматической ситуации разделенности и естественно начинает ощущать себя субъектом самоопределения. Вправе ли мы ему в этом отказать, особенно учитывая сложившуюся структуру национально-территориальных образований? Тот же вопрос и в Приднестровье...

Валерий Тишков. Вы считаете, что хоть скоро бывшие союзные республики как бы не являются легитимными, то надо начать с «чистого листа» и самоопределяться по какому-то принципу... Я с вами не согласен.

Любое государственное образование, любые границы — это историческая случайность. Нигде в мире вы не найдете «справедливую» границу, которая совпадала бы с границами того или иного этноса или историко-культурной об-

ВАЛЕРИЙ ТИШКОВ:



«Мы должны учесть ту цену, которую нам придется заплатить за разрушение хельсинкского принципа...»

ности. Да, наши внутрисоюзные границы были нарезаны произвольно, они зачастую административным образом перекраивались, территории иной раз даже просто передавались от одной республики другой, но я повторяю: и в другие эпохи, и в других регионах границы государств были результатом политической воли и политического решения. «Легитимного» принципа вы не найдете.

Раз возникнув, государство само начинает ковать свою новую общность — собственных граждан. Есть такая известная фраза, принадлежащая объединителям Италии: «Мы создали Италию, теперь будем делать итальянцев». Не только народы создают государства, а чаще как раз наоборот — государства создают нации.

В советское время не удалось выковать единую нацию даже на уровне республик, потому что под нацией у нас понимали коренную национальность, а точнее, часть этнической общности, проживающую в пределах «своей государственности», что отличается от толкования, принятого в остальном мире: государство и нация — это практически синонимы. Лишь сегодня мы начинаем осознавать, что наше понятие о «национальной государственности» — это нереализуемая тупиковая политическая доктрина.

Вот уже и Назарбаев говорит не о самоопределении казахской нации, а о казахстанцах — народе Казахстана. И в Конституции Татарстана есть понятие «многонациональный народ Республики Татарстан» и нет понятия «татарская нация».

Границы переписываются кровью

В.Т. Что касается Осетии и Грузии, то я считаю границы Грузии вполне правомерными. Другое дело, что я не согласен с трактовкой грузинских лидеров, согласно которой Грузия — национальное государство грузин (концепция Гамсахурдия) или национальное госу-



дарство грузин и абхазов (концепция Госсвета). А осетины? Армяне? Русские?

Грузия должна существовать в целостности, даже более того — отторжение Южной Осетии чревато еще большими конфликтами, но отказ народам или этническим меньшинствам оформлять и защищать свои права, в том числе и в виде автономии, — это совершенно неприемлемо. Но ведь поводом для грузинского руководства к применению репрессий по отношению к южным осетинам послужили довольно безответственные декларации лидеров Южной Осетии о воссоединении с Северной Осетией.

К.М. Но, может быть, эти декларации были не более безответственными, чем заявления об отделении Грузии от СССР? Почему кто-то имеет на это право, а кто-то нет?

Вы говорите: границы — историческая случайность. Пожалуй. Но вы тогда согласитесь и с другим тезисом: границы пишутся чернилами, а переписываются всегда кровью. Зачем повторять этот ужасающий опыт?

И второе: сегодня, когда мы объявили неконституционным Союз, вы просто не сможете никого убедить в том, что хоть какое-то его решение было законным. И вы не сможете «загнать» народы в клетки-республики, которые — как они убеждены — совершенно незаконны.

При том условии, что три четверти татар живут за пределами Татарстана, мне кажется, эксперимент по созданию нации обречен на неудачу. Может быть, новая общность — татарстанцы и будет выглядеть гармонично в составе России, но я не верю, что для населения республики понятия «татарстанцы», «граждане Республики Татарстан» будут исчерпывающей идентификацией.

В советский период люди по инерции продолжали идентифицировать себя с большим государством, пришедшим на смену Российской империи. Помимо этого во вторую очередь они самоопределялись по этническому, конфессиональному, культурному признакам.

Как только сломалась макроструктура — большое государство, перед ними оказалось два пути: первый — строительство этнических государств с ориентацией на так называемый «титальный», то есть давший название республике, народ (не коренной, коренных у нас повсюду много, а именно титальный). Второй путь — то, что мы наблюдаем в Приднестровье и Осетии, — попытка реинтеграции в ушедшее большое государство. Чего, собственно, хотела Осетия? Мне кажется, не столько самоопределения в виде автономии, сколько возвращения в российскую общность.

В.Т. Тяготение Осетии к России —

это прежде всего форма защиты от грузинского шовинизма. Если бы независимая самоопределяющаяся Грузия с самого начала заявила, что не «Грузия — для грузин», а «Грузия — для всех граждан», что «мы сделаем все, чтобы не уезжали духоборы, чтобы вернулись турки-месхетинцы», гарантировала, что автономия осетин будет сохранена и даже укреплена (то же самое в отношении Абхазии и Аджарии), то сейчас над ней не витал бы призрак распада.

То же в Приднестровье. Первое сформированное после свободных выборов в Молдавии правительство состояло из двадцати молдаван и одного, кажется, украинца. Это при том, что молдаван в республике около 60 процентов. Ни одного гагауза, ни одного представителя Левобережья, населенного в основном русскими и украинцами. Да плюс постоянные заявления о воссоединении с Румынией и навязывание официального языка. Конечно, это выглядело как угроза привычному бытию, и ответом на угрозу стала приверженность бывшему СССР, а также стремление к обособлению.

Вы ставите интересный и важный вопрос, кем себя человек ощущает в государстве, удастся ли Татарстану создать татарстанцев. Не стоит повторять старую ошибку и считать, что идентификация, самосознание должны носить взаимоисключающий характер. Можно ощущать себя одновременно и россиянином, и татарстанцем, и татаринком...

К.М. Татаринком — да, но татарстанцем...

В.Т. Ну почему для Гоголя не было проблемы, кто он — малоросс или великоросс? Он был и тем и другим. Или испанец, живущий в Каталонии, одновременно и каталонец, и испанец. Он сидит на Олимпийском стадионе, болеет за Испанию, он испанец, но не меньше — каталонец.

Это мы создали проблему пятой графы в паспорте, когда ты можешь выбрать только одну национальность. А если, скажем, я впитал в себя культуру и язык и отца, и матери, если, например, я себя чувствую одновременно и русским, и украинцем? И одновременно россиянином? Для России единственный выход — единство в многообразии.

Еще несколько слов в отношении Грузии. Гру-

зинская нация как общность была сначала «сконструирована» в XIX веке группой грузинских интеллигентов, часть которых проживала, кстати, в Петербурге. И хотя это была интеллектуальная конструкция, она очень быстро обрела эмоциональную легитимность среди широких масс, развилась и стала реальностью. И сегодня, спустя столетие, говорить, что нет такой общности, что она распадется на мингрелов, сванов и так далее, — это, по моему, наивно.

К.М. Грузин не приходилось совершать огромную работу по собиранию, удержанию и защите государства. Это делала «макроструктура», Россия. Сегодня республике уже в свободном плавании надо подтвердить, что она — государство. Результат все мы видим...

Как появляются нации?

К.М. Как появляются нации? Когда нация начинает себя утверждать, она обязательно ищет свое культурное лицо, свое культурное самоопределение. Скажем, правобережная Молдавия избрала для себя румынскую ориентацию, что тут же оттолкнуло левый берег вместе с Бендерами, причем не только славы — русских и украинцев, но и мол-



Начиная борьбу за самоопределение люди зачастую

даван. Берега развел выбор между двумя идентификациями: «Мы — румыны» или «Мы — молдаване». Если не происходит культурного самоопределения, нация не сложится.

Второе условие — страсть. Если к процессу не подключается страсть, то не происходит глубокого духовного самоопределения, не получается нации. Скажем, татарстанцы смогут создать региональное самосознание, как, например, новгородцы, но совершенно очевидно, что татары будут тяготеть к своему культурному полю — тюркско-исламскому, а живущие в Татарстане русские — к славянскому. Все равно они будут принадлежать к разным культурным общностям.

В.Т. Есть такое яркое выражение: «Нация — это то же племя, но только с армией». Если для осуществления национальной идеи кому-то удастся привлечь силу, политическую волю, ресурсы, тогда возникает нация. А все разговоры о страсти, о том, что какой-то народ созрел, а какой-то нет, — это эмоциональная риторика.

В мировой истории нации нередко создавались «от интеллектуальной модели». Скажем, Македония — это творение группы литераторов второй половины XIX века, позднее оформленное в рамках Югославии,

хотя, по сути, македонцы — те же болгары.

Молдаване, грузины, азербайджанцы, другие бывшие «социалистические» нации в нашей стране тоже образовались на основе определенной умственной конструкции. Но это не означает, что та же Грузия, скажем, как общность нелегитимна.

К.М. Я хочу внести разъяснение: я не говорила о том, что именно Грузия нелегитимна, я говорила об общем принципе нелегитимности. Если речь идет о восстановлении немецкой автономии на Волге, то непонятно, почему в автономии отказывают Приднестровью. Почему, если произошла отмена пакта Молотова-Риббентропа, не может вернуться «Молдавская автономная советская социалистическая республика» в составе Украины, созданная в 1924 году и прекратившая существование в 1940 году? Приднестровье это вполне удовлетворило бы. Кто и почему имеет право на государство?

В.Т. Вы считаете, что основанная на этническом самосознании общность должна непременно обретать государственность. А на мой взгляд, нужно развести три вещи.

Первая — экономика, предпринимательство, которые не знают

административных и этнических границ.

Второе — государственность, которая создается не этнической общностью, а сообществом людей, живущих на одной территории. Конечно, у государственности при этом есть, как правило, свое культурное лицо, есть доминирующий культурный компонент, который как бы выступает оформителем и инициатором создания государственности. Но здесь главное не совершить подмену — государство не принадлежит какому-то этносу. Культурный облик России в целом сильно связан с русским языком и русской культурой, облик Татарстана — с татарским языком и культурой, Грузии — с грузинским языком и культурой. Но культурный облик и государственность — не одно и то же. В мире существуют сто восемьдесят государств и три тысячи народов.

И наконец, этничность. Она многообразна и бесконечна. Человечество бесконечно «экспериментирует» с этничностью. Возможности конструирования новых этнических традиций неисчерпаемы. Это действительно живая вещь — возрождаемая, изобретаемая. Связанные с этим права и культурные запросы людей многообразны, и задача государства — обеспечивать их реализа-



становятся заложниками национальной идеи

цию, что мы, к сожалению, делаем в весьма скудных бюрократических формах.

Государства теряют граждан, но не территории

К.М. Вы сами говорите, что возможности развития этничности безграничны. Вчера самоопределялся Азербайджан, сегодня — лезгины, завтра и от лезгинов кто-нибудь отпочкуется. Зачем же загонять процесс в нашу схему из клеточек-республик? Ведь нам с вами ясно, что в таком случае без крови не обойдется. Почему часть народов получает право на то, чтобы выразить свою этничность в форме государственности, а часть — нет? Нет критерия. Нет его.

В.Т. Не получает, а завоевывает. Каждое государство, однажды возникнув, стремится к тому, чтобы не исчезнуть и не потерять территорию. Государства легче теряют своих граждан в гражданских войнах, чем территорию.

К.М. Тогда и другие будут это право завоевывать.

Я вижу четкую тенденцию, которая проявилась с распадом Союза: несовместимость развивающегося процесса с абсолютизацией хельсинкского принципа нерушимости границ. Хельсинкский принцип закрепляет число государств в мире, несмотря на то что часть народов еще не «проявила» себя, не осознала свои интересы, потребности. В какую форму захотят эти народы облечь свое национальное бытие? Может быть, в форму государственности? И против этого нечего возражать. И тогда, несмотря на принцип, народы будут завоевывать право на государственность в борьбе...

В.Т. А я считаю, что хельсинкский принцип сегодня более важен, чем узко понимаемое право на самоопределение как только через государственность. Это два трудно сочетаемых принципа международной правовой практики. Я как раз больше склоняюсь в пользу Хельсинки. Почему?

Те политики, которые стояли у истоков права на самоопределение, например Джавахарлал Неру, не были сторонниками этнического сепаратизма и племенной разобщенности. Сегодня этот принцип используется как раз для оправдания сепаратизма. И это уже стоило человечеству фактически третьей мировой войны, ибо жертвы, понесенные в этнических конфликтах, сопоставимы с разрушительными последствиями войн.

Сегодня границы становятся все более прозрачными, все более условными, все более открытыми для хозяйственной деятельности, культурных обменов, потоков информации, для миграции людей. Границы не имеют того значения,

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Служба изучения общественного мнения VP
Руководитель — профессор Борис Грушин

Как москвичи зятя выбирают

Представителя какой национальности вы бы НЕ ХОТЕЛИ видеть в качестве своего зятя, своей невестки?

национальность безразлична

60%

никакой, кроме своей

14%

представителя народов Кавказа

7%

негра

5%

еврея

3%

представителя народов Средней Азии

2%

представителя других национальностей

3%

Хотя для подавляющего большинства опрошенных национальность будущего зятя или невестки безразлична, каждый третий москвич категорически не хотел бы видеть представителей других национальностей в своей семье. Наибольшую нетерпимость в этом отношении проявляют люди самые пожилые (65 процентов), а также наиболее или, наоборот, наименее образованные (69 и 60 процентов соответственно). Самую крайнюю позицию — не хотели бы

видеть в семье никого, кроме лиц своей национальности — чаще всего выбирали евреи и татары (38 и 35 процентов).

По степени непривлекательности иерархия национальностей, с точки зрения опрошенных москвичей, выстраивается следующим образом: народности Кавказа, негры, евреи, народности Средней Азии и татары. (Опрос москвичей. 934 человека. В процентах к общему числу опрошенных.)

которое имели когда-то. А принцип «один этнос — одно государство» доказал свою несостоятельность.

К.М. Каждый народ, который стремится реализовать свое право на самоопределение, глух к этим доводам.

Меня очень забавляет, когда, например, сегодня США заявляют, что Приднестровье — самопровозглашенное государство. Ведь Штаты в свое время тоже были самопровозглашенной республикой. И тогда, и сегодня в мире существовали и существуют уже сложившиеся системы отношений, связи, структуры, государства-державы. Мир был устроен и сейчас устроен определенным образом. И вот «выскакивает» самопровозглашенная республика, в борьбе обретает свое право на существование, и начинается новый отсчет. Для меня в этом и состоит парадоксальность Хельсинки.

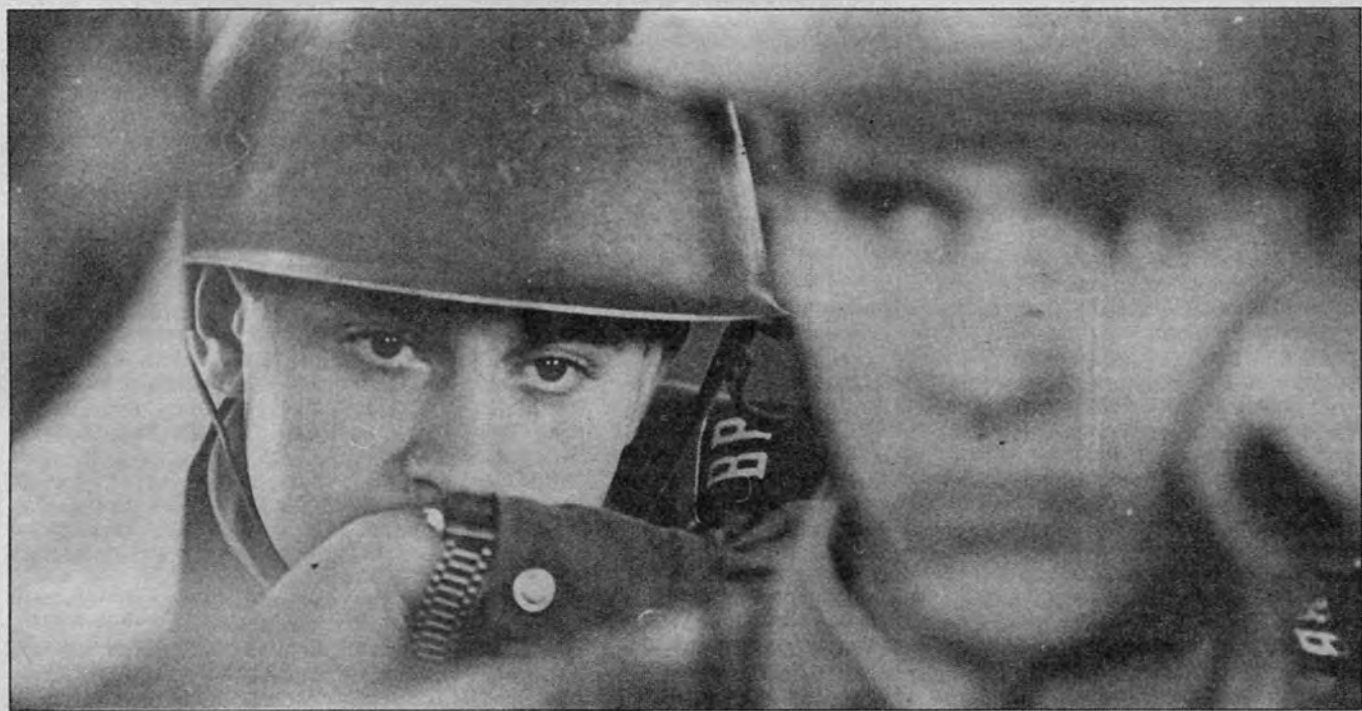
Я убеждена, что хельсинкский принцип нерушимости границ будет в конечном итоге сломан, доказательство тому — процесс, идущий в Восточной Европе...

В.Т. Но этот процесс не означает, что принцип недействителен. Мы должны положить на другую чашу весов ту цену, которую нам придется заплатить за разрушение хельсинкского принципа. Распад Австро-Венгерской монархии после первой мировой войны, крушение Российской империи подготовили питательную среду и для Гитлера, и для Сталина. Сегодня мы еще не знаем, во что обойдется миру развал Чехо-Словакии, Югославии и Советского Союза. Хотя уже сегодня можно кое-что предугадать. Поэтому, когда мы решаем, какой из принципов «главнее» и «первее», в анализ должна включаться и цена, которую миру и каждому народу, возможно, придется заплатить за узко толкуемое право на самоопределение.

Гибнут люди, горят дома, разрушаются материальные основы культуры народов, так неужели дорожке национальные флаги над нищими сельсоветами и флажки на президентских лимузинах?

Марина Шакина

Разделяй и процветай?



Через полгода после создания Содружества независимых государств стало ясно: Объединенные вооруженные силы СНГ — это фикция. Жизнь подталкивает бывшую советскую армию, распавшуюся на несколько национальных, к новым формам военного сотрудничества

Дмитрий Тренин

Итак, Крымская война, похоже, не состоится. Ялтинское соглашение президентов России и Украины открывает путь к урегулированию кризисной ситуации, возникшей вокруг Черноморского флота.

С точки зрения национальных интересов обеих стран конфликт из-за флота, из-за Крыма с самого начала был крайне невыгоден и потенциально очень опасен. Просто «обозначение» переговорного процесса, нацеленное скорее на фиксирование позиций, чем на действительный поиск взаимоприемлемого решения, медленно, но верно вело к потере обеими столицами контроля за развитием ситуации на флоте и одновременно (политика, как природа вообще, не терпит вакуума) создавало благоприятные условия для «военно-боевой работы» различных национал-экстремистских сил. Ялтинская договоренность, конечно, не «сняла» конфликта: она лишь остановила эскалацию конфликта.

Пожертвовали тем, что отчасти чужое

Какие же возможности открывает Ялта? Прежде всего она позволяет выиграть время. Кризис, помимо всего прочего, опасен тем, что почти не предоставляет «творцам политики» времени для принятия продуманных решений. В течение переходного периода (до 1995 года) Черноморский

флот может быть спокойно поделен, а не разорван на части. Речь, по существу, уже давно идет о том, какова будет при этом доля Украины.

Весной маршал Шапошников «соглашался» отдать Киеву примерно пятую часть кораблей ЧФ. Сейчас, как сообщает пресса, имеется пять вариантов раздела, и можно предполагать, что в результате новый российский ЧФ и военно-морские силы Украины окажутся равновеликими. Хорошо, если так: это избавит будущие отношения между двумя странами от «военно-исторических претензий».

В выигрыше оказывается, однако, не одна Украина. Перед Россией открывается возможность положительного решения вопроса об аренде ею военно-морских баз и объектов на побережье Крыма. Ведь ясно: аренда возможна лишь при условии устойчиво дружественных отношений между двумя государствами.

Наконец, Ялтинское соглашение позволяет предотвратить дезинтеграцию и деградацию самого Черноморского флота. Сохранение единства флотского организма всегда было основным требованием и аргументом морского командования. Действительно, флот как вид вооруженных сил гораздо более «системен», чем, скажем, сухопутные войска, и поэтому столь важно сохранение — на весь переходный период — единой системы базирования и материально-технического обеспечения ЧФ.

Хорошо также, что в соглашении не были обойдены вопросы командования флотом, комплектования личным составом, присяги.

Конечно, у договоренности двух президентов есть и теневые стороны. Прежде всего Ельцин и Кравчук сознательно проигнорировали заинтересованность других членов Содружества в решении судьбы ЧФ, на что немедленно обратил внимание их белорусский коллега Шушкевич. Не очень почтительно обошлись и с ОВС СНГ, одним росчерком пера выведя из их состава целый флот. Эти силовые приемы, продолжающие беловежскую (а в сущности — более древнюю) традицию, наносят немалый ущерб престижу России как надежного международного партнера.

В своем споре с Киевом Москва слишком часто упирала на то, что ЧФ — часть ОВС СНГ. Такая позиция с самого начала была непродуктивной. Выход из тупика потребовал от России принести в жертву то, что, по ее же собственным словам, принадлежало не ей одной. Но этот шаг был сделан.

Если в начале года упор делался на сохранение единства вооруженных сил бывшего Союза и существовали надежды, что, за исключением Украины и двух-трех других государств, все члены СНГ останутся на этой позиции, то начиная с весны процесс национального военного строительства стал необратимым. Рубежной датой стало 16 марта, когда был подписан указ президента России о создании вооруженных сил РФ. С тех пор пространство, охватываемое понятием «ОВС СНГ», не переставало сокращаться.

От фиктивного объединения — к формальному

Беларусь и Казахстан, Узбекистан и Туркмения провозгласили создание собственных вооруженных сил на базе дислоцировавшихся на их территории соединений и частей советской армии, перешедших на несколько месяцев под командование ОВС СНГ. «Объединенные» войска в зоне конфликтов (Молдова, Закавказье, Таджикистан), а также за пределами Содружества (Прибалтика, Германия, Польша) были переведены под юрисдикцию и контроль России.

26 мая Главкомат ОВС переехал с Арбатской площади в здание на Ленинградском проспекте, где прежде размещался штаб ОВС Варшавского Договора. С тех пор, несмотря на подписание ряда соглашений в военной области и разработку проектов новых документов, значение ОВС продолжает снижаться, а неопределенность вокруг его судьбы расти. Решение по Черноморскому флоту — лишь самое свежее тому подтверждение.

Неудачи, которые преследуют бывшие советские республики в интеграционной сфере, во многом

объясняются тем, что они, как правило, стремятся строить свои сооружения сверху вниз, вместо того, чтобы попробовать наоборот. Так и с вооруженными силами: первоначально их «объединение» было чисто фиктивным, фактически речь шла о единых ВС СССР, оставшихся с декабря 1991 года без хозяина. К середине 1992 года это «объединение» стало скорее формальным: новые государства обзавелись своими армиями, но не определили, какие силы подчиняются национальному, а какие — объединенному командованию.

Не прояснил ситуацию и подписанный 15 мая в Ташкенте Договор о коллективной безопасности. Объединивший Россию с Казахстаном и все более отдаляющимися от Москвы государствами Средней Азии, включивший в число своих членов Армению, фактически находящуюся в состоянии войны с Азербайджаном, этот документ сразу же вызвал вопросы как в отношении приоритетов российской военной политики, так и в отношении возможной вовлеченности России в чужие конфликты.

Со временем стало подтверждаться то, что многие подозревали с самого начала. А именно, что Договор о коллективной безопасности — вещь столь же формальная, как и объединенные вооруженные силы. В чем имел возможность удостовериться и президент Тер-Петросян. Мы охотно ссылаемся на опыт США, забывая при этом, что, образно говоря, Америка знает, чего она хочет, а нам еще только предстоит «определиться». Мы активно «перенимаем опыт» атлантических «передовиков», не учитывая, что подобные военные союзы создаются перед лицом явной и грозной опасности, что подлинным отцом

НАТО был Сталин, а не Трумэн. Мы киваем на военную интеграцию Западной Европы, но плохо знаем, что зернышком, вокруг которого вырастет европейская армия (когда и если это случится), является смешанная франко-германская бригада. И так далее.

Иными словами, мы все еще копируем чужие формы, наивно полагая, что содержания (общности) у нас «накоплено» достаточно для самых высоких ступеней интеграции. Была бы воля. Это заблуждение, от которого лучше поскорее избавиться.

180 очагов

Пока что ни одна бывшая республика не сформулировала свои национальные интересы. В концепциях, конечно, недостатка нет, но нет и уверенности, что государственное руководство твердо остановило свой выбор на одной из них. Как нет (и пока что не может быть) того общенационального согласия по международным вопросам, без которого стабильная внешняя политика вообще немислима.

Из этого неизбежно следует, что попытки создать военно-политический союз на месте СССР пока что вряд ли увенчаются успехом. Плохо сознавая свои собственные интересы, новые государства точно не знают, в чем их потребности совпадают с потребностями других стран, в чем совпадают, но частично, а в чем — расходятся.

В качестве побудительного мотива к объединению часто упоминают о 180 очагах потенциальных конфликтов, расположенных на территории «одной шестой». Но вся проблема как раз в том, что их сто восемьдесят, а не один. Один, если бы он угрожал всем одинаково, ве-

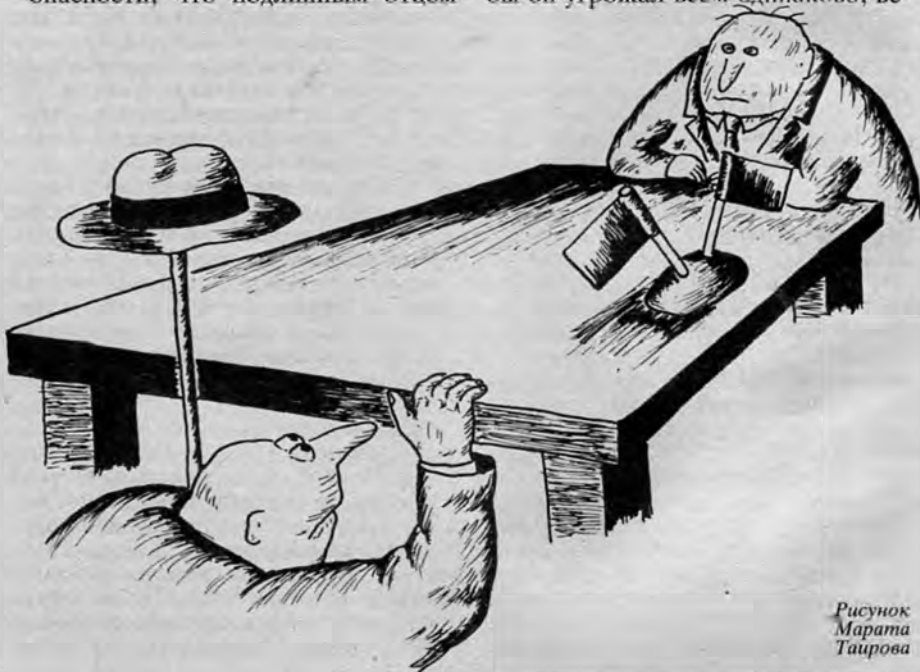


Рисунок
Марата
Тайрова

роятно, объединил бы. Сотня — вряд ли.

Впрочем, очень возможно, что все эти объединенные войска и военные союзы призваны служить другой, гораздо более прозаической цели, а именно — смягчению последствий распада СССР для бывшей советской армии. Подобно тому как преобразование ВС СССР в ОВС СНГ позволило найти немедленное решение проблемы советского ядерного наследия и выиграть время для выработки — уже на национальном уровне — основ военной политики.

Ташкентский договор мог быть заключен главным образом для того, чтобы укрепить российско-казахстанскую унию и обеспечить нормальное («пока») функционирование воинских структур в Средней Азии. Ну заодно и в Армении...

А есть ли связь у «ядерных» президентов?

Как бы то ни было, необходимо помнить, что любой договор связывает и обязывает. Что же касается угрозы «обвального распада» армии (довольно реальной «на стыке» СССР и СНГ), то сейчас она в целом преодолена (исключением остается Закавказье). Какими же представляются в этих условиях приоритеты российской военной политики в ближнем зарубежье?

Начнем с самого главного — ядерных вопросов. До тех пор пока Россия не останется единственным государством Содружества, имеющим на своей территории ядерное оружие, эти вопросы будут являться безусловно приоритетными. Хотя стремление Москвы сохранить централизованный контроль за ядерным оружием и обеспечить за Россией полное правопреемство СССР в этой области в целом, находит поддержку мирового сообщества, Россия не должна забывать, что 1994 год еще только впереди, что не все ядерное оружие СССР расположено на ее территории, что формально, во всяком случае, президент России не столь свободен в своих «ядерных решениях», как прежние советские лидеры. А раз так — требуется особая деликатность в отношениях с Киевом, Алма-Атой и Минском.

Нам не известно, существует ли линия связи, позволяющая в случае кризисной ситуации провести конференцию руководителей России, Украины, Казахстана, Беларуси. Нам не известно, в какой степени представители трех последних стран участвуют в выработке и реализации ядерной стратегии. Не известно также, насколько согласованной является политика в области контроля над ядерными вооружениями.

Так вот. Как бы то ни было, недопустимо, чтобы отсутствовала воз-

можность для быстрой и надежной связи между четырьмя президентами. Абсурдно, если в планируемом комитете по согласованию ядерной стратегии, создаваемом в рамках договора о коллективной безопасности, будут представлены среднеазиатские страны — участницы Ташкентского договора, а Украина будет отсутствовать. Наконец, можно приветствовать решимость Кремля сократить ядерные арсеналы, но в то же время желать, чтобы российский президент, встречаясь с президентом американским, опирался бы на явно выраженную поддержку некоторых своих коллег. Это, между прочим, укрепило бы позиции самой России.

Самолеты должны летать

Если в отношении стратегических сил согласованные четырехсторонние действия — единственный приемлемый вариант на протяжении всего переходного периода, то в случае с обычными силами ставка на максимально глобальный охват может оказаться ошибочной.

За исключением России, каждое государство Содружества «вписывается» в более или менее компактный регион: будь то Восточная Европа для Украины и Беларуси, Передняя Азия и Ближний Восток для стран Закавказья или Средний Восток для республик Средней Азии. Геополитическое, геостратегическое, да и внутривнутриполитическое положение, скажем, Беларуси и Таджикистана настолько различны, что сколь-нибудь прочной основы для их военно-политической интеграции попросту нет. Лишь Россия одновременно присутствует и в Европе, и на Кавказе, и в Азии. Из этого следует важный вывод. Россия заинтересована в укреплении безопасности по всему периметру своих границ, но действовать она должна на каждом направлении дифференцированно. Кстати, и практика последних месяцев указывает на этот путь как на наиболее продуктивный.

Широкое сотрудничество с Казахстаном — республикой на две пятых славянской — отвечает коренным интересам и России, и Казахстана. Такое сотрудничество должно иметь и военное измерение — в форме тесного военно-политического союза. Представляется, что именно этот вариант сейчас и реализуется.

Минск неоднократно заявлял о своем твердом стремлении к безъядерному статусу и нейтралитету. И то и другое вполне оправданно, так как выражает коренные национальные интересы этого государства. Вступать в создаваемый Россией военный союз стран СНГ Беларусь не может, не отказавшись от фундаментальных принципов ее политики

безопасности. Но иное дело — двустороннее соглашение с Москвой. Оно и было подписано этим летом к обоюдному удовлетворению.

Уникальный пример подала Туркмения, договорившаяся о разделе советского военного наследия на своей территории, часть которого преобразована в силы, находящиеся под двойным (российско-туркменским) контролем.

Реальные потребности и возможности для чисто военного, военно-технического, военно-экономического и, конечно, военно-политического сотрудничества существуют между Россией и всеми без исключения странами СНГ. Речь может идти об эксплуатации системы ПВО и о производстве вооружений, о подготовке специалистов и о ремонте боевой техники, о совместной боевой подготовке и о материально-техническом снабжении.

Кстати, и небольшой пока что опыт миротворчества и поддержания мира на пространстве бывшего Союза (Юго-Осетия, Молдова) свидетельствует о том, что контингенты, представляющие отдельные государства (включая Россию), могут быть предпочтительнее создания специальных сил Содружества, по крайней мере в настоящее время: всем ясно, кто стоит за российскими (грузинскими, молдавскими) батальонами. А как это будет выглядеть в случае СНГ?

Наконец, о локальных конфликтах по внешнему периметру Содружества. Россия может оказаться в положении, когда ее интересы потребуют решительных действий, в том числе с применением силы. Для того чтобы такая реакция была быстрой (от чего в огромной степени будет зависеть ее эффективность), России могут потребоваться разрешение на пролет самолетов над уже иностранной территорией, использование аэродромов. Наверняка потребуются и склады с тяжелым вооружением, боевой техникой, горюче-смазочными материалами. О таких вещах тоже лучше договариваться вполне конкретно.

Итак, четырехстороннее сотрудничество в ядерной области и преимущественно двустороннее — в сфере обычных вооруженных сил и вооружений. Ориентация на то, что необходимо и можно получить, а не на то, что «желательно было бы иметь». Постепенное стягивание ядерной мощи и раздел мощи обычной. Отказ от максимализма, часто ведущего к утрате того, на что претендуешь, и готовность к жесткому торгу и неизбежным компромиссам, позволяющим сохранить за собой довольно многое. Раздели и процветай? Ялтинское соглашение по Черноморскому флоту отчасти показывает, что это возможно.

Республиканцы ждут чуда



На съезде республиканской партии в хьюстонском «Астродоме» началось контрнаступление Джорджа Буша против кандидата демократов Билла Клинтона. Станет оно «Бурей в пустыне» или обернется миражем?

Евгений Русаков,
собственный корреспондент «Нового времени»

За последний месяц положение в президентской избирательной кампании США изменилось до неузнаваемости. Республиканцы поменялись местами с демократами. Теперь уже Джордж Буш основательно отстает по популярности от кандидата демократов. Накануне национального съезда в стане Партии слона царил уныние, начались склоки и поиски виновных. Съезду предстояло не только возродить веру в победу и подзавести своих активистов, но и выработать поразительную воображение американцев программу правления Буша на следующие четыре года, чтобы дать возможность ему основательно сократить дистанцию с ушедшим в отрыв Биллом Клинтон. Короче говоря, сбор в Хьюстоне замыслился как начало великого поворота.

Дуэт партий в стиле блюз

Джордж Буш заявляет: «Предложения, разрабатываемые Белым домом, будут стимулировать экономический рост, а экономическая программа кандидата демократов — это «дым и миражи». Официальный представитель Клинтона 32-летний Джордж Стефанопулос отвечает: «У Джорджа Буша самый худший со времен Герберта Гувера послужной список в экономике». Клинтон считает: нынешняя вашингтонская компания повышает налоги тем, кто сидит за рулем грузовичка, и понижает тем, кого возят на лимузине. Губернатор Южной Каролины Кэррол Кэмпбелл

от имени республиканцев называет самого Клинтона «скрытым либералом», который всегда выступал за «повышение налогов и увеличение расходов». Возмущенный Буш называет ложью возвращенную из небытия старую сплетню о его якобы «любовнице» Дженифер Фитцджеральд. Клинтон комментирует: «Мне это не нравится, как не нравились такого рода обвинения в мой адрес» (подтекст: «Теперь мы в одной лодке»).

Мозг и мотор избирательной кампании демократов бывший морской пехотинец Джеймс Карвилл так и говорит: «Это война». На войне лучшая защита — нападение, на любой удар республиканцев надо мгновенно ответить, а еще лучше его упредить — таково боксерское кредо людей Клинтона. Своими учителями в искусстве агрессивного боя демократы называют республиканцев.

Билл Клинтон уже совершил три чуда в американской политической жизни: во-первых, он уже несколько раз выстоял, когда все считали его живым политическим трупом, во-вторых, он за несколько недель до съезда демократов сумел догнать Буша, а на съезде оторваться от него на 20–25 пунктов. И наконец, губернатор Арканзаса сумел почти целиком удержать этот разрыв до самого съезда республиканцев.

Непотопляемость и железная организационная поступь Клинтона в сочетании с его высоким рейтингом явно перепугали республиканцев. Характерный штрих: многие члены конгресса предпочли игнорировать съезд родной партии, чтобы держаться от греха подальше, к избирателям поближе. Ряд республиканских сенаторов и губернаторов штатов выступили с публичным призывом подыскать нового кандидата в вице-президенты вместо Дэна Куэйла. Да и сам президент был подвергнут нелицеприятной критике за пассивность, а некоторые довольно влиятельные консервативные обозреватели призывали Джорджа Буша отказаться от выдвижения своей кандидатуры на второй срок. Конечно, все это — чистейшей воды демагогия. Но и красноречивый показатель того, какой степени достигло замешательство среди республиканцев.

Клинтон — «агент влияния»?

Первые же мощные залпы из «Астродома» по демократам — речи Рональда Рейгана и Патрика Бьюкенена — были впечатляющими. Яростное контраступление началось весьма удачно, по крайней мере по понятиям республиканцев.

Они ознаменовали и традиционное примирение коллег по партии во имя ее высших интересов — избрания «своего» президента и демонстрацию нового стратегического



На прошлых выборах после съезда республиканской партии популярность Джорджа Буша пошла вверх, и он одержал победу над кандидатом от демократов Майклом Дукакисом. На этот раз ожидаемого взлета популярности Буша пока не произошло.

График из журнала «Тайм» (США)

«оружия» в предвыборной кампании республиканцев.

Теплое благословение, полученное Бушем от Рейгана, который вновь подтвердил свою веру в «сияющий град на холме», Америку, лучшие дни которой впереди, стали камертоном для настроений партии на традиционные ценности. Долгое перечисление достоинств нынешнего президента консервативным претендентом Бьюкененом, который во время первичных выборов буквально терзал Буша, сразу поставило все на свои места: правые без колебаний отдают себя в распоряжение Буша. Столь же единодушно был одобрен кандидатом в вице-президенты Дэн Куэйл.

Честь продемонстрировать кровожадность консерваторов досталась Бьюкенену. Он призвал к «религиозной» и «культурной» войне за освобождение Америки квартал за кварталом, как «освобождали» американские солдаты районы Лос-Анджелеса во время майских бунтов. Главный «враг» — демократы и супруги Клинтоны: «Повестка дня, которую Клинтон и Клинтон, согласно Бьюкенену, хотят навязать Америке — это аборт по первому требованию... права гомосексуалистов, дискриминация религиозных школ, участие женщин в военных действиях... — это не те перемены, которые может терпеть страна, все еще называющая себя божьей землей».

Словом, как и можно было предполагать, «партийные акыны» республиканцев ничуть не отстали от демократов в воспеании своих добрых дел, а по части описания «грехов» своих соперников даже превзошли их. Клинтона бы с радостью зачислили даже в «агенты влияния» КГБ, но, к превеликому сожалению республиканцев, пугало советского коммунизма благополучно почilo в бозе вместе с самим коммунизмом, и они лишились одного из своих мощнейших козырей. Кое-как удалось наскрести лишь одно обвинение та-

кого рода: Клинтон в случае победы пригласит на государственный обед в Белый дом бородастого Фиделя, которого консерваторы всегда аттестовывали как самого «сатану».

Некоторые специалисты здесь считают, что успех партийных сборов следует оценивать по трем параметрам: риторике, символическим и воздействию на избирателей, которое здесь именуют созданием наступательного потенциала (демократы, кстати, получили высшие баллы по всем этим «упражнениям»).

По риторике и символическим республиканцы ни в чем не уступили демократам. Многие ораторы совмещали в себе и то и другое. На воображение работала даже такая деталь: в «Астродоме» было выпущено в двадцать раз больше воздушных шаров цветов американского флага, чем у демократов в «Мэдисон сквер гарден». Город подвергся нашествию символизирующих партию слонов — бумажных, пластиковых, шоколадных. Был даже один живой, разукрашенный в красное, синее и белое под стать флагу страны. Что касается воздействия на избирателей, здесь дело обстоит сложнее.

Правые победили

Самыми голосистыми критиками Буша среди его однопартийцев стали правые республиканцы, которые не могут до конца простить ему «измену» ортодоксальному консерватизму, особенно нарушение его клятвы не повышать налоги. Эта клятва была кульминацией тронной речи Буша на съезде республиканцев в 1988 году. Но она же стала его самым большим политическим промахом.

Мощнейший напор правых привел к тому, что на нынешнем съезде они отпраздновали первую победу. Пожалуй, еще никогда, даже при Рейгане, платформа республиканской партии не обрела столь ортодоксальный характер. В ней содер-

жаты призывы к полному запрещению абортов, даже в случае угрозы для жизни матери или беременности, наступившей вследствие изнасилования или кровосмешения, к ничем не ограниченному праву на владение огнестрельным оружием, к полному отказу от полового воспитания школьников, что стало жизненной проблемой в связи с быстрым распространением СПИДа среди молодежи, и так далее. Но главное, конечно, экономические рецепты — снижение налогов, в первую очередь бизнесу и богатым.

Партийные платформы в Америке — это своего рода заявления о намерениях, мало к чему обязывающих. Джордж Буш, Барбара и даже полномочный представитель консерваторов в администрации Дэн Куэйл заявили, что в конце концов они предоставили бы право на окончательное решение вопроса об аборте своим детям. Тем не менее платформа показывает, кто делает погоду в партии. Даже некоторые умеренные республиканцы назвали принятую съездом платформу «церковным фашизмом».

На протяжении всего съезда главными ораторами были представители правого крыла партии. По сути дела, в эту дружную компанию удалось вклиниться только самому президенту и его супруге да еще бывшему президенту Джерри Форду. Бушу пришлось публично повиниться в своем тяжком «грехе» — соучастии в повышении налогов. Такова была плата за возвращение многочисленных блудных сынов партии из числа правых в лоно сторонников Буша. Что касается новой экономической программы Буша, то в ней явно наметился крен в сторону консервативных рецептов, которые сам он когда-то называл «шаманской экономикой».

Кульминацией съезда стала традиционная речь Буша о согласии быть кандидатом в президенты, успех которой здесь считали его вопросом политической жизни. Буш должен был ответить на вопрос: ради чего избиратели должны оставить его еще на четыре года в Белом доме.

Буш оправдал надежды своих сторонников. Он довольно убедительно изложил, правда, в общей форме свой вариант эпа — новой экономической политики США. Ее суть — сокращение налогов при параллельном уменьшении федеральных расходов. Доминировали в речи и другие темы — роль нынешней администрации в победах демократии во всем мире (президент пообещал в случае его избрания на второй срок совершить визит на «свободную демократическую Кубу»), вина демократического конгресса в блокировании попыток Белого дома оздоровить экономику, язвительная кри-



Билл Клинтон пока впереди. Но Буш сокращает разрыв...

тика «Картера номер 2» — Клинтон.

Это была сильная речь. Президент даже внешне выглядел помолодевшим и взбодренным.

Кавалерия «спускается с гор»

В контрнаступление Белый дом бросил практически все свои стратегические резервы, всю кавалерию, которая «появляется с гор» в решающий миг битвы и с победным «Ура-а!» — выигрывает ее.

Помимо эффекта самого съезда, более четко сфокусированных лейтмотива и стратегии предвыборной кампании и чрезвычайно популярной Барбары Буш, к таким резервам республиканцы относят Джеймса Бейкера, внешнюю политику и особенно умение самого президента мобилизоваться и крушить направо и налево в момент политической опасности.

На Джеймса Бейкера возложено непосредственное и всевластное руководство контрнаступлением. Сейчас Бейкер, пожалуй, самый опытный в Америке мастер предвыборной борьбы: еще в 1976 году он помог Форду почти догнать своего соперника, а на прошлых выборах сыграл ключевую роль в победе Буша. Совмещая посты руководителей аппарата Белого дома и избирательной кампании, Бейкер сосредоточил в своих руках огромную власть. В Вашингтоне его уже окрестили заместителем президента. Вполне

возможно, он сохранит эту роль и после выборов.

Для самого Бейкера это одна из самых неблагоприятных и нежелательных работ, американцы сравнивают ее с пересадкой с роскошного лайнера «Куин Элизабет» на ржавую баржу. Но ему пришлось смириться, чтобы избежать участи «Куин Элизабет», недавно севшей на мель у берегов Новой Англии. Чтобы спасти своего шефа и ближайшего личного друга в тяжелую пору.

Небесполезной была и демонстрация мастерства президента во внешнеполитических делах: встреча с новым премьером Израиля Ицхаком Рабином, на которой достигнута договоренность о предоставлении израильтянам гарантий займов на жилищное строительство, успешное завершение переговоров о создании Североамериканской зоны свободной торговли, нажим на Ирак. Циники из числа американских обозревателей и дипломатов в ООН утверждают, что Вашингтон умышленно ищет предлог для конфронтации с багдадским диктатором, чтобы проучить и унижить его ограниченными ударами с воздуха или моря. Тогда в случае победы демократов сложилась бы парадоксальная ситуация: Саддам Хусейн остался бы при деле, а Джордж Буш стал отставным президентом.

Буквально в последние дни перед съездом в Хьюстоне у Буша как бы открылось второе дыхание, его выступления стали энергичнее, аргументы убедительнее, критика демократов острее и прицельнее. Боевой дух главнокомандующего настраивает его сторонников на оптимистический лад. Ведь совсем недавно он даже им казался инертным и рассеянным.

Сбор в Хьюстоне сплотил республиканцев и обеспечил их поддержку Буша. Но этого мало: они, как и демократы, составляют треть избирателей. Чашу весов в ту или иную сторону склоняет еще одна треть — независимые.

«Горилла», которая одолевает слона

Во время первичных выборов мне показалось, что шансы Буша и его соперника-демократа в ноябре будут настолько равными, что предсказать будущего президента невозможно. Сейчас, когда республиканцы подняли свои дрогнувшие ряды и повели их в яростную атаку, тоже трудно оценить исход боя. Ведь в истории были такие казусы, как выход в свет газеты «Чикаго трибюн» с аншлагом, извещающим об избрании президентом соперника Гарри Трумэна, хотя победу вырвал все-таки Трумэн. Да и по первым сооб-

щениям, республиканцам удалось выполнить программу-минимум: отрыв Клинтона сократился почти наполовину до приблизительно 10 процентов.

И все же рискну сделать прогноз: в ноябре победит Билл Клинтон.

И не потому, что он опережает Буша по опросам: симпатии избирателей изменчивы. По организации и предвыборной стратегии республиканцы, скорее всего, не уступят, а могут и превзойти демократов.

Но при всей важности риторики, символики, наступательного порыва и организованного мастерства на выборах главную роль будет играть более существенный фактор. Профессор Линн Браун образно сказала мне, что все на своем пути снесет «четырёхцентнерная горилла» — состояние экономики. Правда, она добавила, что республиканцы еще имеют шанс доказать избирателям: экономика не так плоха, как кажется, а при демократах будет «в десять раз хуже». «Это очень трудно, но возможно».

На мой взгляд, это было бы просто чудом. В оставшиеся два с небольшим месяца ожидается слабенький рост экономики — максимум 2–2,5 процента. Но, даже если бы он был значительнее, это уже не могло бы основательно повлиять ни на снижение безработицы, ни на настроения избирателей.

Убедить их, что демократы пустят страну по ветру тоже крайне трудно. Экономическая программа Клинтона носит центристский характер, он выступает за экономический рост, против повышения налогов «среднему классу», за жертвы во имя экономического оздоровления со стороны всех групп населения, даже бедняков — в смысле необходимости больше усилий прилагать поиску работы, а не полагаться только на подаяния государства. Ряд специалистов считают, что, несмотря на громкие взаимные анафемы, экономические программы обоих кандидатов не так уж далеки друг от друга. При этом «клинтономика» все же ближе основной массе избирателей, чем консервативные рецепты республиканцев.

В США сохраняется архаичная двухступенчатая система выборов. 3 ноября будут избираться выборщики от штатов, а уже они проголосуют за президента. При этом, даже если кандидат выигрывал в штате с перевесом в один голос, все голоса выборщиков достаются ему.

Если в общенациональном масштабе Буш отставал от Клинтона на 20–25 процентов, то в крупнейшей по числу выборщиков Калифорнии (47 выборщиков) — почти на 40. Если в последние месяцы в масштабах всей Америки уровень безработицы на какую-то долю процента снизился, то в крупных промышленных штатах северо-востока и Ка-



А где-то в тени есть еще и «соседавший с дистанции» Перо

лифорнии возрос почти до десяти процентов. Юг и запад по-прежнему остаются оплотом Буша, но о западных штатах шутят, что они «красивые, обширные, но бедные на голоса выборщиков», да и на Юге внушительны только Техас и Флорида.

При таком региональном раскладе вырисовывается более предпочтительная для Клинтона картина: из 538 выборщиков он имеет реальный шанс получить не менее 290, а кандидат республиканцев может рассчитывать максимум на 250. Нельзя исключать и более внушительную победу демократов.

Круг «абсолютной идеи»

Идеи стираются, обесцениваются и надоедают.

У республиканцев появились признаки одряхления от долгого пребывания у власти. Партия все больше выглядит выдохшейся, лишённой воображения и четкого представления что делать.

На протяжении всей своей истории американская политическая жизнь колеблется подобно качелям. Только не вверх-вниз, а вправо-влево. И не вина, а беда нынешнего президента, что ему приходится отдуваться за негативные последствия двенадцатилетнего пребывания республиканцев у власти. Наиболее дальновидные обозреватели еще в 1988 году говорили: сливки с «рейгановской революции» снял ее автор, а что достанется Бушу? Как видим

сейчас, досталось много прокисшего молока.

Я уверен, что президентство Буша займет достойное место в истории Америки. Причем не только потому, что его имя навсегда связано с крупнейшими поворотами мировой политики. Он стремился умерить наиболее одиозные стороны консервативной политэкономии, пытался остановить тот же рост дефицита (именно этим объяснялся его компромисс с конгрессом, приведший к повышению налогов). Но ключи к решению этой сложнейшей проблемы ему так и не удалось подобрать.

«Рейганомика» принесла Америке ощутимые плоды: самый длительный в мирное время экономический подъем, преодоление стагнации и энергетического кризиса. Консерваторам удалось пожать плоды научно-технической и информационной революции. Один из идеологов «экономики предложения» редактор «Уолл-стрит джорнэл» Роберт Бартли в книге «Семь жирных лет» пишет, что с конца 1982 по третий квартал 1990 года валовой национальный продукт США возрос на 31 процент, промышленное производство — почти в полтора раза, доход на душу населения — на 18 процентов, производительность труда — на 10,6 процента.

Но его оппоненты оперируют другой статистикой: дефицит федерального бюджета возрос за годы правления республиканцев с одного до четырех триллионов долларов, более четырех пятых прироста дохода достались верхнему одному проценту населения, доходы средней семьи уменьшились. Ну а насколько больше стало бездомных — видно невооруженным глазом, особенно в Нью-Йорке.

В данном случае неважно, кто ближе к истине. Судит не история, а избиратели.

Популярность Буша и Клинтона в последние месяцы колебалась как громадный маятник. Но одно оставалось неизменным: четыре пятых американцев считают, что страна идет по неверному пути. Более того, даже экономические итоги правления популярного Рейгана теперь большинством избирателей оцениваются негативно.

Только чудо может помочь республиканцам. Бартли уверен, что это возможно, если Буш будет следовать рецептам «рейганомики». «В конце концов Джон Мейджор сотворил победу буквально за два дня до выборов», — сказал он мне.

Чудо есть чудо: против сил небесных не попрешь. Но с начала года до сегодняшнего дня они были на стороне Билла Клинтона.

ХЬЮСТОН

Пешаварская «баня» в Кабуле

Юрий Ганковский

Чем вызвано сегодняшнее обострение ситуации в Афганистане? Ведь еще совсем недавно казалось, что обстановка в стране постепенно нормализуется, жизнь в Кабуле входит в более или менее нормальное русло.

Пуштун непушту — не товарищ

Начну с того, что люди, профессионально занимающиеся Афганистаном, всегда предупреждали: согласие и компромиссы, время от времени достигаемые между моджахедами, весьма относительны.

Определялись они двумя обстоятельствами: во-первых, тем, что у них был один общий противник в лице Советской Армии и промосковского режима в Кабуле. Во-вторых, тем давлением, которое на «непримиримую оппозицию» оказывали внешние силы — прежде всего правительство Пакистана и разведывательные службы Соединенных Штатов, которые с трудом смогли формально объединить моджахедов. Но это формальное объединение было лишь хорошей ширмой для «выбивания» огромных сумм денег у собственных законодателей и налогоплательщиков на помощь моджахедам.

Можно вспомнить, к примеру, многочисленные стычки и кровавые столкновения между двумя мощными в военном отношении группировками моджахедов — «Джа-

Советская армия ушла. Режим Наджибуллы пал. Но это не принесло мира. «Страна гор» разваливается. А от этого могут сильно пострадать ее соседи



14 лет моджахеда вели «непримиримую борьбу» с мии и промосковского режима в Кабуле. Но, при друг на друга

миате ислами» во главе с Бурхануддином Раббани и их соперниками из «Хезбе ислами», руководимой Гульбеддином Хекматиаром. А сколько было столкновений между другими, более второстепенными группировками? То есть подлинного единства у моджахедов никогда не было.

Острый политический кризис и последовавшее вслед за этим падение кабульского режима Наджибуллы — эти события происходили в январе-апреле 1992 года — привели к серьезным сдвигам в расстановке политических сил в Афганистане. На первый план выдвинулись этнонациональные противоречия. Они существовали в «стране гор» всегда — начиная со времен правления эмира Абдурахмана Хана в прошлом веке и кончая днем сегодняшним. В период правления Захир-шаха и президента Дауда они тоже существовали. Но сейчас эти противоречия стали определяющими.

Первый фактор: борьба за власть политических и военных лидеров, представляющих интересы имущей верхушки основных этносов или народов Афганистана, то есть пуштунов, таджиков, узбеков, хазарейцев и туркмен. Это, конечно, не значит, что своих интересов не отстаивают белуджи на севере или народности, населяющие Нуристан. Но все же это малые по численности народы, и их голос в общем хоре других народов не так силен.

Борьбу отягощает традиционное соперничество некоторых крупнейших пуштунских племен. Начиная с лета 1747 года,



Последний обстрел Кабула стал самым сильным за все время гражданской войны



одним общим противником в лице Советской Армии к власти, свою «непримиримость» перенесли
Фото из журнала «Шпигель» (Германия)

когда было создано независимое афганское государство на развалинах империи Надир-шаха, и до апреля 1978 года, у власти в Афганистане всегда стояли те или иные кланы племени дуррани. А вот после апреля 1978 года к власти в стране пришли представители гильзаев. Кто такой был Нур Мохаммад Тараки? Гильзай из клана тарак. А Хафизулла Амин? Гильзай из клана хароти. Наджибулла происходит из самого крупного клана гильзаев — клана сулейман-хель. Кроме того, эту борьбу всегда осложняло соперничество лидеров основных религиозных исламских конфессий — суннитов, шиитов и исмаилитов.

Не утихло и личное соперничество ведущих политических лидеров, которые после 27 апреля 1978 года возглавили борьбу против правительства в Кабуле. Это соперничество существовало между ними с первого дня их «непримиримой борьбы».

Второй фактор: это стремление влиятельных так называемых полевых командиров сохранить и упрочить свою власть в контролируемых ими провинциях и уездах Афганистана. Это и Ахмат Шах Масуд и генерал Рашид Дустым, которые уже сегодня могут создать собственные удельные княжества или государства.

Третий фактор: это распад существовавших до падения режима Наджибуллы всех военных, партийных и государственных структур, обусловивший стремление части руководителей этих структур (к ним относятся не только военные, но и

функционеры партийно-государственного аппарата) обеспечить свою личную безопасность. Когда Наджибулла под давлением извне заявил, что он через несколько недель покинет президентское кресло, в правящем кабульском режиме начались настоящий разброд и шатания. Руководители на местах, командиры гарнизонов и частей дарандоя (милиции) приступили к активным переговорам с представителями моджахедов, выторговывая себе место под солнцем в будущем правительстве Афганистана. Скажем, сейчас разгорелись бои отчасти из-за того, что лидер «Хезбе ислами» Хекматиар обвинил пришедший к власти в Кабуле Совет моджахедов в том, что он приютил «бывших коммунистов», в частности генерала Дустыма, который долгое время служил Наджибулле.

Четвертый фактор: это влияние, которое оказывали и оказывают на внутрисполитическую ситуацию в Афганистане внешние силы. Правящие круги Пакистана, Ирана, Саудовской Аравии, а также Китая, Индии и, правда, сейчас в меньшей степени, США, которые преследуют свои собственные, не совпадающие с другими цели, оказывают явно дестабилизирующее влияние на ситуацию в Афганистане.

Наконец, последний пятый фактор, который оказал огромное влияние на всю ситуацию в Афганистане, — это распад СССР. Произойшли качественные изменения в подходе к Афганистану у России и бывших советских республик Средней Азии. Занятые решением своих собственных проблем, они как бы отстранились от афганских дел, предоставив заполнить этот вакуум другим странам, с их собственными целями и интересами. Конечно, нельзя забывать и о сложной экономической ситуации в стране, о проблеме беженцев и так далее.

Зачем Аллах создал ослов...

Какие цели в этой войне отстаивают различные противоборствующие группировки моджахедов? Есть несколько основных доктрин. Существуют, конечно, и другие программы, но для их реализации, на мой взгляд, нет сегодня в Афганистане реальной почвы. Скажем, на севере страны в условиях подполья и глубокой конспирации действовали и действуют многочисленные, но малочисленные по составу левацкие группировки. Их лидеры мечтают о том, чтобы Афганистан стал «страной подлинного социализма». Но для воплощения своих идей в жизнь у них нет ни малейшего шанса.

Основных доктрин на сегодня существует три.

К первой, и самой известной, относятся деятели, выступающие за восстановление социальных, политических и государственно-административных порядков, которые существовали в Афганистане до апреля 1978 года. За эту программу ратуют крупные землевладельцы, верхушка афганской торгово-промышленной буржуазии. Кроме того, реставрация прежних порядков отвечает интересам ханов и маликов пуштунских

Афганистан под властью моджахедов:

27–28 апреля 1992 года.

В 14-ю годовщину апрельской революции члены сформированного в Пешаваре переходного Совета моджахедов во главе с Моджаддеди прибыли в Кабул. Это стало возможным после того, как силы во главе с Масудом, поддерживающие Совет, в ходе шестидневных боев вытеснили из столицы отряды Хекматиара, отказавшегося от сотрудничества с новыми афганскими властями. Во время боев городу был нанесен ущерб больший, чем за все предыдущие годы войны. Пакистан первым поздравил «героический народ Афганистана» с победой.

1 мая. В Кабуле состоялась церемония передачи власти новому руководству, проходившая под нескончаемые возгласы «Аллах велик». В своем первом интервью журналистам Моджаддеди подверг критике действия группировки Хекматиара в городе. Ранее Моджаддеди публично назвал лидера Хекматиара «убийцей», который «уничтожил афганцев больше, чем советские войска и прежний кабульский режим». Первым указом Совета стало распоряжение, запрещающее женщинам одеваться в западные одежды, и разрешено носить только традиционные шаровары и паранджу на лице.

5 мая. Отряды Хекматиара обрушили «дождь ракет» на Кабул. Хекматиар в качестве условия прекращения огня выдвинул требования об отставке главы Совета. Сам Моджаддеди выступил с предложением продлить его полномочия с двух месяцев, как это было ранее оговорено лидерами моджахедов, до двух лет.

6 мая. При посредничестве Раббани было достигнуто соглашение о прекращении огня между противоборствующими формированиями моджахедов. Стороны согласились с необходимостью вывода из столицы подразделений таджикской и узбекской милиции — основным «требованием» Хекматиара к новым властям Кабула.

7 мая. Масуд на своей первой пресс-конференции в Кабуле заявил, что его правительство «не отвергает возможности вмешательства в события в Таджикистане и намерено защищать правое дело мусульман где бы то ни было».

10 мая. Вблизи Кабула обнаружены массовые захоронения узников афганских тюрем, выступавших против политики прежнего кабульского руководства.

13 мая. Хекматиар в резкой форме отверг предложение генерала Дустума о сотрудничестве и настаивал на выводе всех узбекских и таджикских воинских формирований из Кабула.

18 мая. На базу в Сароби, близ Кабула, прибыла представительная делегация полевых командиров Совета для переговоров с Хекматиаром и обеспечения сохранения перемирия. «Амиру» было предложено «извиниться» за начало боевых действий против «братцев-моджахедов» накануне и после их вступления в Кабул. Ему также вновь был предложен пост премьер-министра в новой администрации. Все эти предложения были отвергнуты.

19 мая. Как это и было обещано лидерами моджахедов министру иностранных дел России Козыреву, побывавшему накануне с визитом в Кабуле, освобожден русский военнопленный С. Фатеев. В ходе семичасовой встречи между Масудом и Хекматиаром, проходившей при посредничестве представителей Пакистана и Саудовской Аравии, было достигнуто соглашение об установлении «прочного мира» между противоборствующими сторонами. Соглашение предусматривало проведение «как можно скорее» свободных выборов. Было также оговорено, что Моджаддеди уйдет с поста временного президента в установленный срок и на этом посту его заменит Раббани.

племен южного Афганистана, которых почему-то на манер Майн Рида называют еще «вождями». А эти «вожди» разъезжают в «мерседесах», владеют крупными отелями, виллами, вертолетами, пароходами... Эту программу также поддерживает верхушка мусульманских богословов, а также пиры — руководители влиятельных суфийских орденов. Например, один из отцов-основателей «пешаварского альянса» — умеренный пуштунский националист Сеид Ахмад Гилани. Кто он такой? Известно, что он очень богатый человек. До апреля 1978 года владел крупным в Кабуле автосалоном фирмы «Пежо». Но мало кто знает, что он — пир суфийского

ордена Кадирия. У него в распоряжении находятся сотни тысяч муридов по всему миру.

Кто составляет социальную базу этой программы? Это прежде всего пуштунское крестьянство, сохранившее традиционный характер экономических и социальных взаимоотношений в деревне. Представляют их интересы партии так называемых исламских традиционалистов. Их лидеры известны — это и Гилани, и Моджаддеди.

Сторонники второго направления выступают за превращение Афганистана в унитарную исламскую республику. За эту идею выступают городская мелкая,

Кто есть кто у моджахедов?



Себатутлла Моджаддеди, которому около 70 лет (большинство лидеров моджахедов стараются скрыть точную дату своего рождения — кто прибавляет себе возраст, кто-то, наоборот, убавляет), является прямым потомком видного исламского деятеля эпохи Великих Моголов Шейха Ахмада Сирхинди (1564–1624), жившего на территории современной Индии. Поэтому Моджаддеди считает оскорбительным, когда его причисляют к пуштунам. Он получил высшее богословское образование, обучаясь теологии в Египте. В конце 60-х годов Моджаддеди возвратился в Афганистан и стал профессором теологии в Кабульском университете. В 1971 году из-за разногласий с королем был вынужден покинуть страну и уехать на Запад, где основную часть времени отдавал проповедям в различных мечетях. Моджаддеди присоединился к моджахедам по причине того, что в январе 1979 года прокоммунистический режим в Кабуле арестовал 75 членов его семьи, казнив позже 21 из них. После того

как Советский Союз прекратил оккупацию Афганистана в 1989 году, Моджаддеди был избран главой правительства моджахедов в эмиграции главным образом потому, что его считали слабой личностью, которой можно без труда манипулировать. Позже, когда моджахеды взяли Кабул в апреле 1992 года, Моджаддеди стал первым временным президентом Исламской Республики Афганистан.

Гульбеддин Хекматиар является одним из наиболее влиятельных военных лидеров моджахедов и, пожалуй, самым непримиримым из них. Он родился в конце 40-х годов в провинции Кундуз в семье среднего землевла-



дельца. В Кабульском университете он стал одним из руководителей студенческой организации «Мусульманская молодежь». Он «прославился» тем, что плеснул серной кислотой в лицо одной студентки, которая, по его мнению, осмелилась нарушить законы шариата. В 1972 году за свою активную «религиозную деятельность» был арестован.

Через год после свержения монархии Гульбеддина освободили, но в 1976 году он был вынужден эмигрировать из страны за участие в восстании против Дауда. После апрельской революции 1978 года Хекматиар в Пешаваре создает организацию — «Исламскую партию Афганистан». Впоследствии, хотя он и вошел в «пешаварский альянс семи» моджахедов, старался быть независимым в своих действиях. В июле 1990 года устроил «кровавую бойню» среди бойцов другой крупной группировки моджахедов — «Исламское общество Афганистана», возглавляемой Раббани. После того как моджахеды взяли Кабул в апреле этого года, Хекматиар отказался войти в состав нового правительства моджахедов и занять предлагаемый ему пост премьер-министра, назвав его «никчемным». Вскоре он развязал против новых кабульских властей «необъявленную войну».

Бурхануддин Раббани является руководителем второй по численности и вооружению партии «Исламское общество Афганистана». В нее, в частности, входит один из самых влиятельных полевых командиров моджахедов — нынешний министр обороны Афганистана Масуд.

Раббани, таджик по национальности, родился, по одним данным, в 1932 году, по другим — в 1940-м в провинции Бадахшан. Окончил теологический факультет Кабульского университета. Затем продолжал обучение в Египте и Турции. Там же он защитил диссертацию

отчасти средняя, пуштунская буржуазия, мелкий торговый люд — «люди базара», весьма многочисленный слой мелких и средних представителей мусульманских богословов. Эту идею активно поддерживает студенчество.

Пять лет назад в Афганистане было проведено социологическое исследование в высших и средних учебных заведениях Кабула. По данным этого исследования, сторонников социализма тогда было 10 процентов, а сторонников унитарной исламской республики набралось около 80 процентов. Представляют интересы этой группы населения партии так называемых исламских фундаменталистов. Наиболее известными

лидерами являются — Хекматиар, отчасти Юнус Халес и Раббани. Последнего у полностью не зачисляю в эту когорту, потому что он не пуштун, а таджик, и в этом качестве у него есть свои интересы и глубокие, подчас непреодолимые расхождения, к примеру с тем же Хекматиаром.

И, наконец, третье направление — превращение Афганистана в федерацию автономных регионов. За эту формулу выступают практически все слои тех районов, которые населены преимущественно таджиками, узбеками, туркменами — на севере страны, хазарейцами — в центральном Афганистане, белуджами — на юго-западе, а также малочислен-



но, что ему около 40 лет. Сам он из таджиков, а его отец был офицером королевской армии. В 70-е годы окончил Кабульский университет, где попал под влияние Раббани. После поражения в 1975 году восстания против Дауда эмигрировал в Пешавар, но вскоре вернулся в Афганистан, где обосновался в Пандшире. В жизни и делах никому не доверяет. Дважды не ночует на одном и том же месте и под



по теологии и стал профессором. Вернувшись на родину, принял активное участие в создании организации «Братья-мусульмане». В 1976 году за выступления против Дауда, которого он считал левым, Раббани был вынужден бежать в Пешавар, где спустя два года создал свою партизанскую группировку. Среди лидеров моджахедов считался одним из достаточно умеренных руководителей. Спустя два месяца после занятия моджахедами афганской столицы в апреле 1992 года сменил Муджаддеди и занял пост временного президента Афганистана, чего добились Хекматиар. Однако после августовских событий в Кабуле Раббани назвал своего бывшего сокурсника по Кабульскому университету «обыкновенным террористом».



подушкой держит всегда пистолет. Части Масуда вместе с формированиями генерала Дустыма сыграли решающую роль в падении режима Наджибуллы в апреле этого года. После формирования моджахедами переходного правительства в Кабуле получил пост министра обороны Афганистана — причем он стал единственным министром, кто к своей должности не имеет приставки «исполняющий обязанности».

Абдула Рашид Дустым — почти открыто многие моджахеда называют «коммунистом». И не без оснований. Дустым родился, по одним данным, в конце 40-х, по другим — в середине 50-х годов в крестьянской узбекской семье, в деревне

Ходжа-духук под Шибарганом. До апреля 1978 года был рабочим на нефтепромыслах. После апрельской революции вступил в НДПА и стал командиром небольшого отряда службы безопасности. Есть сведения, что Дустым некоторое время обучался в Ташкенте. Неоднократно избирался членом ЦК НДПА. Имеет звание героя Республики Афганистан. До самого падения кабульского режима Наджибуллы служил ему верой и правдой. Однако, после того как экс-президент сменил на севере страны, где Дустым является «некоронованным королем», генерала непуштун на генерала пуштун, изменил своему хозяину. Объединившись с частями Ахмад Шах Масуда, формирования 53-й пехотной дивизии во главе с Дустым сыграли решающую роль в устранении Наджибуллы и нейтрализации наступления войск Хекматиара на Кабул. За все эти заслуги Муджаддеди присвоил Дустиму звание генерала армии. В мае 1992 года Дустым возглавил созданную им и Масудом партию — «Национальное исламское движение Афганистана». Ее цель — построение федеративного независимого государства, где все нации обладают одинаковыми правами.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

26 мая. Глава Афганистана Муджаддеди нанес свой первый зарубежный визит в Пакистан. На обратном пути его самолет был обстрелян.

1 июня. Муджаддеди заявил об отказе ухода со своего поста и о выводе подразделений узбекской милиции из Кабула. Он также сказал, что правительственные силы обладают достаточной мощью, чтобы нанести поражение отрядам Хекматиара. В тот же день Совет принял указ о том, что «ни одна партия, за исключением «партии джихада», не имеет права на политическую деятельность».

7 июня. Хекматиар вновь пригрозил начать штурм Кабула в случае, если Муджаддеди не покинет кресло президента.

25 июня. И.о. председателя Верховного суда Бари заявил, что новые власти не в состоянии обеспечить безопасность и мир в Кабуле. По его словам, 12 районов столицы контролируются различными группировками численностью более 25 тысяч человек.

28 июня. Во дворце Гуль Хана — президентском комплексе в Кабуле — состоялась церемония передачи власти от первого временного президента страны Муджаддеди — Раббани.

1 июля. Новый временный президент заявил, что Афганистан пройдет через «процесс коренной исламистской трансформации». По его словам, будут также «перестроены вооруженные силы на базе священной религии ислам». Раббани подчеркнул также, что Россия является правопреемницей «советской ответственности» за содеянное в Афганистане и должна выплатить репарации.

6 июля. В Кабул прибыл Абдул Сабур Фарид, которого Хекматиар уполномочил вступить на пост премьер-министра страны. Новый глава правительства прибыл в столицу в колонне бронированных машин и грузовиков, набитых хекматиаровцами, вооруженными автоматами и гранатометами.

ными народами, которые говорят на дарских языках и проживают на юго-востоке Афганистана. Последние, к примеру, фактически уже создали у себя независимое государство Азат Нуристан.

Интересы всех этих народов выражает недавно созданное «Национальное исламское движение Афганистана». Наиболее влиятельными его лидерами являются — генерал Дустым (он узбек по национальности) и нынешний министр обороны Ахмад Шах Масуд (таджик), а также некоторые лидеры различных партий шиитского толка. Так вот, на учредительном съезде данного движения, который проходил в мае этого года в городе Мазари-Шариф, выступил с программной речью генерал Дустым. Генерала армии ему присвоил Моджаддеди за то, что его дивизия сумела преградить наступление отрядов Хекматиара на Кабул и дал возможность переходному Совету моджахедов во главе с Моджаддеди вступить в город вместо распавшегося режима Наджибуллы.

На съезде «Национального исламского движения Афганистана» Дустым прямо заявил, что именно революционное движение на севере страны, где как раз проживают туркмены, таджики, узбеки, сыграло «решающую роль в победе над коммунистическим кабульским режимом». А раз так, то в Афганистане, наконец-то, должна быть установлена «национальная справедливость» и «равноправие всех народов».

По словам Дустыма, национальный вопрос должен быть решен на основе создания федерального правительства. И далее он сказал: «Мы будем вести борьбу с теми, кто прикрывает свои великодержавные цели отрицанием существования в Афганистане целых народов и скопом объединяет всех под одним названием — «афганцы». Группа подстрекателей хочет увековечить господство племенного и фашистского режима под зеленым знаменем».

Это был прямой выпад в адрес Хекматиара и его сторонников, представляющих как раз интересы пуштунов, которые составляют более 40 процентов населения страны и которые более двух с половиной веков ей управляли. Ведь непустуны всегда считались людьми «второго сорта», выполнявшие всю черную работу. Сейчас они поняли, что настал их час. В результате продолжавшийся больше десятилетия вооруженный конфликт на идеологической почве сменился обычной гражданской войной межэтнического характера.

Ни в коем случае нельзя сбрасывать со счетов личные амбиции лидеров. Но второй было бы ошибкой отрицать тот факт, что в Афганистане существуют все условия для этнического конфликта. Есть, например, такая поговорка: «Зачем Аллах создал ослов, когда есть хазарейцы?» Пуштунским национализмом грешили все лидеры Кабула после апреля 1978 года. Возьмите афганскую армию, которой руководил генерал Танай, — 70 процентов солдат в ней составляли национальные меньшинства и, наоборот, 70 процентов офицеров были пуштуны.

На чем поскользнулся Наджибулла? Он захотел на севере страны поменять генерала непустуна на генерала пуштуну. Это стало прелюдией его падения. Правда, Наджибулла не упал бы, если бы не прекратилась помощь со стороны нашей страны.

«Калашниковы» и «стингеры» — на «второй Ливан»

Нынешние события в Афганистане — это прямое следствие того, что делали в этой стране прежде всего внешние силы. Советский Союз уже готовился вывести свои войска из Афганистана, а наши государственные умы по-прежнему слали туда огромные партии оружия, чтобы не оставить, видимо, без работы собственный ВПК.

Есть сведения, что некоторые лидеры моджахедов начинают оказывать влияние на политическую обстановку в бывших советских республиках в Средней Азии. Однако это влияние не стоит переоценивать. Есть сообщения, что Хекматиар вооружил около 400 таджикских боевиков, прошедших курс боевой подготовки в одном из его лагерей, и переправил их в Таджикистан. Некоторое время назад, встречаясь с делегацией из Душанбе, афганский министр обороны Ахмад Шах Масуд, несмотря на личную вражду с Хекматиаром, заявил, что Афганистан не может отказаться своим «исламским братьям» в оружии, когда те ведут борьбу с «коммунистами». Ничего удивительного. Благодаря «мудрой политике» наших вождей мы получили на российских границах «второй Ливан».

Ситуация в Афганистане выходит из-под контроля. Если в Афганистане начинается открытая война между пуштунскими и непустунскими, то какую позицию должен занять, скажем, Пакистан? Нейтральную? Маловероятно: 20 процентов пакистанской армии — это пуштуны. Если Исламабад встанет на сторону пуштунов, что в таком случае должны делать правительства независимых государств — Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана? Как они будут себя чувствовать, когда в Афганистане начнут резать и грабить их соплеменников?

Другой страшный сценарий: исламским фундаменталистам из Афганистана удастся поколебать и без того неустойчивую ситуацию в Таджикистане настолько, что там начнутся кровавые столкновения на религиозной и этнической почве, а из Таджикистана они перекинутся в Узбекистан и так далее. А ведь в Средней Азии проживают более 10 миллионов русских...

Ясно одно — сейчас Афганистан, который уже потерял более миллиона своих жителей, своими собственными силами не в состоянии выйти из войны. Сейчас самое время всем заинтересованным сторонам, прежде всего Вашингтону и Москве, искупить свою вину перед народами Афганистана и оказать чрезвычайную помощь.

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

8 июля. В Кабуле принято постановление о государственном флаге. На нем будут изображены три горизонтальные полосы — черная, белая и зеленая — снизу вверх и две надписи, восхваляющие Аллаха. Раббани заявил, что бывший президент Афганистана Наджибулла, скрывающийся в представительстве миссии ООН в Кабуле, должен предстать перед судом.

13 июля. Иранское правительство без предварительных консультаций с Кабулом решило открыть ряд консульств в афганских провинциях, в том числе в Мазари-Шарифе на севере страны.

1 августа. Хекматиар обвинил Раббани в «заговоре с целью организации государственного переворота». По данным Хекматиара, в Кабул накануне вошло вопреки всем предыдущим договоренностям большое количество солдат из формирований генерала Дустыма. Ночью интенсивному обстрелу подвергся столичный аэропорт.

10 августа. Кабул подвергся самому мощному за все годы войны ракетно-артиллерийскому обстрелу. По жилым кварталам хекматиярцами было выпущено до 600 ракет «земля-земля». Погибло более тысячи мирных жителей, в том числе и два представителя российского посольства. Замминистра иностранных дел Хамид Корзай заявил по поводу происходящих столкновений: «Мы просто убиваем друг друга. Это бессмысленно».

16 августа. Раббани сказал журналистам о том, что Фарид, представляющий в правительстве Хекматиара, «больше не может быть премьер-министром страны». Касаясь будущего политического альянса, Раббани подчеркнул, что в дальнейшем «не может быть и речи о каких-то компромиссах и переговорах с Хекматиаром». Президент назвал «амира» «обыкновенным террористом и очень опасным человеком, который должен быть выслан за пределы Афганистана».

17 августа. Премьер-министр Пакистана Наваз Шариф подверг резкой критике Хекматиара за его попытки дестабилизировать новое кабульское руководство.

20 августа. Обстановка в Кабуле несколько нормализовалась. Это стало возможным после того, как части Масуда и Дустыма смогли выбить с высот близлежащих гор и холмов практически все оставшиеся там отряды Хекматиара.

Вся подборка подготовлена Александром Чудодеевым

The World Paper

Революция неправительственных организаций

Во всем мире, особенно в странах развивающегося Юга, новое поколение берет на себя инициативу в решении всех важных общественных проблем. Люди объединяются в неправительственные организации, которые делают то, на что власти не способны.

Всемирная встреча представителей общественности в Бразилии, посвященная защите окружающей среды, свидетельствует о влиянии, которое обрели неправительственные организации. Прежде о неправительственных организациях вспоминали в последний момент: их приглашали только на «неофициальную часть» мероприятий, организуемых ООН, и то больше для формы. Форум в Бразилии, где собрались тысячи людей из различных неправительственных организаций, подтвердил их значение для современного мира.

Неправительственные организации (это

не очень благозвучное название, но другого нет) стали частью и источником процесса демократизации во всем мире. Они появляются тогда, когда становится ясно, что правительство не в состоянии сделать то, в чем люди нуждаются.

Появление таких организаций (уже прочно укоренившихся в развитых странах) в «третьем мире», или, как теперь предпочитают говорить, на Юге, не было легким. Им приходилось учиться тому, как оказывать влияние на правительства, распространять свои идеи, вербовать сторонников и собирать деньги на свои программы. Неправительственные организации в Африке, Азии и Латинской Америке ведут себя смело и занимают заметное место на международной арене рядом с политиками и бизнесменами.

На Юге людям приходилось объединяться, когда выяснялось, что правительственные программы развития (часто предложенные Западом) проваливаются, а политики продажны и неэффективны. Классический пример: проект для Нигера в середине прошлого десятилетия, когда местные куль-



туры — без совета с крестьянами — заменили посадками эвкалиптового дерева. Быстрорастущие деревья поглотили всю драгоценную воду, которая в Нигере на вес золота...

Даже в тех странах, где любые общественные организации находятся под контролем правительства, небольшие группы единомышленников ищут пути, чтобы соединить усилия и привлечь внимание к своим нуждам.

В Индии, где женщины, не владеющие землей, не могут рассчитывать на кредит в банке, они объединились в общество взаимопомощи, чтобы помогать друг другу деньгами.

В Центральной Америке люди объединяются, чтобы помочь беженцам, которым пришлось покинуть родные места из-за гражданских войн и переворотов.

В Таиланде и на Филиппинах — для того, чтобы прекратить секс-туризм и вывоз женщин в публичные дома других стран.

В Западной Африке без-

работные выпускники институтов объединились с крестьянами, чтобы помочь им выгоднее продавать свой урожай.

Неправительственные организации становятся своего рода школой будущих лидеров и помогают людям реализоваться — особенно там, где, например, женщины лишены возможности играть активную роль в общественной жизни. Участвуя в неправительственных организациях, женщины могут реально влиять на политику, заставляя власти откликаться на их нужды в сфере здравоохранения, образования, охраны окружающей среды, планирования семьи и выделения кредитов.

Вангари Маатаи стала человеком, с которым считается правительство благодаря работе в одной из неправительственных организаций. Она создала «Движение зеленого пояса», цель которого — восстановить леса в деревнях Кении. Ее идея увенчалась успехом. Она сформиро-

вала поистине общенациональное экологическое движение, завоевав уважение во всем мире.

Неправительственным организациям приходится завоевывать поддержку сограждан. Они, как правило, не могут рассчитывать на пожертвования. Традиционная филантропия давала неправительственным организациям развитого Севера необходимые средства. На Юге важнейшее значение имеют традиции крестьянской взаимопомощи как основу для создания широкой поддержки неправительственных организаций.

Появление множества неправительственных организаций на Юге имело важные последствия для их старших братьев на Севере. Когда на Юге это все только начиналось, такие западные организации, как «Спасение детей», Организация католической помощи, помогали им встать на ноги — предоставляли материальные средства, посылали добровольцев. Теперь Юг вполне обходится с воими силами.

Разумеется, Север еще многим мог бы помочь своим единомышленникам на Юге, где неправительственные организации особенно нуждаются в финансовой поддержке. Существует еще одна задача, которую долго пренебрегали: людям в Соединенных Штатах и в Европе нужно многое объяснить относительно процессов развития на Юге. Некоторые организации уже занялись этим.

Прекрасным примером

служит декларация о принципах, родившаяся в США. Лет десять назад группа руководителей американских неправительственных организаций договорилась работать сообща. Они выработали декларацию о принципах своей деятельности, назвав ее «Создавая общее дело». Эта декларация получила широкое одобрение, и в 1989 году Международный совет добровольных объединений в Женеве разослал ее различным неправительственным организациям Севера и Юга. Многие из них согласились с этими принципами.

Декларация гласит: «У нас общая цель — планета без насилия, на которой легче жить. Мы разделяем общую озабоченность судьбой бедных на Земле. Мы понимаем, что нищета, загрязнение окружающей среды и рост населения взаимосвязаны и ни одна из этих фундаментальных проблем не может быть решена в отдельности. Мы или добьемся успеха все вместе, или все вместе потерпим поражение».

Специалисты недовольны тем, как работают крупные западные организации, испорченные бюрократизмом и развращенные большими финансовыми средствами. Но сама по себе гигантская сеть неправительственных организаций укрепляет гражданское общество, связывая гражданина и государство.

Сьюзен Гудвил
и Пердита Хустон
Текате, Мексика

Самые отдаленные уголки мира... Теперь туда можно позвонить с помощью системы SR Telecom

На маленьком островке в Атлантическом океане у берегов Канады одинокий житель заряжает

маленький генератор с помощью автомобильного аккумулятора, когда он хочет позвонить... своему соседу. Или в любое другое место на земном шаре. Он подключен к системе SR.

В отдаленной турецкой горной деревушке техник-турист впервые включает систему SR... и звонит своему инструктору в Канаде, чтобы убедиться, что система работает. В 3500 турецких деревнях впервые появился телефон.

На застывшем у берегов Кореи островке рыбак снимает трубку телефонного аппарата, подсоединенного к подстанции SR, чтобы сообщить об улове. Сегодня 54 системы SR100 соединяют с материком триста тридцать островов.

На станции медицинской помощи раздаются звонки — это просит о помощи один из множества населенных пунктов, разбросанных по всей территории Зимбабве, занимающей двести тысяч квадратных километров. Это стало возможным благодаря работающей на солнечной энергии подстанции SR Telecom.

Это только четыре примера из сотен вариантов, когда для организации телефонной связи может быть использована система SR100 TDMA. Разработанные и изготовленные в Канаде наши системы позволяют вести разговор, передавать информацию и телексы телефонным, нефть- и газодобывающим компаниям в сорока пяти странах. Учитывая, что мы работаем бесперебойно более 15 лет, то чем дальше эксплуатируется оборудование SR, тем выше наш авторитет в этой отрасли.

Мы постоянно совершенствуемся. Если вы хотите узнать все возможности SR, звоните, связывайтесь по телефаксу и телексу, пишите по адресу:

SR Telecom

8150 Trans-Canada Hwy.
St. Laurent, Québec
Canada H4S 1M5
Tel: (514) 335-1210
Fax: (514) 334-7783
Tlx: 05 824919

Самая успешно
функционирующая
микроволновая система
TDMA

Поделится помощью?

Всемирный банк понимает, что должен работать и с неправительственными организациями

Эксперты Всемирного банка считают, что во всех странах приходят к очевидному выводу: правительства ограничены в своих возможностях заниматься экономическим развитием и сочетать это с решением социальных проблем и защитой окружающей среды. И тогда в обществе понимают, что в этих программах большую роль должны играть неправительственные организации.

Всемирный банк имеет дело с правительствами 152 стран, входящих в него, и редко напрямую обращается к неправительственным организациям. Но банк подталкивает правительства к сотрудничеству с неправительственными организациями, потому что они часто действуют эффективнее официальных структур и могут помочь самым бедным в самых отдаленных районах.

С 1973 по 1988 год непра-

Добро Пожаловать в Мир Delta



КАРИБСКИЙ
БАССЕЙН
Багамские острова
Санта-Крус
Сент-Томас
Пуэрто-Рико

ЕВРОПА
Австрия
Англия
Бельгия
Венгрия
Германия
Голландия
Греция
Дания
Ерландия
Испания
Италия
Норвегия
Польша
Португалия
Россия
Швейцария
Франция
Чехо-Словакия
Швейцария
Швеция


АЗИЯ И
ДАЛЬНИЙ
ВОСТОК
Гонг-Конг
Япония
Корея
Таиланд
Тайвань
Япония

БЛИЖНИЙ
ВОСТОК
Израиль
Турция

СЕВЕРНАЯ
АМЕРИКА
Бермудские острова
Канада
Мексика
США

Система авиалиний компании Delta предлагает свыше 4900 ежедневных рейсов в более чем 300 городов мира. Только в США мы летаем в более чем 240 городов.

Летайте самолетами Delta. И Вас будут тепло встречать во всем мире.

 **DELTA AIR LINES**
We Love to Fly. And It Shows.

вительственные организации ежегодно включались примерно в пятнадцать проектов Всемирного банка. В 1989 году они приняли участие в пятидесяти проектах. В 1991 году — в восьмидесяти девяти (это 40 процентов всех новых проектов).

В прошлом десятилетии общественность ставила Всемирному банку в вину то, что он финансировал проекты, в которых не было уделено места заботе о сохранности окружающей среды. Откликаясь на критику, Всемирный банк включил неправительственные организации в процесс принятия решения.

Руководители банка регулярно встречаются с лидерами 26 неправительственных организаций, чтобы согласовать с ними программы развития до того, как они будут приняты.

Теперь банк критикуют за то, что он игнорирует нужды бедных слоев населения, заставляя развивающиеся страны во что бы то ни стало наращивать экспорт. Неправительственные организации считают, что главная задача реформ — наращивание производства для собственных нужд. Это полностью противоречит концепциям Всемирного банка.

Энтони Уэстел
Вашингтон, США

Виновато РИО

Мир один, а бюрократов в нем много

Образованные представители среднего класса со всего мира собрались летом в Рио-де-Жанейро, чтобы спасти окружающую среду. Экология, как и борьба за равноправие женщин, — все это интересует в основном процветающий средний класс развитых стран.

Рабочие и бедняки, которые большей частью принадлежат к черной или коричневой расе, озабочены другим: выживанием. Они хотят выжить сами и спасти своих детей. Для них окружающая среда — это безработица, отсутствие жилья, нехватка воды, плохое образование и полная безнадзорность.

Но в июне в Рио, в парке Фламинго, собралось двадцать тысяч человек — и они тоже принадлежали к среднему классу (в основном молодежь), которые были недовольны тем, как проводится конференция ООН по окружающей среде.

Двадцать тысяч недовольных участвовали в самой большой в истории конференции неправительственных организаций. Они считали, что ООН слишком озабочена сохранением дикой природы и природных ресурсов — для будущих поколений преуспевающего среднего класса и слишком мало — насущными нуждами бедняков.

Правда, они сами не

очень хорошо представляли, что можно сделать для бедняков. Надписи на их майках и лозунги в парке Фламинго были опять-таки посвящены спасению тропических лесов, источников чистой воды, диких птиц и животных.

Но сама по себе эта грандиозная встреча представителей неправительственных организаций создавала поразительное ощущение принадлежности к единому миру.

Вот этого не хватало на ооновской встрече, где правительственные делегации, разделенные протоколом и дипломатическим этикетом, были главным образом озабочены не спасением Земли, а так называемыми национальными интересами, которые всегда противостоят друг другу.

Север против Юга. Весь мир против Джорджа Буша. Планы сохранения окружающей среды против планов экономического развития. Сторонники контроля над рождаемостью против папы римского, который запрещает католикам использовать контрацептивные средства и делать аборт. Те, кто считает, что помогать надо Африке, против тех, кто считает, что помогать надо Восточной Европе...

Тарци Виттачи
Рио-де-Жанейро, Бразилия

Ашока. Эта организация, расположенная в США, ищет таланты в развивающихся странах — тех, у кого есть организаторские способности в решении социальных проблем. Организация названа по имени индийского императора, вошедшего в историю своими мерами в социальной сфере. Ее стипендии получают триста человек во всем мире.

Бангладешский комитет по развитию сельских районов. Это одна из самых крупных (две тысячи служащих) неправительственных организаций, которая пытается помочь одной из самых бедных стран. В этом году она признана самой эффективной неправительственной организацией в мире. Она создала завидную систему начального школьного образования.

Врачи мира за предотвращение ядерной войны. Объединяет примерно двести тысяч врачей, студентов-медиков, работников здравоохранения из восьмидесяти стран. В 1985 году ей была присуждена Нобелевская премия мира.

Гринпис. Эта организация заботится о защите Мирового океана и известна своими шумными акциями протеста. Например, члены Гринпис на катерах преграждают путь китобойным судам, пытаясь прекратить промысел китов. В 1985 году, когда Гринпис проводил акции протеста против французских ядерных испытаний в южной части Тихого океана, французское правительство направило секретных агентов с заданием подорвать флагман Гринпис — судно «Рэйнбоу уорриер». Агенты с задачей справились, что обошлось потом Парижу в 8,4 миллиона долларов, которые правительству пришлось выплатить Гринпис.

Зимбабве. Существующие в этой стране неправительственные организации — классический пример того, как небольшие группы людей превращаются во влиятельные объединения. Национальная ассоциация фермеров объединяет теперь 70 тысяч крестьян. Движение за развитие сбережений помогает крестьянам совместно покупать зерно и удобрения.

Иерусалим: мост к миру. Так называется документальная лента о встрече между одиннадцатью израильскими и палестинскими сторонниками мира, которая состоялась в июле 1991 года. Фильм, созданный с помощью двух неправительственных организаций — Фонда глобального сообщества и Центра по конфликтам и переговорам, запечатлел ход переговоров, которые завершились символическим заключением мира: прекращение боевых действий, взаимное признание права на собственную государственность, возвращение к границам 1967 года.

Интернационал инвалидов. Находится в Канаде и объединяет сто с лишним групп во всем мире, которые ставят своей целью максимальное вовлечение инвалидов в



неправительственных организаций

жизнь общества — особенно в развивающемся мире, где живут две трети от 500 миллионов инвалидов.

Квакеры (члены Общества друзей). В 1788 году квакеры первыми выступили против рабства в США. Большая демонстрация, проведенная ими в Пенсильвании, помогла отмене рабства в этом штате.

Котаньский Марек. Один из самых известных в Польше людей, основатель «монахов» — приютов и реабилитационных центров для наркоманов, пытающихся вылечиться. Котаньский успешно организовывал различные общественные акции: от помощи жертвам СПИДа до чистки общественных туалетов.

Лига женщин-избирательниц. Одна из старейших неправительственных организаций в США. Образовалась в 1920 году, когда американские женщины получили право голосовать. Теперь в нее входят сто тысяч человек — не только женщины, но и мужчины, которые считают, что люди должны активнее участвовать в политической жизни и не отдавать все на откуп профессиональным политикам.

Международная организация приемных родителей. Она подыскивает доноров для 650 тысяч детей, которые нуждаются в пересадках жизненно важных органов.

Мировой страж — это институт, созданный в 1974 году американским экологом Лестером Брауном, ставит перед собой задачу помочь общественности осознать тесную связь между развитием экономики и сохранением экосистем. Институт издает журнал «Состояние мира» на 23 языках общим тиражом 300 тысяч экземпляров и готовит доклады на такие темы, как изменение климата, эрозия почвы, проблема ядерных отходов.

Носороги. Эти животные — вегетарианцы и хорошие пловцы, но не блещут умом. Высокий спрос на их рога в Азии (считается, что вещества, содержащиеся в роге носорога, повышают потенцию у мужчин) поставил их на грань исчезновения. Многие неправительственные организации, например находящийся в Женеве Всемирный фонд защиты природы, активно выступают за сохранение среды обитания носорогов. В худшем положении находятся черные носороги Восточной Африки.

Общество Жака Кусто. Основанное известным исследователем моря, оно занимается защитой Мирового океана от загрязнения. Общество выпустило 40 книг, четыре игровых фильма и 75 документальных телелент. Оно собрало три миллиона подписей под петицией с требованием гарантировать детям право родиться в чистом мире.

Оксфордский комитет помощи голодающим. Основан в Англии в 1942 году для борьбы с голодом. Сейчас существует семь самостоятельных комитетов — в Австралии, Бельгии, англоговорящей Канаде, Гонконге, Квебеке, Великобритании, Ирландии и в США. Главная цель — помощь

людям в районах, где случается засуха, научиться самим обеспечивать себя едой. Ради сохранения полной самостоятельности комитеты отказываются брать деньги у государства и собирают пожертвования.

Организация молодых христиан. Основана в Лондоне в 1844 году. Теперь ее отделения существуют более чем в ста странах. Вместе с Организацией молодых христианок они помогают жертвам голода, бездомным и другим несчастным, нуждающимся в помощи. Эта организация руководствуется принципами христианства, но открыта для людей всех конфессий и убеждений.

Правосудие и мир в Латинской Америке. Эта правозащитная христианская организация основана в 1971 году в Коста-Рике. На принципы ее деятельности оказала заметное влияние теология освобождения. Ее основатель Адольфо Перес Эскуэл, бывший политзаключенный в Аргентине, был удостоен Нобелевской премии мира в 1980 году. Нобелевский комитет сравнил его с Андреем Сахаровым.

Проект Плаушэрс. Организация, находящаяся под патронажем канадского Совета церквей, занимается антивоенной пропагандой и конверсией канадской военной промышленности. В 1991 году выступила против войны в Персидском заливе. Выпустила доклад «Пересматривая военный бюджет Канады».

Система связи. Такие организации, как Индонезийский экологический форум, соединяют тысячи небольших организаций, занимающихся общим делом. Скажем, Азиатское объединение неправительственных организаций за аграрную реформу и сельское развитие помогает своим участникам проводить необходимые исследования.

Союз обеспокоенных ученых начинал свою деятельность с борьбы против участия США во вьетнамской войне. Теперь он переориентировался на борьбу с гонкой потребления, неконтролируемым ростом населения и загрязнением окружающей среды.

Трикл-ап — так называется программа, нацеленная на то, чтобы научить бедных помогать друг другу. Пять-десять человек, пытающихся начать свое дело, получают от основателей программы небольшие суммы — не более ста долларов. За тринадцать лет в рамках этой программы в 95 странах было создано более 25 тысяч малых предприятий.

Фонд Мойсеса Бертона. Экологическая организация, созданная в Парагвае в прошлом десятилетии, чтобы заниматься просветительской деятельностью. Названа в честь парагвайского натуралиста, жившего в прошлом веке. По соглашению между Всемирным банком и парагвайским правительством эта организация стала хранителем гигантского естественного заповедника, занимающего тысячи гектаров.

Шоум Чоудхури и Вивек Шах
Бостон, США



Охота на «гибридов»

Леонид Млечин

После принятия национальным социалистическим правительством закона о принудительной стерилизации в 1933 году в Германии началась настоящая охота за несчастными.

Учителя из школ для умственно отсталых спешили представить в «суды по делам о здоровой ответственности» материал на своих учеников. Больницы соревновались за право стать ведущими учреждениями по стерилизации. Врачи педантично прочесывали истории болезней и картотеки школьных медпунктов, боясь кого-то упустить.

«Наследственная масса богоматери»

Немецким католикам пришлось выбирать между посланием папы Пия XI, запротивившего насильственную стерилизацию как вмешательство в божьи дела, и новым законом: неизлечимо больные и инвалиды не имеют права иметь детей.

Пастыри предпочли слово фюрера слову папы римского. Некоторые даже сделали это открыто.

Один из таких теологов писал: «Любовь к ближнему требует проведения расовой гигиены, поскольку лишь через улучшение человеческой породы можно создать основу для распространения царства Господня на земле».

Иезуит и антрополог Герман Мукерман издал книгу «Основы учения о расе», где требовал избегать межнациональных браков: «Не следует ссылаться на крещение, которое из иудея делает христианина. Крещение обращает человека в дитя божье, но не изменяет его наследственной структуры».

В 1937 году в католическом журнале «Теология и вера» появилась статья священника Хаверотта под названием «Лечение наследственных пороков в непорочном зачатии Марии и в крещении». Священник восхвалял «натуральную наследственную массу богоматери» и доказывал ее арийское происхождение...

Некоторые католики все же не хотели участвовать в программе стерилизации. Легко находил компромисс: врач-католик не сам выдавал больному направление на стерилизацию, а «всего лишь» сообщал вышестоящим инстанциям, что такой-то является носителем дурной наследственности. Направление выписывали другие.

Цинизм отцов церкви не знал предела. Архиепископ Грёбер и епископ Бернинг

Национальные социалисты хотели создать нового человека и начали с уничтожения тех, кто не отвечал их представлениям о прекрасном. Они очень любили животных и ставили эксперименты на людях

вели переговоры о выполнении закона в имперском министерстве внутренних дел. Они «обратили внимание чиновников на то, что проведение закона в жизнь сопряжено с большой опасностью для морали. Стерилизованные мужчины и женщины могут безудержно предаваться половой жизни, так как из их контактов не возникает потомства. Со стороны правительства нужны меры защиты».

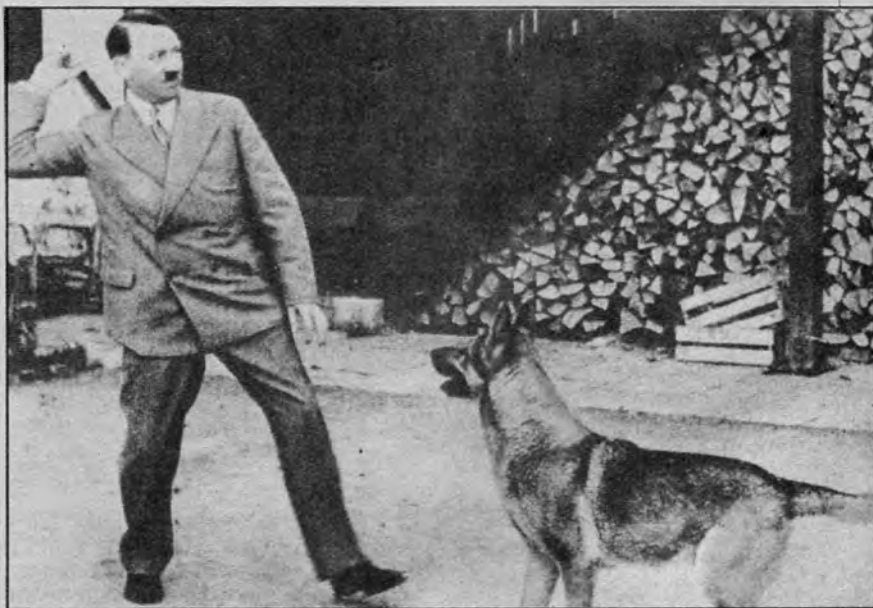
Эти католические священники не пожелали задуматься над жестокими нравственными и физическими страданиями стерилизованных, а ведь некоторые из них предпочли смерть позору.

Очищение пашни божьей

Стерилизации подверглось примерно 400 тысяч человек. Католическая церковь не стала мешать нацистам. Папская энциклика — одно, политика Ватикана — другое.

А что же протестанты?

После прихода нацистов к власти в Берлине собрались видные деятели протестантской церкви. Они пришли к выводу о том, что «жгучим является вопрос предупреждения беспрепятственного размножения асоциальных элементов. Принятие закона о принудительной стерилизации проваливалось из-за неспособности парламентского аппарата работать. Новая



«Брат наш, национальный социалист, знаешь ли ты, что твой фюрер является самым большим противником любых измышлений над животными?»

Окончание. Начало см. № 34/92.

власть должна изменить это положение».

Один из видных деятелей протестантской церкви писал: «Церковь должна очищать пашню божию от этих сорняков». Другой призывал тех, кому угрожает стерилизация, принести добровольную жертву и стать «почетным бойцом за будущее своего народа».

Протестантская церковь созвала специальную конференцию по евгенике. Она пришла к выводу, что евангелие «не обязательно требует неприкосновенности человеческой жизни. Если Богом данные функции ведут ко злу или к разрушению царства его в том или ином члене сообщества, то существует не только право, но и моральный долг прибегнуть к стерилизации — из любви к ближнему и из чувства ответственности, возложенной на нас, не только за настоящее, но и за грядущие поколения».

«Дикари» на Рейне

Следующей жертвой, принесенной во имя очищения народного организма, стали «гибриды» — немецкие дети, родившиеся в Рейнской области от цветных солдат французской оккупационной армии после 1918 года.

Тот факт, что некоторые из чернокожих французских солдат понаравились немкам, вызвал у националистов едва ли не больший гнев, чем само поражение в войне. Волна национализма охватила депутатов рейхстага от всех партий (кроме независимых социал-демократов): «Эти дикари представляют собой злобную опасность для немецких женщин и детей».

Член социал-демократической партии военный министр Густав

Носке был вне себя: «Наша молодежь опозорена, достоинство немцев и белой расы топчут ногами».

Его товарищ по партии президент Германии Фридрих Эберт выразил сожаление по поводу «использования чернокожих военнослужащих с очень низкой культурой в составе оккупационных частей, осуществляющих надзор над населением Рейнской области, с ее высоким духовным и экономическим потенциалом».

Адольф Гитлер узнал об этом «позоре», находясь в заключении после неудавшегося путча в 1924 году. У него был свой взгляд: «Евреи при- слали черных на Рейн с намерением уничтожить белую расу путем гибридизации, неизбежно происходящей при этом».

До 1933 года немецкие борцы за чистоту расы ничего не могли поделать с «гибридами». После прихода нацистов к власти дело было поручено гестапо.

Государственная тайная полиция искала таких детей по всему левому берегу Рейна. «Гибридов» доставляли на заседание комиссии, в которую вошли сливки германского научного мира — крупнейшие специалисты в области наследственности.

У 385 детей они обнаружили «примесь негроидной расы». Детей стерилизовали в больницах, принадлежащих протестантской церкви. Отчет о каждой операции направлялся на Принц-Альбрехтштрассе, в центральный аппарат гестапо.

Причастие перед газовой камерой

Стерилизация скоро перестала удовлетворять национальных социалистов. Сама по себе операция не давала стопроцентной гарантии — врачи сообщили о нескольких случаях беременности у стерилизованных женщин, которым насильно делали аборт и повторную стерилизацию.

К тому же началась война, врачей призывали в армию, им некогда было возиться со стерилизацией.

Выход вновь предложили «биологические солдаты» (так называли себя биологи и медики, присоединившиеся к национальным социалистам) — эвтаназия, умерщвление из гуманных соображений.

«Зачем продлевать мучения не-



Епископ граф фон Гален — единственный иерарх немецкой католической церкви, посмевший выступить против программы эвтаназии

полноценных людей, инвалидов и тратить на них силы и средства? — убеждали немцев врачи и биологи. — Гуманнее для общества и для них самих прекратить их ужасное существование».

Те же категории людей, которые прежде подлежали стерилизации, теперь должны были быть убиты.

В октябре 1939 года Гитлер распорядился «расширить полномочия врачей таким образом, чтобы можно было предоставить облегчение смерти неизлечимым, по всей вероятности, больным при наличии негативной оценки их состояния».

Как отнеслась к уничтожению людей католическая церковь?

Доктор Аквилин Ульрих в мае 1940 года стал заместителем начальника лагеря уничтожения в Бранденбурге. Здесь проводилась эвтаназия.

Накануне вступления в должность, расскажет в 1961 году Ульрих на судебном процессе, он спросил чиновника в канцелярии Гитлера об отношении церкви к эвтаназии.

Чиновник объяснил, что ожидается скорое согласие протестантской церкви, а католическая церковь пока не готова к этому, потому что настаивает на предоставлении последнего причастия психическим больным, подлежащим умерщвлению.

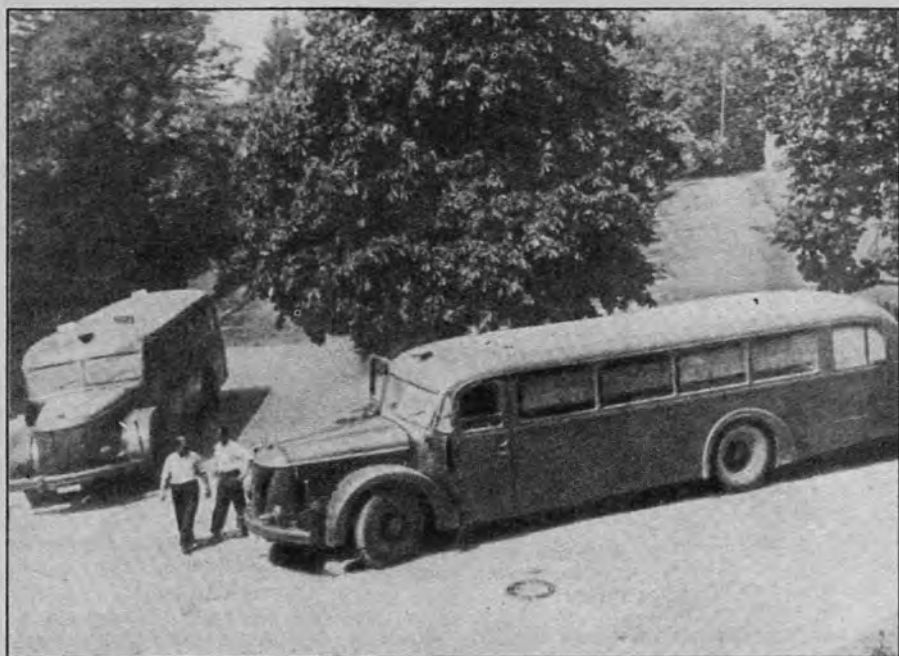
И действительно — викарий Фишер писал министру внутренних дел земли Вюртемберг 5 октября 1940 года:

«Мы смеем полагать, что г-ну министру внутренних дел известна христианская оценка уничтожения так называемых недостойных жизни. Мы теперь уже ничего не можем изменить в этом прискорбном положении вещей, но нам пришлось бы обвинить себя в тяжком невыполнении своего долга, если бы мы не сделали все возможное, чтобы позаботиться о душе и дать причаститься перед смертью католическим подопечным». Причастие перед газовой камерой?

2 декабря 1940 года Ватикан объявил, что убийство невинных из-за их душевных или телесных недостатков является нарушением естественного права на жизнь, данного богом. Но это было очередное абстрактное заявление. Ожидаемого протеста германскому правительству не последовало. Нацисты могли продолжать свою акцию.



Детей, чьи чернокожие отцы пришли на берега Рейна в форме солдат французской армии, гестапо искало по всей Германии



Серые автобусы с завешенными окнами доставляли «пациентов» к врачам, занимавшимся эвтаназией

Католические приюты сопротивлялись дольше, чем казенные учреждения, когда у них забирали детей на уничтожение. Некоторые монахи до конца жизни не могли забыть, как кричали и плакали те, о ком они заботились годами.

Не убий? Еврейская выдумка!

Несколько католических священников пытались спасти своих подопечных. Один из них пришел к мюнстерскому епископу графу фон Галену, который однажды произнес пламенную проповедь против эвтаназии. Но темпераментный епископ больше не стал выступать на эту тему.

Правда, 26 сентября во всех католических храмах было прочитано послание волхвов о десяти заповедях как законе жизни народов. В этом послании осуждалось убийство безвинных, слабоумных и неизлечимо больных, заложников и военнопленных, людей другой расы.

Но было слишком поздно. Нацисты знали, что могут не обращать внимания на столь тщательно замаскированный протест.

Когда в 1940 году старший советник по делам церкви в министерстве внутренних дел земли Вюртемберг выступил против эвтаназии, ему ответили:

— «Не убий» — это заповедь не Бога, а еврейская выдумка. Там, где действительно действует воля Бога, а именно в природе — там нет жалости к слабым и больным...

Поразительным образом те же люди, которые требовали проведения стерилизации и эвтаназии, оказывались гуманнейшими защитниками животных. Имперский ми-

нистр внутренних дел Вильгельм Фрик, отвечавший за программу принудительной стерилизации, требовал «бережного обращения» с животными.

Гитлера называли «спасителем животных от бесконечных и неопределимых мучений и страданий».

В 1933 году журнал «Белое знамя» писал: «Брат наш, национальный социалист, знаешь ли ты, что твой фюрер является самым большим противником любых измывательств над животными, прежде всего вивисекции, «научных пыток» животных — этого ужасающего извращения еврейско-материалистической медицины?»

А что же протестанты?

Протестантская церковь не одобрила программу эвтаназии, но и не выступила против. Она только просила национал-социалистов не нарушать собственные же правила и инструкции, действовать «по закону».

Глава лечебных учреждений и приютов Штеттена пастор Людвиг Шлайх писал в частном письме: «Мы вынуждены были пойти на компромисс, но стремились к тому, чтобы круг тех, кто подлежал уничтожению,

был бы четко очерчен».

Сама церковь приложила руку к тому, чтобы заклеить психически больных, калек в качестве «наследственно неполноценных» и «недочеловеков».

Священник, присоединившийся к Исповедующей церкви, писал в 1934 году в церковном журнале: «Смертельную угрозу для нашего народа создает рождение большого числа биологически неполноценных людей».

В приюте Шойерн, принадлежавшем протестантской церкви, нашли такое оправдание эвтаназии: «Благодаря отделению от народа лиц с наследственными заболеваниями для работы в семье и на благо народа освобождаются ценные силы, которые были заняты уходом за этими больными людьми».

Послание апостола Павла пришло не вовремя

Не все священники решились разделить с церковью ее грех. Лютеранский пастор Пауль Брауне написал в июле 1940 года письмо Гитлеру с протестом против массовых убийств «неполноценных» людей. Его арестовало гестапо.

Священник Эрнст Вильм был отправлен в концлагерь из-за протестов против эвтаназии. Он был потрясен молчанием и официальной, и Исповедующей церкви, которая не была в такой степени заражена национал-социализмом.

Протестантский священник Генрих Герман возглавлял приют для глухонемых в Вильгельмсдорфе (Верхняя Швабия). 1 августа 1940 года он получил письмо из имперского министерства внутренних дел с приказом составить списки всех пациентов «для плано-экономической регистрации».

Отец Герман был тихим и глубоко религиозным человеком. Исполнение долга было для него превыше всего, но отдать детей на убийство он не мог.

Он написал в министерство: «Мне известна цель плано-экономической регистрации. Совесть не позволяет мне молчать и участвовать в этом. Я знаю, конечно, что сказано: «Всякая душа да будет покорна высшим властям». Но я не могу так. Я готов



Папа Пий XII: «Государственный резон не позволяет нам предать проклятию Гитлера»

взять на себя последствия своего неповиновения».

Его обращение не возымело действия.

Сотрудник имперского объединения лечебных и попечительных заведений объяснил непонятным: «Во многих домах и приютах рейха находится бесконечное множество неизлечимых больных любого рода, от которых человечеству вообще нет никакой пользы. Они влечат жалкое существование, как животные. Они только отнимают пищу у здоровых.

Оных. Народ надо защитить от таких людей».

Генриха Германа хотели арестовать, но потом отменили приказ, чтобы не привлекать внимания. Священник обратился не к светским, а к церковным властям. Ответ лишил его всякой надежды.

Как он и предполагал, иерархи процитировали послание к римлянам апостола Павла: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога... Посему противящийся власти противится Богу установлению».

Ссылка на апостола предвзяла практический вывод: «Если от вас требуют представить список, то вы, видимо, должны поступить соответственно».

В конце марта 1941 года серые автобусы с завешенными окнами появились перед приютом. Эти автобусы принадлежали специально созданной для транспортировки обреченных людей организации «Общественная перевозка больных. Общество с ограниченной ответственностью».

Обреченные на смерть люди со своими узелками и чемоданчиками уже ждали у входа. Они еще не знали, что им предстоит.

Отец Герман не боялся нацистов. Он был готов и к лагерю, и к смерти. Но он не нашел в себе силы переступить через мнение иерархов церкви, сделать совесть единственным мерилом. До конца своих дней он считал себя виновным в смерти детей из приюта.

Никто поделаться ничем не мог?

В соответствии с указом фюрера об эвтаназии в оккупированной Польше были уничтожены 250 тысяч больных и инвалидов. Трупы поляков предоставлялись немецким ученым. Убитые поляки по-



Писатель Рольф Хоххут посвятил свою пьесу «Наместник» величайшему грехопадению церкви XX века

служили материалом для отличного немецкого учебника анатомии, выпущенного уже после войны.

Проще всего сказать, что ничего поделаться было нельзя.

Но в первые годы своей власти нацисты еще не чувствовали себя уверенно и весьма дорожили хорошими отношениями с Ватиканом. Стерилизацию детей, чьи отцы были чернокожими французскими солдатами, поручили гестапо именно для того, чтобы избежать огласки.

В Берлине повторяли: «Закон о предотвращении потомства с нездоровой наследственностью вызвал всеобщее недовольство за рубежом, посему не следует давать вражеской пропаганде очередной повод для борьбы с новой Германией».

Но с каждым шагом Берлин убеждался, что ему нечего опасаться. Церковь молчала. Ватикан занимался теологическими проблемами.

Нацисты не сразу пришли к лагерям уничтожения. Они начали со стерилизации. Вслед за стерилизацией началась эвтаназия — «умерщвление людей из гуманных соображений». Эвтаназия сменилась фабриками смерти.

«Наместник»

Пьеса известного западногерманского писателя Рольфа Хоххута «Наместник», принесшая ему мировую славу, появилась двадцать с лишним лет назад. Пьесе безуспешно пытались издать на русском языке и поставить в одном из советских театров.

Хоххут шел по разряду писателя-антифашиста и пользовался в Москве благорасположением. Но с «Наместником» ничего не вышло. Сюжет не соответствовал «идеологической обстановке». Удивительным образом сейчас у пьесы есть же мало шансов стать известной российскому зрителю или читателю.

Тогда не нравилось «акцентирование еврейской темы». Теперь — «нападки на церковь».

Сюжет пьесы прост. Молодой католический священник Риккардо Фонтана получает назначение в представительство Ватикана в Берлине. Он должен участвовать в сложной игре Ватикана с режимом Гитлера. Новый папа Пий XII еще меньше, чем его предшествен-

ник, желает ссориться с национал-социалистами, но и не хочет выглядеть их союзником в глазах католического мира.

Отец Риккардо — один из высших церковных сановников. Молодому человеку прочат большое будущее. Но быстро выясняется, что для миссии в Берлине он не годится. Риккардо с возмущением видит, что католическая церковь не намерена выступить против массового уничтожения евреев.

Он едет в Рим и ссылается на пример епископа Галена, который выступил против убийств и остался на свободе. Почему же молчит Святой престол?

Пий XII отвечает: «Государственный резон не позволяет нам предать проклятию Гитлера как злобного бандита. Святой престол должен остаться прибежищем духа нейтральности. Как цветы под снежной пеленой ждут теплого дыхания весны, так и евреи с молитвой и доверием должны ждать часа небесных утешений».

Тогда Риккардо одевает на сутану шестиконечную звезду, которую должен был носить каждый еврей в Германии, начиная с шестилетнего возраста. И отправляется вместе с эшеленом евреев в Освенцим...

* * *

Большинство священнослужителей в Германии не испытывали ни сомнений, ни тревоги. Уничтожение расово неполноценных людей воспринималось ими как необходимая хирургическая операция, что-то вроде удаления аппендиксита.

Медицинские преступления совершались не только нацистскими палачами. Когда появилась возможность проводить опыты над живыми людьми, этим занялись многочисленные уважаемые ученые, в высшей степени религиозные люди. Они были еще молоды, честолюбивы и озабочены своей карьерой. Они хотели и получили право экспериментировать с «нежизнеспособной жизнью»...

Прозрение приходило слишком поздно.

Психиатр Альфред Хохе выпустил в 1920 году брошюру «Разрешение на уничтожение малоценных жизней». Ровно через двадцать лет ему прислали по почте урну с пеплом его родственницы, подвергнутой эвтаназии, — ее жизнь была признана «малоценной».

Доктор Фриц Кюнке занимался тем, что в приюте Вислох уничтожал детей с болезнью Дауна. В 1942 году у него родился ребенок с врожденными дефектами. Он должен был умертвить ребенка, но убить собственное дитя доктор Кюнке не смог...

Тайна, известная всему миру

Кронид Любарский

Статья Льва Безыменского «Девять могил Адольфа Гитлера» в № 31 «НВ» наверняка привлекла внимание читателей. Ее герой оставил слишком глубокий след в судьбе целого поколения европейцев, да и не их одних, так что человеческий интерес к любым фактам, касающимся жизни и смерти фюрера, по-человечески понятен. Историю все равно не улучшишь, умолчаниями. В данном же случае есть и еще одна причина повышенного интереса: смерть и посмертная судьба фюрера оказались в большей степени частью нашей собственной истории, нежели истории нацистского рейха.

Зачем Сталин прятал трупы?

Лев Безыменский публикует свое расследование как позднее покаяние за прошлые «прегрешения»: в свое время он был одним из творцов легенды об обстоятельствах смерти фюрера. Творцом, очевидно, невольным — он лишь оформлял литературно ту информацию, которую поставляли ему «власти предержащие». Сейчас в его руки попали новые документы, на публикацию которых уже никто не наложит запрета, и Лев Безыменский наконец-то смог по фрагментам реконструировать подлинный ход событий.

Один из главных его выводов редакция вынесла в напечатанное жирным шрифтом резюме, предваряющее статью: «Расследование принесло неожиданный результат: Гитлер не отравился, а застрелился».

Спасибо Льву Безыменскому за многие интересные детали следовавших за смертью фюрера событий, которые он предает гласности. Смутно только одно: германист Безыменс-

**Обстоятельства
смерти Адольфа
Гитлера на
Западе знали
еще в 1945 году.
Только Россия
почему-то не
может
расстаться со
скелетом в своем
шкафу**

кий не мог не знать, что «неожиданный результат» его расследования был хорошо известен на Западе еще с 1945-го, победного года. С середины же 50-х, когда были уточнены последние детали, он стал попросту общим местом. Умолчание об этом создает впечатление неполной искренности.

Действительно, Сталин имел некоторые основания считать себя монополистом тайны смерти Гитлера. В руках советских спецслужб находилось главное «вещественное доказательство»: трупы фюрера и Евы Браун. Их можно было вообще скрыть или фальсифицировать результаты их обследования, и, поскольку к останкам независимые эксперты не были допущены, опровергнуть официальное советское заключение было бы невозможно. Попытки сокрытия делались (о них упоминает Безыменский). Несколько раз с советской стороны даже предъявлялись претензии британским оккупационным властям, что те, дескать, скрывают на своей территории Еву Браун, а возможно, и самого Гитлера. Раздраженные этими обвинениями, британские власти предприняли специальное расследование обстоятельств смерти или исчезновения Гитлера. Во главе группы был поставлен профессор истории Хью Тревор-Ропер.

Люди из бункера

Задача, поставленная перед следователями, вовсе не была безнадёжной. «Вещдоки» им были недоступны, но было известно, что в бункере имперской канцелярии до последнего момента находилось довольно много людей, а следовательно, и потенциальных свидетелей смерти Гитлера.

Как известно, 22 апреля состоялся «великий исход» из бункера. Гитлер вопреки уговорам своего окружения отказался бежать из Берлина и заявил, что останется





Знаменитая летчица Ханна Рейч до последней минуты оставалась в бункере фюрера, готовая вывезти Гитлера из Берлина

Генерал Вальтер Венк. В последние апрельские дни Гитлер надеялся, что генерал прорвется к Берлину со своими танками и спасет его



здесь до самого конца, однако любой желающий может его покинуть — он никого не удерживает. Многие ушли, но многие и остались. 25 апреля советские войска замкнули кольцо окружения Берлина. Западня захлопнулась. После этого в бункере фюрера кроме самого Гитлера, Евы Браун и Геббельса с женой и детьми находились еще семь человек. Еще несколько десятков жили в соседних бункерах, но часто приходили в бункер фюрера (среди них — Мартин Борман).

Все они могли знать обстоятельства смерти Гитлера. Разумеется, найти их в послевоенной неразберихе было нелегко. Кто-то погиб, кто-то скрывался, кто-то оказался захвачен советскими войсками и СМЕРШем и потому стал для союзников недоступен. Тем не менее усилиями Тревор-Ропера, британских, канадских и американских военных властей и английских журналистов были найдены семь свидетелей: шофер Гитлера Эрих Кемпка, знаменитая летчица-испытатель Ханна Рейч, секретарша Бормана Эльза Крюгер, полицейские Герман Карнау, Эрих Мансфельд и Хилько Поппен и случайный гость фюрера баронесса фон Варо. Их показания позволили восстановить в целом непротиворечивую картину событий в бункере Гитлера 30 апреля 1945 года.

Дополнительные детали стали достоянием историков в 1956 году, когда в результате так называемой «аденауэрской амнистии» по рас-

поряжению Хрущева были освобождены многие немецкие военнопленные, находившиеся в советских тюрьмах и лагерях. В их числе оказалась и так называемая «группа имперской канцелярии», находившаяся сначала на Лубянке, а затем в лагерях в Воркуте и под Свердловском. Это были эсэсовец, адъютант Гитлера Отто Генше, личный слуга Гитлера Хайнц Линге, личный пилот фюрера Ганс Баур, начальник команды телохранителей Иоганн Раттенхубер и телохранитель Гарри Менгерсхаузен. Все они в январе 1956 года прибыли в ФРГ, кроме Генше, который как военный преступник сначала был переведен в ГДР в тюрьму Бауцен, но потом, в мае того же года, все же освобожден.

Это были важные свидетели. Генше и Линге в числе первых вошли в комнату Гитлера и увидели его мертвым. Другие прибыли чуть позже, третьи переносили тела или занимались погребением. Менгерсхаузен в конце мая 1945 года был привезен советскими оккупационными властями в лес под Финовом для опознания тела фюрера.

Вот картина, согласно возникающая из показаний свидетелей — как 1945, так и 1956 годов.

«Комната смерти»

С утра 30 апреля были отданы распоряжения о подготовке погребения, причем подлинный смысл приготовлений был известен лишь немногим. После обеда Гитлер отослал гостей, оставив в бункере только небольшую группу доверенных лиц. Гитлер и Браун попрощались со всеми за руку и удалились к

себе. Остальные остались в коридоре. Вскоре раздался одиночный выстрел. Было 2 часа 30 минут пополудни.

Выждав немного, приближенные вошли в «комнату смерти». «Там, на кушетке, в сидячем положении, почти прямо, находилось тело Адольфа Гитлера. В правом виске была видна небольшая дыра, размером с германскую серебряную марку. Струя крови медленно текла по его щеке» (Линге). На полу, у повисшей правой руки лежал «вальтер» калибра 7,65 миллиметра. Невдалеке лежал другой «вальтер» калибра 6,35, очевидно, принадлежавший Браун. Она, однако, им не воспользовалась, а приняла яд. Браун сидела на той же кушетке, что и Гитлер, — мертвая.

Двое эсэсовцев, Линге в их числе, завернули тело Гитлера в покрывало, закрыв окровавленную голову, и вынесли из комнаты. Голова Евы Браун не была обезображена выстрелом, и Мартин Борман вынес ее тело на руках, ничем не прикрыв.

Затем в переносе тела Гитлера до места погребения и в самом погребении участвовали еще несколько человек. Были и случайные, непредусмотренные очевидцы, видевшие тело фюрера. Все показания этих лиц согласуются друг с другом. Позднее Менгерсхаузен, опознававший по требованию советских властей тело фюрера (а равно и тела супругов Геббельс), увидел в правом виске трупа Гитлера пулевое отверстие, которое определил как входное.

Таковы данные, на которых был основан единодушный вывод западных историков о том, что Гитлер покончил с собою выстрелом в голову. Никаких указаний в пользу гипотезы об отравлении попросту не имеется. Разумеется, если не счи-



Гитлер не хотел уходить один. Рейх уже практически не существовал, а полевая жандармерия продолжала расстреливать тех, кто больше не хотел воевать

тать советского протокола патологоанатомического исследования тела фюрера, опубликованного в книге Льва Безыменского.

Серьезные исследователи с самого начала восприняли этот протокол весьма скептически. Хью Тревор-Ропер справедливо замечает: «Даже для русских пулевое отверстие в голове Гитлера должно было быть более очевидной причиной смерти, чем любые следы яда в теле. Поскольку они даже не упоминают о пулевом отверстии, почему мы должны принимать все эти заявления о яде?» Действительно, почему?

Последняя роль лицедея

Если отдельные западные авторы все же обсуждали гипотезу о яде, то лишь потому, что вежливые люди, не в пример Тревор-Роперу, просто не могли поверить, что им могут так беспардонно лгать. К тому же они знали, что все высшие нацистские бонзы имели при себе яд (почти как штатное оружие) и некоторые из них действительно воспользовались — как Гиммлер, как наследник Геринга на посту командующего люфтваффе Риттер фон Грайм, а позднее при загадочных обстоятельствах и сам Геринг.

Так что едва ли стоило Льву Безыменскому писать, что он разделял свое заблуждение «со многими другими немецкими и американскими исследователями». Его книга и вводила их в это заблуждение. Сейчас, когда он называет свою книгу «прегрешением», интересно было бы услышать от него историю опубликованного им медицинского заключения. Видел ли он его в оригинале или в копии? Как выглядел документ? Кто именно ему его выдал? Требовали ли от него сделать в публикации документа купюры или это было сделано заранее?

Что же касается «гипотезы» Елены Ржевской, что отравившегося Гитлера «для верности» пристрелили (об этой гипотезе Безыменский упоминает в своей статье в «НВ»), то вряд ли ее стоит обсуждать всерьез. Не говоря уж о том, что никаких данных в ее пользу не приводится, вспомним, что, согласно Ржевской, это сделал Хайнц Линге. Линге одиннадцать лет провел в советских тюрьмах. Было время проверить «гипотезу». В момент, когда прозвучал тот единственный выстрел, Линге вместе с другими приближенными стоял в коридоре. Других выстрелов не было.

Понятно, почему была пущена в ход версия о яде: надо было доказать, что собаке досталась собачья смерть. Не зря даже яд, от которого якобы умер Гитлер, в печати обычно называли «крысиным», хотя, решись Гитлер отравиться, на-

верняка это был бы цианистый калий. На эту же версию «работал» и бесспорный факт сожжения трупа Гитлера и захоронения его в бомбовой воронке (да еще «вместе с собаками»!). Но даже чисто психологически смерть от яда не согласуется с тем, что нам известно о характере фюрера.

Лицедей до мозга костей, Гитлер выбрал себе суровое амплу «солдата» и с ним попросту сжился. Понимая, что конец близок, он органически не мог не сыграть последнего акта героической пьесы. Отсюда его отказ бежать из Берлина прежде, чем сомкнулось кольцо. Отсюда и выбор способа смерти. Отсюда, кстати, и погребение. Оно готовилось заранее, как «погребальный костер викингов». Бомбовая воронка была выбрана, чтобы захоронение было поглубже, места же для сжигания тел были специально подготовлены. Шоферу Кемпке еще с утра был отдан приказ приготовить 200 литров бензина (ему удалось найти только 180). Любимая эльзасская собака фюрера Блонди была заранее по его приказу умерщвлена, чтобы быть сожженной вместе с ним.

Я понимаю, что развенчание мифа о «крысином яде» может навлечь обвинения в «героизации» фюрера, особенно неуместной в наше время, когда... Что ж, кроме очевидного соображения, что мы все-таки вышли уже из того времени, когда факты истории могли быть «уместными» или «неуместными», я хочу напомнить хорошие слова Константина Симонова, сказанные по сходному поводу:

Да, нам далась победа нелегко. Да, враг был храбр. Тем больше наша слава.

Последние похороны впереди

Факты, сообщаемые Львом Безыменским о многочисленных перемещениях и захоронениях останков Гитлера, весьма любопытны и, несомненно, войдут в научный оборот. Отмечу только, что не все они вполне новы: например, о пребывании останков в Бухе и Финове было известно уже очень давно. Есть и отдельные неточности: маловероятно, чтобы в конце мая 1945 года представитель Ставки опрашивал в Финове «зубных техников, опознавших челюсти Гитлера и Браун». К этому времени они (точнее, техник Эхтман, доктор Кунц и ассистентка доктора Бланке-фрейлейн Хойземан) уже проделали в Бухе то, что от них требовалось, были после этого арестованы и отправлены на Лубянку.

И, раз уже мы заговорили о захоронении останков Гитлера, придется констатировать, что самое последнее захоронение, оказывается, еще не состоялось. Обращу внимание на любопытный факт, кото-

рый, возможно, прошел не замеченным для части читателей статьи Безыменского. Ровно через неделю, после того как номер «НВ» с этой статьей был сдан в печать, 5 августа в «Известиях» была опубликована беседа с заместителем председателя Комитета по делам архивов России Анатолием Прокопенко. В ней Прокопенко, в частности, заявил: «Что, если я вам сообщу, что в одном архиве хранятся, к примеру... останки Гитлера! Да, да, фрагменты черепа, в том числе височная кость с пулевым отверстием неизвестного происхождения».

Вот оно в чем дело! Кажется, проясняется загадочная фраза в том патологоанатомическом заключении, которое опубликовано в книге Безыменского 60-х годов: «Часть черепа отсутствует». Никаких комментариев к этому Безыменский в книге не дал. Теперь похоже на то, что патологоанатомы, составлявшие заключение, получили для своего обследования неполный труп, без той части, которая выдавала подлинную причину смерти. Так что было фальсифицировано не только заключение, но и сам его объект!

Разделим с Анатолием Прокопенко его мнение, что и эти последние останки фюрера должны быть наконец «превращены в прах». Не забудем, однако, что, по его же словам, рядом с останками лежат еще несколько томов интереснейших документов, касающихся обсуждаемого нами предмета. Может быть, когда-нибудь «НВ» сможет их опубликовать? Неясно, что, собственно говоря, сейчас этому мешает.

Лев Безыменский, безусловно, прав, отмечая в заключение своей статьи, что мертвый и многократно похороненный фюрер сейчас воскресает на московских и иных российских улицах. К нашему общему стыду, оказалось, что «еще плодородно» способно чрево, которое вынашивало гада, — наши российские нацисты как бы в оправдание этих слов избирают себе псевдонимы «Змеюкин», «Гюрзин» и «Удавон», а в качестве адреса редакции их газета «Русское воскресение» указывает: «Зоопарк, Серпентарий».

Российский парламент отказался даже обсудить вопрос об опасности возрождения фашизма. Есть дела поважнее?

Сейчас наконец появилась надежда, что прокуратура оставила свою нерешительность, которую она столь долго разделяла с парламентом. Арестован редактор «Русского воскресения» Алексей Батогов, кажется, в связи с тем самым номером газеты, репродукция которого сопровождает статью Безыменского в «НВ».

Будем надеяться, что хотя бы Батогов не будет ждать суда столь же долго, как ждут его Крючков с Янаевым.

Российская почта решила умереть богатой

Но перед смертью плачущий покойник объявил войну газетам, журналам и их читателям

Вячеслав Басков

В первом полугодии 1992 года счастливая российская почта выгодала дохода против полугодия прошлого года 313,3 процента! А писем и бандеролей доставила на 20 процентов меньше — отпелала 1 миллиард 647 миллионов 624 тысячи штемпей.

Минсвязи разрешило вести учет писем и бандеролей в одном столбце. Но даже это означает, что в день через каждое почтовое отделение проходило около 150 писем и коробок. Сонная одурь.

Почтовый оборот из года в год у нас падает ввиду растущего недоверия публики к почтовому делу. Поэтому сокращение еще на 20 процентов и без того обмелевшего потока корреспонденции означает, конечно, полное крушение механизма, который был запущен еще при жизни Пушкина. Во всяком случае почта теперь может спокойно вернуться к ручной сортировке пушкинской поры, а электронные писемосортировочные машины выгодно продать, например, Англии или Швеции, где ручной сортировки больше, чем у нас.

Желая скрыть плохое самочувствие, почта подняла стоимость марки с 4 копеек до 80, конверт подорожал с 1 копейки до 40. Простое письмо вместо 5 копеек стало стоить 1.20 — настроение у большой сразу улучшилось! Скорость же доставки — основной почтовый показатель — снизилась раз в шесть.

Но самолечение не помогло: в Москве, центральном почтовом узле России и СНГ почтовые отделения пришлось позакрывать, и от 640 осталось 460. Эти оставшиеся работают редко, а в субботу и воскресенье почти все и вовсе выходные. Два дня в неделю люди лишены связи!..

Разлука ты, разлука

Министерство связи порвало всякие человеческие связи. Внутреннее

письмо стало стоить 1.20, а за границу — с 50 копеек поднялось до 25 рублей 40 копеек. С уточнением, что и города Прибалтики теперь за граница.

Естественно, росли цены и на междугородный телефон. Тарифы на телефонные переговоры увеличены в 10 раз и больше. Скажем, минута разговора с Подмосковьем стоила 20 копеек, теперь — 2 рубля. Общение с заграницей не менее 150 рублей. Причем, если вы звоните не из дома, а с городского переговорного пункта, то, помимо тарифа, нужно приплатить от 5 до 50 рублей за каждое посещение кабины.

Вообще с теми, у кого есть знакомые или, не дай бог, родные за границей, почта сурова. Примитивная открытка с картинкой стоит теперь 10.90, а без картинки — 10.40.

Телеграммы обычному человеку уже не по карману. Это вид связи для людей из высшего света.

В старости пожилые люди становятся требовательнее к молодежи, а сами — безупречно нравственными. Для тех, кто рискует поддерживать связь с внешним миром, почта со-

ставляла свод ограничений — что, по ее мнению, стыдно посылать в посылках и бандеролях.

Когда же разлученные министерством связи хотят подписаться на газеты и журналы, то это желание оказывается тоже глубоко порочным. О подписке сейчас пишут очень много, это стало отдельной журналистской темой, поэтому не хочу вдаваться в детали, — факт тот, что, умирая, почта тянет за собой в могилу всю общественную жизнь в республике: гибнут редакции газет и журналов, ведомости, приложения, бюллетени...

Словом, министерству связи все связи представляются опасными.

Бедность — не порок, а бизнес

Веселое министерство связи пора переименовать в министерство плача.

Еще недавно любое повышение цен оно оправдывало тем, что почтальоны мало получают. Пока мы сострадали бедным почтальонам, министерство отчисляло в государственный бюджет миллиарды рублей. Все виды связи чрезвычайно популярны, к ним прибегают по нескольку раз на дню. Но миллиардов было мало, требовалось еще больше — и большие выразительные глаза заместителя министра связи Евгения Манякина от безысходной бедности всегда были на мокром месте, а в голосе появился профессиональный предприниматель надлом.

Первое повышение цены на марку в январе 1987 года было однокопеечным. Эта малая копейка дала министерству плача прибавку в 80 миллионов рублей. После этого оно

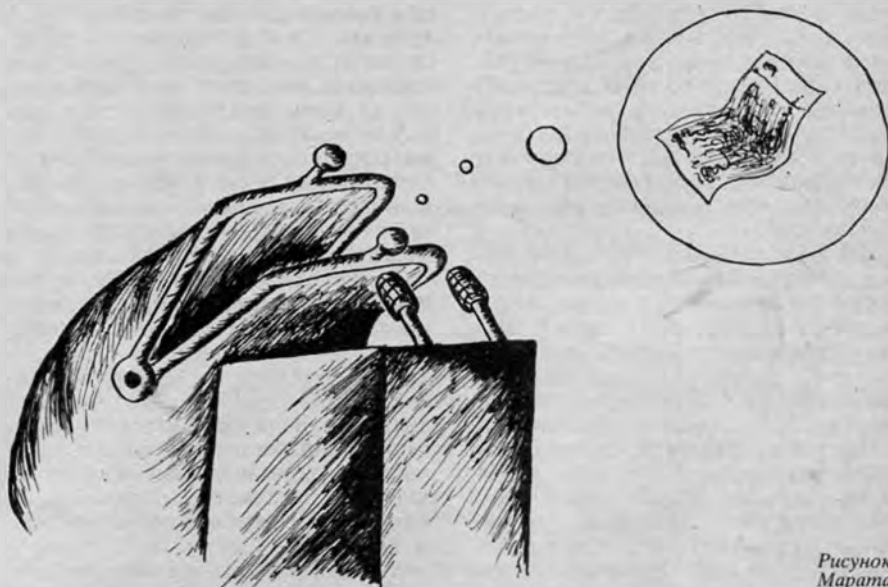


Рисунок
Марата
Таурова



Рисунок
Вячеслава
Шилова

все равно не перестало плакать и жаловаться на бедность — и почтальоны с той копейки ничего не получили.

Следующее повышение было грандиозным — на периоду. И опять во имя почтальонов. В матрице старухи-процентщицы появились уже не десятки миллионов рублей, а сотни миллионов, цифра приблизилась к миллиарду! До миллиарда не хватило каких-то двух сотен миллионов.

— Мало, — сверкая слезой, говорил Евгений Манякин, — мы рассчитывали на миллиард с лишним.

Вот почему со скудных сотен миллионов совершенно незаработанных, а просто собранных с населения денег бедным почтальонам в этот раз досталось всего по 30 рублей. Уличенное во лжи, министерство так и не сознало, зачем заставило редакции повысить цены на газеты и журналы? За что отлучило от чтения периодики людей небогатых? Ради чего вымотало нервы подписчикам?

Но мы еще думали, что на собранные деньги большое министерство купит себе лекарств и выздоровеет, наконец! Однако оно в аптеку так и не собралось — и жалобы на безысходную бедность продолжались. Ссылаясь на нескончаемую бедность, оно... присвоило деньги подписчиков. Помните, в прошлом году мы боролись, чтобы умирающее отдало деньги редакциям? Министерство зажулило чужие деньги и ни за что не хотело возвращать. Евгений Манякин тогда прямо плакал, лишаясь чужих де-

нег. Он говорил, что это несправедливо и вообще грабеж.

У телефонной сети слезы тоже невыплаканы. Повышение цен на телефон (с 2.50 абонентская плата возросла сначала до 14 рублей в месяц, а теперь до 42) она, захлебываясь слезами, оправдывала бедностью. Кабель дорогой, клеммы дорогие... Это тоже оказалось работой. Мы только что нечаянно узнали, что Московская городская телефонная сеть потихоньку от широкой общественности справила свою 110-ю годовщину в самом роскошном столичном концертном зале, а потом перешла в ресторан. За тот пир уплатили по меньшей мере миллион наших рублей. В один вечер. А что там было, собственно, справлять? День рождения Пушкина прошел незамеченным — на венки, говорят, денег не хватило, а телефонная сеть, из-за которой в трубке ничего не слышно и мы не говорим по телефону, а орем, разгулялась. Мы за голову хватаемся, как платить 42 рубля в месяц, откуда такие деньги наскрести на необходимое в жизни удобство?! — а в это время бедные телефонисты и телефонистки кутнули, плача и сморкаясь.

Нищетою клялась Московская почта, когда закрыла историческое здание московского почтамта на капитальный ремонт: не на что починить операционный зал, пол проваливается, потолок обваливается, неровен час прибудет какую гражданочку...

Москвичи не успели высушить носовые платки, как знаменитый опе-

рационный зал на Мясницкой, 26 со всеми галереями и мозаикой Моспочтамт заложил сперва неизвестному учреждению, которое устроило там прелестный теннисный корт, а потом известной Российской товарно-сырьевой бирже, которая устроила там свой операционный зал. И потолок на биржу не падает, и пол под брокерами не проваливается. Не плача и не заламывая рук, Моспочтамт заложил вдобавок целый дом Российскому национально-коммерческому банку — тут же, дверь в дверь с биржей. С этой минуты Моспочтамту стало, разумеется, не до сортировки и развозки почты по расписанию — он считает деньги от богатых квартирантов. Платят — и считает, платят — и считает...

Обиженные обидчики

То, что раньше называлось Главным почтовым управлением Минсвязи, теперь носит название Отдела почтовой связи и распространения печати. Две обмелевшие от непомерных цен реки — письма и периодика — слились в один ручей. Начальник гибридного отдела Вячеслав Поляков еще не в полной мере освоился с новым делом, но он чувствует себя спокойно за спиной своего заместителя по экономике Светланы Рыбаковой.

Светлана Рыбакова к моменту нашей встречи уже пятый день была заместителем по экономике. Она возглавляет подотдел коммерческой службы. Удорожание письма Светлана Рыбакова легко объяснила дороговизной хлеба. Однако

другие сотрудники подотдела нашли, как им показалось, более серьезное экономическое обоснование. С помощью калькулятора они составили соотношение: старой минимальной зарплаты — к 5 копейкам за письмо и новой минимальной зарплаты — к 1.20 за письмо. Правда, у них калькулятор не работал, и поэтому вышли очень хорошие цифры. На самом деле зарплата выросла в 19 раз, а цена письма — в 24 раза.

— Вы должны писать статью не только о конвертах, но об экономической ситуации в целом, — борясь с калькулятором за правильный результат и получая все равно неправильный, наставляли меня подотдельцы.

Из их кабинета экономическая ситуация в стране видится просто ужасной. Представляет, Союз распался — это назло почте! Тут же все писать перестали. И конкуренты тут как тут. Вместо того, чтобы сесть, обмахнуть перо в чернила и накатать теплое письмо, человек хватается за телефон. Он обижает почту!

Обидчики прикидываются обиженными. В несчастьях люди пишут друг другу как раз больше. Но сейчас они предпочитают выложить деньги за короткий телефонный разговор, потому что дозвониться у нас можно со скоростью английского обычного письма, а если писать письмо, то оно может и вовсе не прийти. На Западе и телефон развит так, что развиваться дальше некуда, и факсимильная связь, а почта работает, как работала: сортирует письма круглые сутки, доставляет письма самолетами, поездами, машинами, велосипедами, сумками на колесиках и маленькими тележками — руками и ногами! Поэтому во всем мире и письма пишут. А у нас конверт купить — проблема, найти почтовый ящик — проблема, письмо приходит через месяц, не приходит вовсе, почтальоны мало получают, стоны, плач, рыдания, стенания, выжимание денег из письма, телефона, телеграфа, телефакса, таксофона, телеграфного столба, из марки и открытки, посылочного ящика и бандерольной коробки, из шпагата и гвоздя — я, скромный адресат и адресант, о почте уже знаю больше, чем Вячеслав Поляков, который опирается на своего заместителя Светлану Рыбакову, которая все-таки лучше разбирается в хлебе, чем в почте.

Почта-бис

В отделения связи теперь ходит мало народу: не для чего. Скандалят редко. Десятилетия неустанной критики на культуре обслуживания, на скоростях и на сохранности почтовых отправлений не сказались совершенно. И воровство, и перлюстрация писем (то есть прочитывание их) продолжают. Ворошат посылки, бандероли, прослушивают

телефоны — ищут шпионов, понимаете? Пока шуруют тут, наших шпионов то и дело вылавливают там. Но почтовая слежка не утихает ни на час. Заодно грабят доверчивых граждан, которых становится все меньше.

Одна наша учительница английского языка попросила своих знакомых в Англии прислать ей школьную карту Лондона. Она хотела вешать ее на доску во время уроков. Друзья послали ей цветную карту. На почте ей вручили... черно-белую ксерокопию карты. В том секретном зале, где сидят и постно просматривают наши «недозволенные вложения», стоит, видимо, маленький ксерокс, поэтому настенную карту по частям уменьшили и куски склеили кое-как. Когда возмущенный супруг учительницы прибежал на таможенный и стал требовать оригинал, почтовый начальник, не гневаясь и не повышая голоса, сказал ему:

— Ну что вы суетитесь? Карта вам нужна? Поезжайте в Измайлово, там на рынке любая карта — четвертак.

Крупные и мелкие предприятия, министерства и институты, правительственные учреждения — всё в стране давно уже обзавелось параллельной почтой. Туда-сюда снуют по городам и между городами курьеры. Даже граждане стараются послать весточку с оказией. Само министерство связи имеет свою специальную курьерскую службу!

Россия почту потеряла

Напоследок этот плачущий покойник объявил войну журналистике. Иные провидцы говорят, что к новому году останутся только маленькие газеты, которые не связаны со сложной схемой распространения по городам, а продаются в ближайшем от редакции подземном переходе и в электричке. Если предвидение сбудется, то нашим последним словом будет слово в защиту российской почты, которая была создана, чтобы соединять людей, живущих в одной стране, в соседних странах и в далеких.

ПРОВЕРЬТЕ ПРАВИЛЬНОСТЬ ОФОРМЛЕНИЯ АБОНЕМЕНТА!

На абонементах должен быть проставлен оттиск кассовой машины.

При оформлении подписки (переадресовки) без кассовой машины на абонементах проставляется оттиск календарного штампа отделения связи. В этом случае абонемент выдается подписчику с квитанцией об оплате стоимости подписки (переадресовки).

Для оформления подписки на газету или журнал, а также для переадресования издания бланк абонемента с доставочной карточкой заполняется подписчиком чернилами, разборчиво, без сокращений, в соответствии с условиями, изложенными в каталогах Союзпечати.

Заполнение месячных клеток при переадресовании издания, а также клетки «ПВ—МЕСТО» производится работниками предприятий связи и Союзпечати.

Пинская тип.

НОВОЕ ВРЕМЯ

«Новое время» приглашает
всех своих читателей
в 1993 году вместе
отметить полувековой
юбилей журнала

Когда в 1943 году Сталин
подписал решение о создании
нашего журнала, будущий
генералиссимус, конечно же,
не подозревал, какую ошибку
он совершает...
Журнал с почестями
похоронил «отца родного»
вместе с культом его
личности.

Теперь «Новое время» обязательно читают в Белом доме.
В каком Белом доме? В московском
или в вашингтонском?
И в том, и в другом.
Почему Рейган и Горбачев, Ельцин и Буш читают журнал
«Новое время»? Потому что они ему доверяют.
А почему доверяют?
Что происходит — об этом пишут все. Еженедельник
«Новое время» пишет о том, что происходит на самом
деле.

А в Вашем доме читают «Новое время»?

Ф. СП-1

Министерство связи СССР
«Союзпечать»

АБОНЕМЕНТ на журнал (индекс издания) **70621**
«НОВОЕ ВРЕМЯ»
(наименование издания) Количество комплектов

на 19__ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда _____
(почтовый индекс) (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

ДОСТАВочная КАРТОЧКА

ПВ _____ место _____ ли-тер _____ на журнал **70621**
(индекс издания)

«НОВОЕ ВРЕМЯ»

Стои-мость	подписки	руб.	коп.	Количество комплек-тов:
	пере-адресовки	руб.	коп.	

на 19__ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда _____
(почтовый индекс) (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

«НОВОЕ ВРЕМЯ» — ЭЛИТАРНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ВСЕХ.

Подписная цена на «Новое
время» в 1993 году
(по каталогу):
на один месяц — 44 руб.
на три месяца — 132 руб.
на полгода — 264 руб.

Индекс 70621

Подписка на «НВ»
принимается во всех
отделениях связи без
ограничений.

Вниманию наших подписчиков,
живущих за пределами России, в
республиках, где «Новое время»
не внесено в каталоги!
Если Вы захотите, мы сможем
посылать Вам журнал по почте
прямо из редакции. Напишите
нам, и мы сообщим Вам, сколько
это будет стоить (цена журнала
плюс почтовые расходы).

Рубрику ведет
обозреватель «НВ»
Ростислав Золотарев

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей статью русского социал-демократа М. Валерианова, посвященную проблемам переустройства экономики России после периода «военного коммунизма» и начального этапа нэпа. Хотя статья имеет характер обсуждения экономической программы меньшевиков, подготовленной Ю. Мартовым (опубликована в Берлине «Социалистическим вестником» в 1922 году), идеи Валерианова имеют вполне самостоятельный характер, тем более что со времени публикации платформы Мартова к моменту выхода статьи прошло уже четыре года и российской социал-

демократической эмиграцией был уже накоплен некоторый опыт изучения «социалистической системы хозяйствования».

Значительная часть не принявших коммунистическую революцию российских социал-демократов в 20-е годы осела в Германии, где они вели интенсивную политическую и исследовательскую работу. (При этом они имели достаточно оживленные контакты с европейской социал-демократией, прежде всего с различными течениями германской социал-демократии.) Русские социал-демократы, меньшевики, внимательно следили за развитием событий на родине, подвергали беспощадной критике политику — в том числе и экономическую — большевиков, но вместе с тем многие из них предупреждали об опасностях неразумных

и разрушительных действий, резкого отказа от уже сложившихся форм хозяйственных отношений. Их целью были прежде всего гармонизация отношений различных форм собственности, партнерство труда и капитала, сотрудничество трудящихся и государства как «хозяйственного и планирующего субъекта». Рамками для такого рода отношений должны были стать условия правового демократического государства. Это был период формирования концепции «демократического социализма», как стала она впоследствии называться.

Отношения в русской социал-демократической эмиграции тоже не были свободны от острой политической борьбы. В русской меньшевистской диаспоре были и свои правые, и свои левые. Мартов принадлежал к

ИЗ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
МЫСЛИ

XX

ВЕКА

последним. Почти такую же позицию занимал и Валерианов.

Настоящее имя этого ученого — Михаил Адамович Браунштейн. К сожалению, биографические данные о нем весьма скудны и даже даты жизни мы приводим условные. Сама же публикуемая статья вышла в Берлине в сборнике «Проблемы революции» (который был издан «Зарубежной делегацией РСДРП») в 1926 году.

Государство и эволюция

М. Валерианов (1871–1932)

Переживаемая нами переломная эпоха вызвала к жизни народов Европы ряд исторических явлений, которые уже не укладываются в социологические понятия, выработанные в эпоху органического капиталистического развития. К таким явлениям относится факт обобществления промышленности в России, совершенный в сложной обстановке великой революции под знаком явного утопизма. После того как непреложные законы экономики рассеяли социалистический ореол, окружавший в годы «военного коммунизма» национализацию промышленности, последняя предстала перед пролетариатом во всей своей прозаической нагоде.

Находящаяся в руках советского государства крупная и средняя промышленность работает на «коммерческих основаниях», то есть на основе товарно-капиталистического рынка со свойственными ему актами купли сырья и рабочей силы и продажи фабрикатов, в то же время извлечение прибавочной стоимости производится не с точки зрения планомерно рассчитанных общественных потребностей, что должно иметь место в социалистическом обществе, а с точки зрения получения наибольшей прибыли (речь идет о периоде нэпа, но автор имеет в виду использование «капиталистических» принципов организации и «госкапиталистической модели» в интересах правящей верхушки. — **Ред.**) Этим своим ликом советская госпромышленность целиком обращена в сторону типического капиталистического хозяйства.

Но другой ее лик — отсутствие права частной собственности на орудия производства, переход их в руки всего общества, к тому же организованного в государство, в котором власть не принадлежит капиталистическим классам, — обращен в сторону воодушевляющего пролетариат социалистического идеала.

Поэтому и спор о том, капитализм это или социа-

лизм, приобретает характер спора о словах и потому он обречен на такое бессилие. (Не помогает здесь и шаблонное приравнивание нашей госпромышленности к «казенным» предприятиям дореволюционной России или в современных капиталистических государствах. В типично капиталистической стране находящаяся в руках государства промышленность тонет в частнокапиталистическом море и не может оказывать сколько-нибудь значительного влияния на ход народнохозяйственной жизни.)

Между тем наша промышленность, даже в разумно окрашенных пределах, при условии сохранения власти в руках трудящихся явится фактором, оказывающим могущественное влияние на всю экономическую и политическую жизнь страны. Количество здесь переходит в качество. И это «качество» придает нашей госпромышленности характер, глубоко отличный от «казенного» предприятия.)

Ни в рамках одного, ни в рамках другого понятия это историческое явление не укладывается — совсем очевидно, что это не капитализм, не социализм, а особая форма общественного хозяйства, исторически созданного грандиозной экспроприацией капиталистических классов, находящейся в капиталистическом окружении в отсталой стране, где не было внутренних объективных предпосылок для социалистического хозяйства и где не сложился в то же время достаточно экономический, политический и социально-мощный капиталистический класс, который был бы способен прочно взять в свои руки власть, обеспечивающую хозяйственное и культурное развитие страны.

История обнаружила полную социальную импотентность русского капиталистического класса, когда был уничтожен его исторический «прислон» в лице помещичье-бюрократического государства. Но в то же время — такова диалектика исторического развития! — с полной очевидностью обнаружилось, что в развитии

производительных сил страны частный капитализм далеко еще не сыграл своей роли в России, и поэтому, выбросив его за дверь, те же коммунисты должны были пустить его в окно своего собственного советского здания.

Так волею истории Россия стала перед проблемой развития своих производительных сил при своеобразном сочетании хозяйства общественного и частнокапиталистического в городе и в условиях наличия мелко-собственнического производства в деревне. На основании разрешения этой проблемы и должна строиться экономическая платформа нашей партии.

Исторический опыт на наших глазах показал, что общей почвой, на которой могут развиваться все эти три формы русской экономики, составляющие тесно сплетенные между собой части единого народнохозяйственного целого, является товарно-капиталистическая база, в большей или меньшей степени регулируемая государством. Лишь в этом смысле можно сказать, что развитие производительных сил будет происходить в России на почве капиталистических отношений.

Но глубокой ошибкой с социалистической точки зрения было бы делать из этого положения вывод, что наиболее быстрое и рациональное развитие производительных сил может быть достигнуто при максимальном сокращении социалистического хозяйства и расширении за его счет частнокапиталистического. На такой точке зрения наше партийное большинство никогда не стояло.

В основу нашей нынешней экономической платформы положена мысль Мартова, что «критерием для размежевания частного и государственного хозяйства в промышленности наша программа должна принять **высшую производительность**: там, где государство может поставить дело не хуже частного производителя, государственное хозяйство должно остаться» («Социалистический вестник», № 19, 1922). И следовательно, с точки зрения нашей партии вопрос о том, в каких пределах должно быть сохранено общественное хозяйство в России, становится, так сказать, вопросом «деловым», вопросом опыта.

Между тем опыт, проделанный русской экономикой последних лет, показывает, что исторически возможные границы общественного хозяйства лежат гораздо дальше того круга подлежащих оставлению в руках государства предприятий, который намечен нашей платформой.

В цитируемой нами статье Мартов выдвинул два мотива, которые побуждали нашу партию резко сузить долю общественного хозяйства в русской экономике по сравнению с нашими требованиями, сформулированными во времена «что делать?» и апрельских тезисов, когда мы считали возможным сохранить в руках государства всю крупную промышленность, а не только те «некоторые основные позиции в промышленности», о которых говорит наша нынешняя платформа.

Это такие мотивы: во-первых, затяжной характер социальной революции на Западе, ставящий восстановление народного хозяйства в России в обстановку капиталистического окружения, и, во-вторых, та степень разрушения, до которой были доведены производительные силы страны большевистской политикой. Но с того времени, как Мартов писал статью о нашей реформе, прошло около четырех лет. За это время состояние народного хозяйства страны коренным образом улучшилось, и нашей партии необходимо теперь учитывать не столько факт разрушения производительных сил, сколько результаты восстановительного процесса.

В самом деле, несмотря на крайне неблагоприятные политические и экономические обстоятельства, в которых находится общественное хозяйство в России, тяже-

лый путь восстановления производительных сил страны уже большей частью пройден. Целый ряд важных отраслей промышленности, далеко выходящих за пределы очерченных нашей платформой «некоторых основных позиций», почти полностью восстановлены и в известной части работают уже более или менее прибыльно. Сюда относится главная масса нашей «легкой» промышленности.

Конечно, и теперь госпромышленность имеет огромные дефекты, но важно, что отчетливо наметилась тенденция превращения большей части национальной крупной индустрии во вполне жизнеспособную экономическую силу.

Поскольку исторический опыт показывает, что в рамках общественного хозяйства, даже находящегося в тяжелых условиях, созданных комдиктатурой, могли протекать процессы восстановления нашей промышленности, мы имеем все основания предполагать, что дальнейшему восстановлению и развитию нашей индустрии и укреплению ее жизнеспособности также не будет препятствовать ее общественная форма.

Весь вопрос, следовательно, лишь в том, чтобы общие политические условия страны и ее экономическое положение были изменены в благоприятную для развития наших производительных сил сторону.

Обстановка **правового демократического государства**, которая даст более благоприятные возможности привлечения к находящейся в руках государства промышленности и внутренних, и зарубежных капиталов, поставит в нормальные правовые и материальные условия организаторский и экономический потенциал, окружит государственную промышленность здоровыми условиями свободной общественности и подчинит ее подлинному общественному контролю, может создать почву для успешного развития **части** производительных сил страны и в рамках общественного хозяйства. «Только опираясь на общественность — на организованную самостоятельность свободных производителей, — может социалистическая власть надеяться отстоять исторически возможный максимум общественного хозяйства» (Мартов, «Социалистический вестник», № 19, 1922).

При условии создания возможностей для развития свободной общности этот «исторически возможный максимум общественного хозяйства» намного шире «некоторых основных позиций», указываемых в нашей платформе. Поэтому сохранение в руках государства большей части ныне национализированной крупной промышленности должно стать основным требованием экономической программы нашей партии.

Мы говорим о «большой части», так как нынешнее общественное хозяйство России слишком широко и демократическому государству выгоднее будет сосредоточивать свои силы лишь на главных отраслях легкой и тяжелой промышленности. Необходимо отметить, что, оставляя в своих руках ту или иную часть тяжелой «ключевой» промышленности, которая является наименее восстановленной и в большей своей части убыточной, и денационализируя более прибыльную легкую промышленность, демократическое государство не в состоянии было бы сохранить и те «основные» позиции, о которых говорит наша платформа.

Но, для того чтобы национализированная часть русской промышленности могла успешно развиваться, необходимо, чтобы и развитие частного хозяйства было поставлено в максимально благоприятные условия. Сочетание общественного хозяйства, ведущегося на «коммерческих» основаниях с предоставлением полного простора частнокапиталистическим отношениям во всех областях народного хозяйства, — такова та вполне эластичная форма, которая не предоставляет ника-

Сохранение и развитие хозяйства в России возможно лишь с помощью правового демократического государства

ких препятствий для развития производительных сил страны.

Стало быть, поле частной промышленной, торговой и финансовой деятельности должно быть объявлено вполне свободным и регулироваться лишь в рамках общего законодательства или общих регулирующих экономических мероприятий. Денационализированная часть русской промышленности, вновь созданные предприятия и смешанные общества должны стать аренной для приложения частных русских и иностранных капиталов в нашей индустрии.

Обстановка правового государства создаст полную возможность для развития частной предприимчивости и приложения частного капитала во всех сферах нашей экономики и будет оздоравливать общую народнохозяйственную почву, на которой может развиваться и частное, и общественное хозяйство.

...Совершенно недопустимо, чтобы фабрики и заводы управлялись из каких-нибудь департаментов, комиссариатов и прочих министерств - административных и бюрократических проинституированных учреждений. Это верный путь для обогащения маленькой верхушки государственных управляющих и столь же верный путь для потери трудовой энергии и капитала. Ведь и так может случиться, что вся возможная прибыль минет не только непосредственных производителей, но и государственную казну, уйдет словно через сито неизвестно куда. В лучшем случае на содержание жалкой кучки партийно-бюрократических чиновников. А то и просто канет в неизвестность. Опыт государственного капитализма в Европе дает немало таких примеров.

...Хотя есть и примеры того, как общественные, то есть государственные или «публичные» предприятия работают по форме предприятий частных. Работают успешно, не растративая понапрасну производительные средства, деньги, капитал, платя держае налоги так, как делают это компании частные. В новых условиях возможно на таких предприятиях — даже при капиталистическом режиме труда — больше заботиться о нуждах трудящихся...

...И еще раз скажу, что рамки правового демократического государства одни только и дают возможность такой организации производства и производственных отношений между агентами рынка, которые соответствуют принципам демократического переустройства общества и требованиям справедливости...

Само собой разумеется, что взаимоотношение между частным и общественным хозяйством не следует представлять себе в идиллических формах. Борьба между ними неизбежна.

Но поскольку эта борьба будет вестись чисто экономическим оружием, без всякого «ущемления» частного капиталистического хозяйства, она будет здоровым явлением в русской экономике. В этой борьбе все жизнеспособное в общественном хозяйстве окрепнет и разовьется, все большое отомрет. Экономическая платформа нашей партии должна быть направлена на содействие выживанию этих жизнеспособных элементов общественного хозяйства и на создание условий, максимально благоприятствующих их развитию. Преждевременная сдача позиции общественного хозяйства могла бы только ослабить возможности его развития.

Считая нужным сохранить в руках государства большую часть крупной промышленности, мы должны в то же время внести ряд поправок и дополнений в требования нашей платформы в области внутренней и внешней торговли. В области внутренней торговли сохранение в руках государства крупных предприятий делает совершенно нерациональным огульное требование ликвидации государственной торговли, выставляемое нашей платформой

(т.е. платформой социал-демократов). Целый ряд функций оптовой торговли для наиболее выгодной для реализации производимых государственными предприятиями товаров и для воздействия на общий уровень товарных цен целесообразно сохранить в руках государства.

При ликвидации нашей госторговли должна предпочтительно избираться форма перехода в руки муниципальной самоуправления и свободной кооперации. Вообще центр тяжести торговой политики государства должен быть перенесен на содействие развитию свободной кооперации и муниципальной торговой деятельности.

Наряду с этим должен быть предоставлен полный простор для всех видов частной торговли, понятно в рамках разумного и не тормозящего торговой деятельности регулирования.

В области внешней торговли в нашу платформу, требующую отмены монополии и затем ее государственного регулирования, должен быть внесен ряд существенных дополнений. Государство не может ограничиться лишь чисто официальным регулированием частной торговли. При сохранении в руках государства значительной части крупной промышленности для него целесообразно будет вести ряд крупных импортных операций, связанных с функционированием государственных предприятий. Далее, для макси-

мально выгодного с точки зрения всего народного хозяйства выступления на важнейших мировых рынках необходимо будет установить ряд специальных монополий на те или иные товары нашего экспорта, наподобие существующей в Латвии монополии внешней торговли льном и т.п. Осуществление всех этих операций может проводиться как через государственные предприятия, так и через смешанные общества и кооперативные организации. Вместе с тем должна быть предоставлена широкая свобода частной внешней торговле в рамках общего государственного регулирования.

Все эти мероприятия означают, конечно, что та универсальная монополия внешней торговли, которая существует сейчас и проводится через насквозь пропитанный формализмом и бюрократизмом аппарат, должна быть упразднена. Вместо нее должна быть введена сложившаяся выше регулируемая государством эластичная комбинированная система смешанной, кооперативной и частной внешней торговли. Такая система, обеспечивая возможность развития широких торговых отношений России с мировым хозяйством, в то же время делает все государство не только силой, пассивно разрешающей ввоз и вывоз, но дает ему возможность активно влиять также на выступление России на мировых рынках. В нынешних условиях, когда все значительные рынки массовых товаров в большей или меньшей степени монополизированы или являются аренной борьбы могущественных международных трестов, выступление России в крупнейших экспортных и импортных операциях как единого целого является одним из важнейших факторов, способствующих экономическому развитию страны. Решающую роль в организации таких выступлений будут, стало быть, играть не только административные меры регулирования, но и тот чисто хозяйственный вес, который будут иметь находящиеся в руках государственных и кооперативных центров операции по внешней торговле.

Конечно, сохранение и развитие общественного хозяйства в России возможно и целесообразно лишь на почве демократического государства, в котором власть прочно принадлежит трудящимся. Только в этих условиях оно может сделаться в руках последних мощным орудием для такого влияния на общее развитие народного хозяйства в России, которое сделает его наиболее благоприятным для трудящихся масс и наиболее целесообразным с точки зрения интересов народнохозяйственного целого.

На Западе бюрократия рациональная, то есть воспитанная и приспособленная к нуждам общества; в России бюрократия разнузданная и иррациональная в своем эгоизме



Хасбулатов поведаль о том, что даже тогдашний премьер-министр Иван Силаев 20 августа, когда ждали штурма Белого дома, сплхо-вал и ушел домой. Хасбулатов снисходителен к чужим слабостям и уговаривает Ельцина: «Перенервничал он, не надо на него сердиться».

Но и сам президент, как следует из воспо-

минаний Хасбулатова, не смог соперничать в смелости со своим бывшим первым заместителем. Ельцин думает о том, чтобы укрыться в американском посольстве. Хасбулатов великодушно разрешает ему это сделать. «Я же должен быть с депутатами, остаюсь с ними», — говорит Хасбулатов и уходит.

Пристыженный президент тоже остался.

Ельцин, Попов с Лужковым укрылись в подвале Белого дома. Хасбулатов последовал было за ними, но не смог долго скрываться: вернулся назад, туда, где трудно.

В этих воспоминаниях Хасбулатов по-чему-то упустил напомнить об еще одном смелом шаге, на кото-

рый он решился 21 августа (когда стало ясно, что путч не удался), — первый заместитель председателя Верховного Совета России вышел из КПСС.

Но и написанного им достаточно, чтобы отныне, поучая российскую прессу, Руслан Хасбулатов мог бы говорить депутатам: «Ваш председатель не только юрист и экономист, но еще и журналист и писатель».

Русофобия — это вам не бином Ньютона

В этом человеке нет гармонии — ни в судьбе его, ни в том, что им написано, ни в его поступках. **Игорь Шафаревич** — академик, заведует кафедрой алгебры Математического института им. В.А.Стеклова. Частый автор ряда толстых, далеких от математики журналов, в том числе — и приличных. Спектр внеалгебраических увлечений — от Шостаковича и Леонида Андреева до разоблачения гнусных происков врагов русского народа.

Две самые знаменитые книги Шафаревича, круто изменившие его жизнь, — «Социализм как явление мировой истории» и «Русофобия».

После первой он стал одним из самых знаменитых диссидентов. Его авторитет правозащитника мог тогда вполне сравниться с его авторитетом математика с мировым именем.

После второй от него отвернулись не только соратники по правозащитному движению, но и порядочные люди вообще.

Квинтэссенцией реакции на книгу Шафаревича «Русофобия» стало письмо к нему президента Национальной академии наук США и секретаря академии по иностранным делам с просьбой «подать в отставку с поста зарубежного члена академии» за антисемитизм.

Иностранным членом Национальной академии наук США Игорь Шафаревич был избран по рекомендации академика Сахарова. По словам Елены Боннэр, позднее Андрей Дмитриевич пожалел об этом. Кстати, и деятельность Шафаревича в качестве члена сахаровского комитета защиты прав человека была, мягко говоря, избирательной. Когда в очередной раз был арестован лидер крымских татар Мустафа Джемилев и Шафаревича попросили вступить, он даже не попытался помочь. Ведь Джемилев был всего лишь татарин!

Зато никак неотреагировал на антисемитские, а точнее — шовинистические выступления Шафаревича Александр Солженицын. Нарисовав более чем лестный портрет Игоря Ростиславовича в своем эссе «Бодался теленок с дубом», он, видимо, и поныне пребывает в уверенности, что сегодняшний Шафаревич и тот, с которым они готовили сборник статей «Из-под глыб», — одно лицо.

До самого последнего времени Шафаревич состоял членом редколлегии газеты «День». Его имя прибавляло газете весу. По странной случайности, он вышел из редколлегии после скандала, связанного с письмом руководителей Национальной академии.

Сам Шафаревич со страниц «Литературной России» просит не связывать два этих факта. Для него «очевидно, что связи тут не может быть никакой». «Просто газета резковата», — сказал он по телефону, отказав «НВ» в интервью.

Столь же неубедительно Игорь Шафаревич объясняет американским коллегам по академии, почему Институт математики имени Стеклова, как говорили в недавние времена, «свободен от евреев».

В одном лишь, пожалуй, Шафаревич прав: «Я не обращался с просьбой избрать меня иностранным членом Национальной академии (хотя и был рад оказанной мне чести). Поэтому я считаю, что вопрос о моем пребывании в ней является проблемой самой Академии».

Юлия Рахеева



Современные жители Поволжья в числе самых популярных своих сограждан называют... Бормана. Эта «партийная кличка» прочно закрепилась за главой нижегородского футбольного клуба «Локомотив» **Валерием Овчинниковым**. Почему? Предводитель поволжских футболистов объясняет это очень просто: в его руках, как и в свое время у начальника партийной канцелярии третьего рейха, вся «партийная» касса.



И своих игроков он «не обижает». За победу над известными клубами они получают по 25 тысяч рублей. Что, впрочем, по мнению Овчинникова, совсем не много: победа спартаковцев, например, оценивается в 200 долларов и 10 тысяч рублей на душу. «Деньги есть у всех команд», — говорит Валерий.

Скандалную славу Овчинникову принесли сенсационные сообщения печати о том, что он якобы материально поощряет и судей —

Российская пресса недооценила самого бесстрашного защитника Белого дома и демократии в России, поэтому ему пришлось самому рассказать о славных эпизодах августа 1991 года. Орывки из новой рукописи председателя российского парламента **Руслана Хасбулатова** напечатаны в «Российской газете».

В первый день путча на даче Ельцина все нервничают, не знают, что делать. Хасбулатов решителен, смел, находчив: «Не могу больше оставаться здесь. Буду прорываться, вы как хотите...» Пришлось и остальным ехать вслед.

В Белом доме все бросаются к Хасбулатову. «И опять вопрос: «Что делать?» — Сказал: «Надо организовать людей, надо строить баррикады».

Охрана предлагает Хасбулатову перейти в более безопасное крыло здания. «Я спокойно продолжал сидеть в кресле, курил свою трубку и затем заметил, что не вижу никакой необходимости покидать кабинет».

Беспримерное мужество Хасбулатова оттеняется малодушием президентского окружения. «Один из главных помощников» Ельцина, увидев входящего в его комнату офицера, в страхе закричал: «Я не при чем, это все Ельцин и Хасбулатов».

чтобы результат матча давал основания поощрить и игроков. Однако это заявление журналистов Валерий опроверг — правда, весьма оригинально: «Все судьи — мои друзья, а друзьям денег не дают...»

Эти и другие слухи, которых ходит в достатке (относится к ним Овчинников весьма благосклонно — «плохая или хорошая, но все-таки реклама»), видимо, и объясняют невероятную его популярность не только среди фанатов футбола, но и среди остального населения, включая финансовых воротил и хозяев влиятельных кабинетов.



Лагерный опыт может быть полезен для будущего президента Эстонии, считает **Лагле Парек**, которая надеется на выборах 20 сентября добиться этого поста.

Лагле Парек возглавляет Партию национальной независимости Эстонии, которая считается наиболее радикальной в республике: она исходит из того, что судьбу Эстонии могут определять только эстонцы.

Но Лагле Парек уверяет, что не собирается выживать неэстонцев из страны.

— Пройдет год-полтора, — говорит она, — и они поймут, что живут на земле, где свои порядки и законы, которые надо выполнять. Когда законы исполняются, напряжение всегда идет на

убыль. На самом деле русские не получают здесь зарплаты меньше, чем эстонцы, и из квартир тоже никого не выгоняют. Жизнь продолжается.

В 1983 году Лагле Парек была приговорена к шести годам лишения свободы в лагере строгого режима за «антисоветскую пропаганду и агитацию». Отсидела четыре года и считает, что «мои четыре в сравнении с двадцатью пятью, которые отсидели другие, — просто чепуха».

Парек полагает, что лагерный опыт ей пригодится на высшем

государственном посту: «В лагере накал страстей и противоречий был достаточно велик, да и без национальных трений не обходилось».

В 1987 году она возглавила эстонскую группу, требовавшую обнародовать секретные протоколы к пакту Молотова—Риббентропа о разделе сфер влияния в Восточной Европе между социалистическим Советским Союзом и национально-социалистической Германией.

Через год она стала лидером партии национальной независимости. Самокритично

считает, что ей при свойственной правозащитникам бескомпромиссности не хватает политической гибкости.

Президенту в Эстонии отводятся в основном представительские функции. Он не будет напрямую заниматься политикой и тем более возглавлять правительство, как это происходит, например, в России или на Украине. Главная задача будущего эстонского президента — выбрать главу кабинета министров и представить на утверждение парламенту.



«Когда подъезжаешь к Красноярску, то кажется, что спускаешься в иной мир», — писал Антон Павлович Чехов 28 мая 1890 года своим родным, двигаясь в тарантасе на Сахалин. Этот «иной мир» привез в Москву и представил на вернисажах в залах Центрального Дома художника красноярский художник **Николай Рыбаков**. На конкурсном смотре «Золотая кисть» 1992 года Рыбаков был удостоен гран-при.

Он родился 45 лет назад в Забайкалье, в семье поселкового рабочего и крестьянки. «У меня потеряна родословная: не знаю прадедов, и это гнетет, терзает, не дает покоя как обрыв памяти и корней, — говорит художник. — Мои холсты обречены вспять, назад — попытка соединить обрыв, нащупать корни...» Может быть, поэтому так влекут художника древние стоянки Забайкалья, Хакасии, Тувы, Таймыра, Эвенкии. «Реликт», «Слепы в Кункане», «Желтая наездница», «Птенец голубой птицы», «Праздник рыбы», «Стоянка» (триптих), «Ветер на Сыне» — полотна художника поражают взрывной экспрессией красок.

Б.Клещенко

Посредник

Из поколения в поколение в семье **Хан Сан Кана** передавались чудодейственные рецепты корейской медицины. Считается, что препарат, приготовленный из черепахи с медом, наполняет силами даже древних старцев. Компания, которая принадлежит Хан Сан Кану, выпускает около трехсот такого рода препаратов.

Руководит компанией его жена, автор книги о восточной медицине, а самому Хан Сан Кану прибыльное дело позволяет еще и заниматься политологией.

Директор южнокорейского Института мира, 61-летний Хан Сан Кан намерен предложить свои услуги президенту России и премьер-министру Японии. Хан Сан Кан готов быть посредником в решении территориального спора. Поскольку южнокорейский ученый еще и бизнесмен, он предлагает сочетать политику с бизнесом.

Хан Сан Кан понимает запутанность ситуации с Курилами: не отдать нельзя и отдать невозможно. Он предлагает сдать спорные острова Японии в аренду.

— Аренда — обычная в коммерции сделка, выгодная обеим сторонам, — говорит Хан Сан Кан. — Японцы смогут обосноваться на островах, русские получат деньги, которые необходимы им для создания нормальной экономики.

Он знает, как вести дело с японцами.

Хан Сан Кан не только написал два толстенных труда — «Проблемы войны и мира на пороге третьего тысячелетия» и «Мировая политика в ядерный век», но и создал преуспевающее совместное предприятие с японцами, жизнь которых настолько хороша, что они хотят максимально ее продлить. Это позволило ему стать советником японских промышленников — немалая честь для иностранца.

Хан Сан Кан приехал в Москву по приглашению академического Института Дальнего Востока и выступил перед российскими учеными с докладом «Территориальное урегулирование в системе международных отношений в Юго-Восточной Азии». Он установил отношения с советскими коллегами еще в те времена, когда правительство в Сеуле не давало визы «коммунистическим агентам».

В Москве он тоже намерен создать совместное предприятие, производить и торговать своими препаратами. Но, как и все другие корейские предприниматели, познакомившиеся с достопримечательностями нашей страны, Хан Сан Кан говорит, что средние и мелкие предприниматели решаются иметь дело с Россией только после того, как Москва создаст законодательную систему, позволяющую вкладывать деньги в российскую экономику без опаски.



Кто платит?



Татьяна
Иванова

Много богатых появилось на Руси за год после августа. Много богатых — и стремящихся к культуре, образованию, знаниям

Неожиданный и прекрасный поворот судьбы: я готовлюсь преподавать журналистику в Новом гуманитарном университете.

Когда-нибудь, в другой раз, я расскажу, почему он Новый и почему гуманитарный, как трудно и долго, но радостно создавали его энтузиасты не зависимо от государства высшей школы. Как они взяли за образец университет Шаньявского, созданный в начале века и, естественно, разгромленный большевиками в 1919 году. Вольная высшая школа, неподвластная правительству — вот идеал. Университет московского интеллигента, предпринимателя, отставного генерал-майора А.Л.Шаньявского сделал высшее образование доступным для отверженных казенной высшей школой студентов и преподавателей. Новый гуманитарный университет идет по этому пути.

Комитет по высшей школе министерства науки Российской Федерации признал образовательно-профессиональные программы дневной формы обучения Нового гуманитарного университета соответствующими государственным требованиям к высшему образованию.

Вряд ли власть хоть чем-то поможет. Ей бы разбраться с затухающими государственными вузами. Денег на их финансирование — нет. Посчитаны они были (если вообще были посчитаны) на Советский Союз — со своими огромными корпусами, разбросанными по всему городу, с общежитиями, аудиториями на тысячи мест, с огромными ежегодными выпусками, которые необходимо распределить, с безразмерным преподавательским корпусом, который, как известно, тоже хочет жить. А кто ж теперь поедет, например, из Киргизии? И куда деваться бесчисленным специалистам по производству оружия и военной техники, если кру-

гом конверсия? И кого учить в педагогических столбчатых институтах, если в каждом областном центре свой пединститут?.. И, главное, как платить зарплату преподавателям? Чем им платить? И зачем?..

Все эти вопросы, конечно, мрачат душу и леденят сердце начальников, отвечающих за высшее образование в России. Потому не рассчитывающий на помощь Новый гуманитарный университет уже и тем, что мешать, кажется, не будут.

Называется просто: «беспредел»

В арендованном классе второй месяц подряд собеседуем с будущими студентами. Уровень их культуры — отдельная тема. Даже несколько тем. Одна, например, может быть, обвинительным заключением советской средней школе. Но другая: гимном уму молодых, их вольномыслию, их начитанности, глубине и независимости суждений.

Можно было бы написать интересное исследование о засыпавшихся в нынешнем году на экзаменах в гуманитарные институты. Вывод из суммы фактов был бы, вообразите, такой: с бесплатным образованием в стране, пожалуй, покончено. Надо платить в кассу, после того как родители уговорили какое-то юридическое лицо принять у них, а потом перевести на счет вуза их собственные, родительские деньги. Или в виде взятки преподавателю(ям), что дороже, ненадежнее, противнее...

Тратиться на репетиторов — бессмысленно. Разорят, а толку не измыслишь. Ходить на подготовительные курсы в избранный институт еще бессмысленнее — деньги берут, а работу свою в грош не ставят и понятия о чести не имеют: «год гарантированной подготовки в наш вуз», а потом все гарантированные проваливаются по всем изученным с институтскими преподавателями в институтских аудиториях предметам.

В институты на английский язык «проваливались» люди, родившиеся и выросшие в Англии, на русском, на со-

чинении «проваливались» школьные отличники, вообще не умеющие делать ошибок, на устной литературе получали два балла за «образ Татьяны», знающие «Евгения Онегина» наизусть. Как они ухитряются вытягивать «своих» и засыпать всех прочих на сочинении, ведь оно под кодом, под девизом, зашифровано? А очень просто: абитуриентов делят на два потока и всему второму потоку ставят двойки... Но как они не боятся апелляции? А еще проще: итоги вывешивают в пятницу в половине шестого вечера. А потом заплаканный неудачник едет домой, и в понедельник является в институт с разъяренным папой — подавать апелляцию. Накосы-выкусы: апелляции принимаются только в день, когда вывешены итоги...

Сейчас это называется «беспредел».

Желающие открыто и честно платить в кассу, понимающие, что собеседование больше скажет о гуманитарности склада ума, чем экзамен, проверяющий способность запоминать, а не мыслить, неказенные по самой своей сути — идут в Новый гуманитарный университет.

Но ведь я журналист. И разве я могу не использовать такой шанс: восемь-десять интервью в день с молодыми людьми из разных городов и деревень России? Разве я могу не задать им, помимо прочих, еще и собственные, журналистские вопросы? Вот один из них: кто будет платить за вашу учебу?

Может быть, мое самодеятельное исследование кое-что и расскажет о России, о том, как она переменялась за год после августа 1991 года. Мне, во всяком случае, очень интересно выслушивать ответы именно на этот вопрос.

Семьдесят тысяч — не проблема

Самый распространенный ответ: «Мой папа. Он офицер, недавно демобилизовался. Работает на малом предприятии». (Варианты: «У него своя фирма», «он работает на фирме», «он работает на совместном

предприятия», «он и его товарищи создали товарищество с ограниченной ответственностью», «он коммерсант», «он работает в коммерческом банке».)

За господ офицеров я радуюсь каждый день, по несколько раз. Уточняя: в основном это молодые папы, им по сорок пять-сорок семь, не больше. Я выхожу в коридор, чтобы взглянуть на них. Они волнуются за своих детей — нарядные, свободные, благополучные. Богатые.

Еще один очень частый ответ: «Мои родители. Они работают на совместном предприятии». «В фирме». «В акционерном обществе», «в товариществе с ограниченной ответственностью».

Эти родители, как правило, оба инженеры. Поменяли работу несколько месяцев назад. Вдвоем пришли на новое, негосударственное предприятие. И вот уже плата за учебу для них не проблема.

Многие спрашивают, нельзя ли заплатить не за семестр, а за весь курс обучения сразу. Семьдесят тысяч, то есть. Они бывают огорчены, что нельзя. А мы боимся инфляции. Да и не уверены, что каждый непременно прочитает у нас четыре года. Во-первых, мы и за два года дадим человеку специальность. А во-вторых, программа-то у нас ведь очень серьезная и трудоемкая, и дважды в год экзамены. При поступлении мы ими человека не терзаем, даем ему шанс. Но надеющийся купить диплом в расщепку ошибется, надо будет учиться. Ведь государство признало нас, согласилось аттестовывать наравне с теми, кто учится в казенных институтах. Мы не собираемся никого надувать... Впрочем, это опять отступление. Я хотела сейчас только подчеркнуть, что типичная советская семейная пара — два инженера — сегодня далеко не однородна. Среди таких пар очень много богатых.

Третий ответ из самых распространенных: «Родителям вполне посильна плата, она их несколько не смущает, наоборот,

они еще и снимут квартиру в Москве, чтобы я мог здесь спокойно жить во время сессий и вообще приезжать, когда надо по учебе, и чтобы они, как соскучатся, могли ко мне ездить». Кто же эти родители?

— Врачи.

— Врачи же мало получают...

— В Мурманске много!

Социальное происхождение: из банкиров...

Итак, врачи и рабочие самых разных специальностей, строители и шоферы с Севера, из Сибири, с Дальнего Востока. Конечно, металлурги, шахтеры, нефтяники.

Никаких усилий, ни малейшего напряжения не испытывают перед необходимостью выложить одновременно пятнадцать тысяч с лишком шоферы и строители всех специальностей. Экскаваторщики и водители башенных кранов, по моему, готовы купить вообще на корню весь наш университет.

Частый ответ: «У нас свой магазин... Ну, мага-

зинишка, магазинчик, ларек, одним словом... Мы всей семьей там работаем — папа, мама и я».

Я спрашиваю — мне интересно — кем же были родители до того как у них появился магазинишка. Получаю ответ: «Они вообще-то физики», «мама — врач, папа — учитель», «инженеры», «они у меня оба технари, но им надоело нищими быть».

Примерно половина из поступающих отвечают так: «Платить за учебу буду я сам». Кто же они, молодые люди, решившие получить высшее гуманитарное образование? Брокеры. Помощники менеджеров. Торговые агенты. Многие говорят о себе: «Я коммерсант», «торговец». Был и такой ответ: «Занимаюсь мелкой спекуляцией». Никто не сказал о себе «купец».

Ежедневно одна-две юные личности представляются так: «Банкир». Чувство собственного достоинства у банкиров в сравнении с представителями других отраслей делового мира повышенное.

Но всё в порядке с чувством собственного достоинства и у парикмахеров и парикмахерш, например. «Да я за троих могу заплатить», — весело сказала мне очаровательная девица не старше двадцати лет.

Уверены в себе грузчики. «За вагон нам на троих платят тридцать тысяч. На нормальную жизнь, чтоб не чувствовать, что тебе что-то недоступно, вполне... Даже остается. Ну, раз надо платить, буду брать два вагона».

Есть девушки, которые, не смущаясь, отвечают, что платить за них будет «друг». А есть и такие, кто говорит: «Мамин друг будет платить».

Сын фермера у меня на собеседовании был только один — из Подмосковья.

За обучение многих платят по безналичному расчету фирмы, в которых работают родители.

Все жаждут гуманитарных знаний. «Хочу быть культурным человеком» — самый типичный ответ. Вариант: «Хочу быть образованным человеком». Говорят и так: «Стыдно быть серым». «Хочу во всем разбираться — в литературе, в живописи, в серьезной музыке... Хочу знать историю и искусства».

Каждый день перед началом собеседований у наших дверей толпа. Много богатых образовалось на Руси за год после Августа. Богатых — и не выпрашивающих у государства ни денег, ни милости, ни снисхождения, ни одолжения. Богатых — и стремящихся к культуре, образованию, знаниям.

Двери, перед которыми они стоят, не слишком презентабельны. Аренданный в медицинском училище маленький класс. Но все же он есть, этот класс, эти двери. Есть университет, не выпрашивающий у государства, ни денег, ни помещений, ни милости, ни снисхождения, ни одолжения.

Таков один из итогов развития России за год после Августа.



Рисунок Геннадия Живуцкого

Перед Законом

Франц Кафка

Перед Законом на карауле стоял швейцар. К нему подошел человек из деревни и попросил пропустить его к Закону. Но швейцар сказал, что он не может в данный момент это позволить. Человек, немного подумав, спросил, не разрешат ли ему войти позже. «Позже возможно», — ответил швейцар, — но не в данный момент». Так как дверь, ведущая к Закону, была, как обычно, открыта, а швейцар стоял на другой стороне, то человек изогнулся, чтобы заглянуть внутрь. Когда швейцар увидел это, он рассмеялся и сказал: «Если вы столь упорны в вашем намерении, то попытайтесь пройти без моего разрешения. Но учтите — я сильный. И я только младший швейцар. Швейцар стоит у каждой двери, и каждый следующий сильнее предыдущего. А третий уже выглядит так, что я не решаюсь на него посмотреть». Человек из деревни столкнулся с трудностями, которых не ожидал встретить; Закон, как он думал, должен быть доступен для каждого человека и в любое время, но, когда он более внимательно посмотрел на швейцара, на его подчеркнуто огромном носе, огненно-красную рубу и длинную и редкую, как у татарина, бороду, он решил, что лучше подождать, пока он сам разрешит ему войти.

Швейцар дал ему стул и позволил присесть на противоположной стороне прохода. Так он сидел, ожидая разрешения, дни и годы. Он много раз просил разрешения войти и допекал швейцара своей настойчивостью. Последний часто вступал с ним в короткий разговор, спрашивая его о доме и о других вещах, но вопросы задавались как-то совсем безлично, как обычно задаются вопросами великие люди, и разговор оканчивался тем, что он еще не

может позволить человеку войти. Человек накануне своего вояжа к Закону запасся многими вещами и вот эти вещи он отдавал швейцару в надежде его задобрить. Последний все это принимал, говоря при этом, что каждый раз совершает грех: «Я делаю это только для того, чтобы избавить вас от чувства, что у вас что-то останется несделанным».

В течение всех этих долгих лет человек наблюдал швейцара почти непрерывно. Он забыл о других швейцарах, и вот этот, который был напротив него, представлялся ему единственным барьером между ним и Законом.

В первые годы он громко проклинал свою злую судьбу; позднее, по мере того как он старел, он только ворчал про себя. Он становился по-детски несерьезным, и так как за время своего длительного наблюдения он научился замечать вшей, ползущих за воротник стражнику, то он и их просил помочь ему изменить настроение швейцара в свою пользу. Его глаза все тускнели и тускнели, и он не знал, мир ли потемнел вокруг него или собственные глаза обманывают его. Но, пребывая

уже в темноте, он вдруг воспринял сияние, которое бессмертно исходило от дверей, ведущих к Закону.

И вот тут-то его жизнь подходит к концу. Но, прежде чем он умер, все, что испытывал человек за это время, сконцентрировалось в одном вопросе, который он ни разу не задал швейцару. Он подал ему знак, ибо уже был не в силах поднять свое тело. Швейцар нагнулся очень низко, ибо различие в их размерах было явно не в пользу человека.

— Что ты еще хочешь узнать? — спросил он. — Ты просто неугомонный.

— Каждый стремится достигнуть Закона, — отвечал человек. — Как же случилось, что все эти годы ни один человек, кроме меня, не пытался пройти к нему?

Швейцар понял, что человек уже близок к своей кончине и что его слух совсем ослаб, поэтому он согнулся еще ниже и сказал ему прямо в ухо:

— Не кто-нибудь, а именно ты должен был добиться разрешения войти в эту дверь, так как эта дверь изобретена только для тебя. А сейчас я ее закрою...

Публикация
Юрия Фурманова



Рисунок
Марата
Тишрова



109010, Москва, а/я 43
Тел.: (095) 274-77-94;
253-51-69; 178-75-76;
Факс: (095) 274-77-94.

ЛЕНА



ФИРМА

СОВТАРКЕТ

предлагает яхты
серии ЛЕНА —
лучшие по ходовым и
эстетическим параметрам
суда международного
класса «Микро».

Пассажировместимость —	4 человека
Длина —	5,5 м
Ширина —	2,45 м
Осадка: корпусом —	0,3 м
шверботом —	1,1 м
Масса (нетто) —	650 кг



ЭКРАН-РЕКЛАМА АГЕНТСТВО «ГОЛОС-ВИТТ»

г. Москва, ул. Пушкинская, 26,
Дом Российской прессы, комн. 324.
Тел. 292-3039. Факс 200-4237.

**ВНИМАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ,
ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ!**
Для ВАС —

новый эффективный вид рекламы —

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЦВЕТНОЙ ЭКРАН!

АГЕНТСТВО «ГОЛОС-ВИТТ»

изготовит и разместит ВАШУ рекламу на электронном цветном ЭКРАНЕ в торговом доме г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА, выставочных залах НИЖЕГОРОДСКОЙ ярмарки, МОСКОВСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖЕ, МЕЖДУНАРОДНЫХ аэропортах ШЕРЕМЕТЬЕВО-2, ДОМОДЕДОВО, павильон «Центр Москва» — ВВЦ (ВДНХ).

Размер ЭКРАНА — 4 кв. метра, ЦВЕТА — красный, синий, черный, бирюзовый, желтый, зеленый, малиновый. Текст, компьютерная графика, фирменный знак — в статическом и динамическом режиме! Бегущая строка!

ЦЕНЫ ДОСТУПНЫЕ (договорные).

ДЕЛАЙТЕ СВОЙ ВЫБОР: одно объявление в центральной газете — или ВАША РЕКЛАМА на ЭКРАНЕ в течение *полугода*!

Принимаются заявки от частных лиц. Время и сроки — по желанию заказчика.

ЭКРАН-РЕКЛАМА поможет ВАМ завоевать РЫНОК!

АГЕНТСТВО «ГОЛОС-ВИТТ»

поставит ВАМ, проведет монтаж и наладку, обеспечит техническое обслуживание и совместную эксплуатацию цветного электронного ЭКРАНА — эффективного средства информации на биржах, аукционах, в выставочных залах.

АГЕНТСТВО «ГОЛОС-ВИТТ»

разместит также ВАШУ рекламу в еженедельнике «ГОЛОС» — трибуне независимых журналистов. «ГОЛОС» читают деловые люди в МОСКВЕ и ПОДМОСКОВЬЕ, странах БАЛТИИ, СНГ, ИЗРАИЛЕ, США.

**PUBLICITY SCREEN
«GOLOS-VITT» AGENCY**

Address: Russia, Moscow, Pushkinskaya Street, 26; The House of Russian Press, specially for «GOLOS». Contact telephones: (095) 292-3039, FAX 200-4237.

