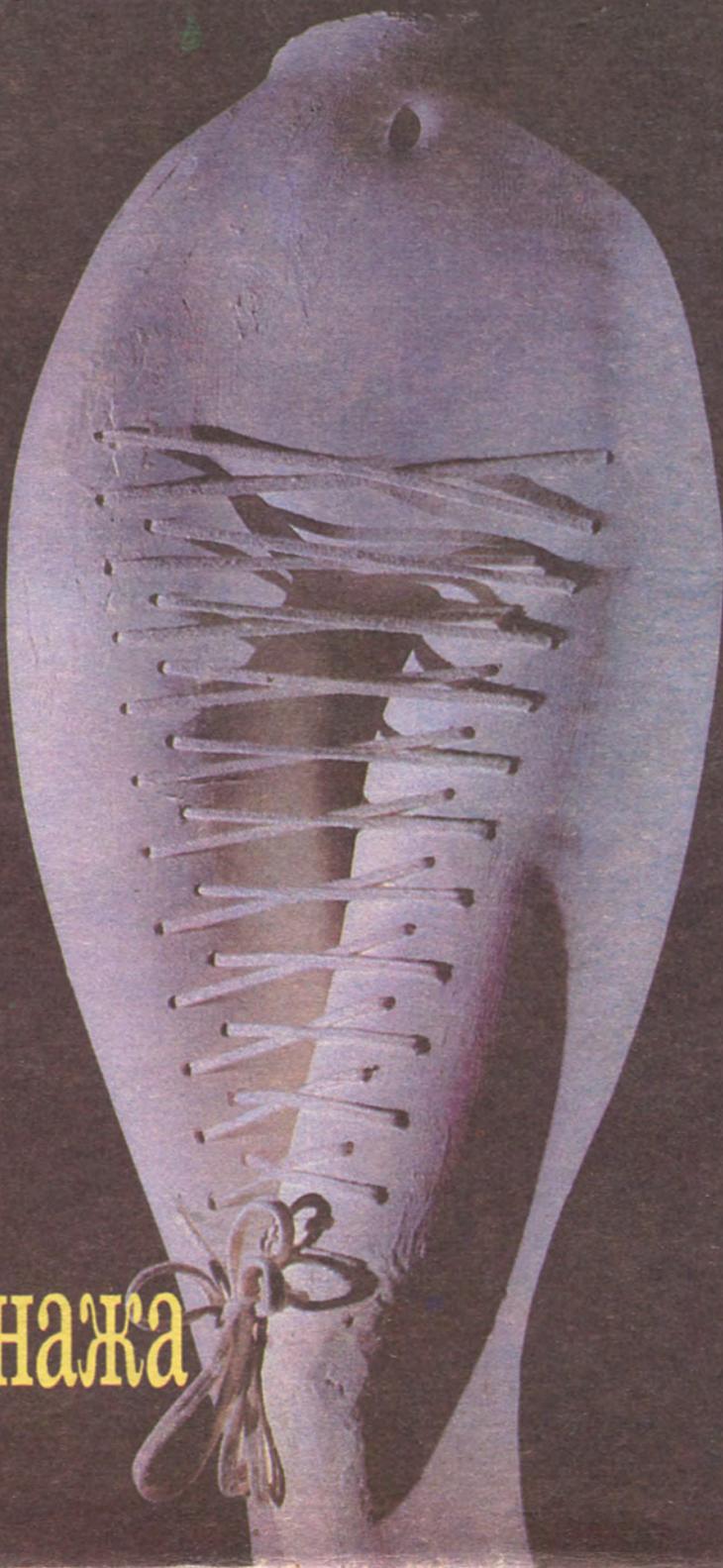


НОВОЕ ВРЕМЯ

Почему
новосибирский
Академгородок
приветствует
Жириновского?

2-3

январь 1993



Сети
шпионажа

Индекс 70621
ISSN 0137 - 0723

BALKAN

BULGARIAN AIRLINES



— самолеты,
которыми
хочется летать!

Позвоните нам в Москву или Санкт-Петербург сегодня — и завтра Вас ожидает комфортабельное путешествие на борту самолетов авиакомпании «Балкан».

Европа

Амстердам
Афины
Барселона
Белград
Братислава
Брюссель
Будапешт
Бухарест
Вена
Варшава
Киев
Копенгаген
Лейпциг
Люксембург
Мадрид
Мальта
Милан
Москва
Мюнхен
Париж
Прага
Рим
Санкт-Петербург
Стамбул
Стокгольм
Франкфурт
Хельсинки
Цюрих

Африка

Аккра
Алжир
Каир
Касабланка
Лагос
Найроби
Триполи
Тунис
Хараре
Хартум

Азия

Амман
Багдад
Бангкок
Бахрейн
Бейрут
Дамаск
Джакарта
Доха
Дубай
Калькутта
Коломбо
Куала-Лумпур
Кувейт
Никосия
Мале
Тайбэй
Тель-Авив

Америка

Нью-Йорк
Оттава



Наша авиакомпания позаботится и о Вашем грузе — мы сделаем все возможное, чтобы бережно и в кратчайшие сроки доставить его в любую точку планеты обычным или чартерным рейсом.

Одновременно с заказом Вашего билета «Балкан» предоставляет возможность бронирования гостиничных номеров и проката машин в пунктах пересадки и назначения.

«БАЛКАН» —
надежное
авиасообщение
со всем земным
шаром!

Наши адреса и телефоны:

Москва — ул. Кузнецкий мост, д. 3,
тел. 921-02-67;

Санкт-Петербург — ул. Герцена, д. 36,
тел. 315-50-30.



Читайте в этом номере:

В РОССИИ И РЯДОМ

ПРОГНОЗ <i>И. Клямкин, Л. Васильев, С. Коэн</i> ЕЛЬЦИН-93	4
ГОРОСКОП <i>Ю. Фурманов</i> СЪЕЗД КАК МИСТИФИКАЦИЯ, ИЛИ СЦЕНАРИЙ ОДНОГО ПРОГНОЗА	10
<u>ПРОВИНЦИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ</u>	
<i>Г. Ковальская</i> НОВОСИБИРСК – ПРОВИНЦИЯ, НОВОСИБИРСК – СТОЛИЦА	13
<u>ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ</u>	
<i>С. Ковалев, Б. Золотухин</i> ТАМ, ГДЕ СЪЕЗД ПРОШЕЛ, ОСТАЛИСЬ РУИНЫ	16
СКАНДАЛ <i>Д. Згерский</i> «С НОВЫМ ГОДОМ! – ЧТОБ ВЫ СДОХЛИ...»	18
<u>СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «НОВОГО ВРЕМЕНИ»</u>	
<i>Дж. Сорос</i> «ЕСЛИ КАЖДОМУ ДАТЬ ПО ШЕСТЬ ДОЛЛАРОВ»	20

МИР

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ <i>А. Арбатов</i> ДОГОВОР ДОРОЖЕ ДЕНЕГ	24
ЧЕХИЯ <i>И. Руденко</i> ПРИСТРАСТИЕ К ОБЫЧНОМУ	28
ГЕРМАНИЯ <i>Б. Лысенко</i> НОВЫЙ НЕМЕЦКИЙ РАСИЗМ	32
СУДЬБЫ <i>А. Хименко</i> ДЕВОЧКА «СТОИТ» ПОЛТОРА МИЛЛИАРДА	34
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ <i>В. Сидихменов</i> СТАЛИН И МАО СЛУШАЛИ НАС	38

ТРЕТЬЯ КОРЗИНА

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО <i>К. Любарский</i> БИЛЕТ В ОДНУ СТОРОНУ (продолжение)	42
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ <i>Я. Этингер</i> «ДЕЛО ВРАЧЕЙ»	47
ШПИОНЫ ПОНЕВОЛЕ <i>Л. Млечин</i> ПОСЛЕДНЯЯ КУРТИЗАНКА ПРЕКРАСНОЙ ЭПОХИ	50
РУКОПИСИ НЕ ГОРЯТ ДОКУМЕНТЫ 1917 ГОДА	56
МЕДИЦИНА И ЭТИКА <i>Д. Погоржельский</i> «СНЕГУРОЧКИ» ПЕЧАЛЬНАЯ КОНЧИНА...	62
СМЕХ СКВОЗЬ СЛЕЗЫ <i>В. Ганюшкин</i> АБРАКАДАБРЫ-10	64
<u>ПОЧТА (2), ЛИЦА (60)</u>	



Что будет с Борисом Ельциным в 1993 году? Ждет ли его политическая смерть или вторая политическая молодость?

Стр.4



«Империя Оноассисов» продолжает будоражить умы и по сей день. В номере — гносеологическое древо всесильного клана

Стр.34

ПОДЛЫЕ ШПИОНЫ И УБИЙЦЫ
ПОД МАСКОЙ ПРОФЕССОРОВ-ВРАЧЕЙ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

№ 13 (12581)

Цена 20 коп.

Всю «правду» о печально известном «деле врачей» советская тогда еще общественность узнала из «Правды». Одно из самых тяжких преступлений КПСС – глазами одной из его жертв

Стр.47

Обложка Виктора Бреля

Номер сдан в печать 12 января 1993 года

Главный редактор

Александр
ПУМПИАНСКИЙ

Редколлегия:

Виталий ГАНЮШКИН,
первый заместитель
главного редактора.

Сергей ГОЛЯКОВ,
Лев ЕЛИН,

Виталий ИГНАТЕНКО,
Кронид ЛЮБАРСКИЙ,

Леонид МЛЕЧИН,
заместитель главного
редактора,

Павел САМАРЧЯН,
ответственный секретарь,

Галина СИДОРОВА,
Марина ШАКИНА

Сергей ДУБОВ,
президент а/о «Издательский дом
«Новое время»

**Собственные
корреспонденты
журнала работают:**

в Белграде, Берлине, Бонне,
Бухаресте, Варшаве, Вене, Делле,
Лондоне, Мехико, Праге,
Претории, Нью-Йорке, Риме,
Сеуле, Стокгольме

**Учредитель –
журналистский коллектив
«Нового времени»**

Выходит на русском и
английском языках

**Наш адрес: 103782, ГСП,
Москва, К-6, Пушкинская пл.
Тел. 229-88-72, 209-07-57
Телексы: 411164a newt SU,
411164b newt SU
Телефаксы: 200-42-23;
200-41-92
Телетайп 113937 Честь.**

Отпечатано в ИПК
«Московская правда».
Москва, ул. 1905 года, д. 7.

Регистрационное
свидетельство №970.
Тираж 80000.
Заказ №5943.

© «Новое время»

ПОЧТА

■ Главному редактору журнала «Новое время»

От всей души поздравляю Вас с Новым 1993 годом и Рождеством Христовым.

Пусть Вам сопутствует успех и осуществляются все самые сокровенные желания. Пусть в Вашем доме царят мир и любовь.

Здоровья, счастья и благополучия Вам и Вашим близким.

Президент Российской
Федерации
Б.Ельцин

■ Отважусь – в порядке дополнения к доводам мэтра отечественной китаистики Л.Васильева о непохожести условий в постмаоистском Китае и постсоветской России – добавить несколько соображений.

Китайцы, видимо, менее чем мы склонны уповать на власти. Они больше полагаются на себя, не растрчивая энергию на проклятия в адрес прошлых и нынешних правителей.

Огромный вклад в развитие КНР внесла китайская эмиграция, которая обеспечивает львиную долю (до 80 процентов) всех зарубежных инвестиций в экономику. Таким активом Россия не располагает. При этом капи-

талы хуацяо направляются главным образом в две прибрежные провинции – Гуандун и Фуцзянь. Эти провинции подзаряжаются от финансово-экономических аккумуляторов Гонконга и Тайваня. И именно здесь наименьший для КНР – и все более сокращающийся – удельный вес госсектора.

Некоторые деятели, призывающие брать пример с Китая, очевидно, имеют в виду не эти, а другие, менее удачливые районы Китая. Но если вычест из китайских успехов сверхуспехи южан, то привлекательность китайской модели станет совсем не той.

Дэн Сяопину досталась страна, едва опомнившаяся от ужасов культурной революции, а значит, и покорные люди. М.Горбачеву достался совсем иной человеческий материал.

Посетив в январе 1992 года спецэкономзону Шэньчжэнь Дэн Сяопин обронил только несколько фраз, смысл которых сводился к следующему: надо создавать социалистические Гонконги. И уже в течение нескольких месяцев указания патриарха воплотились в конкретные меры.

Как шутят сейчас в Пекине, компартия на своем последнем съезде решила самодично руководить переходом страны от социализма к капитализму.

И вот здесь можно задать себе вопрос: на кого мы будем похожи – на динамичный Гуандун, одержимый деньгами, или «застойный» – по восточным и азиатским меркам – американский Средний Запад?

Похожи мы будем только на самих себя.

Эдуард Гребенщиков,
востоковед, кандидат
исторических наук
Москва

■ Вы в Москве считаете, что мы якобы «оккупировали» Абхазию. А вот что говорил в 1990 году уважаемый не только в Грузии, но и в России наш философ Мераб Мамардашвили (цитирую по газете «Свободная Грузия»): «Мы хотим жить в мире с абхазами, но это не получается, поскольку мы не задумываемся над тем, какая проблема стоит за этим. Интриги Москвы? – Конечно. Но это – на поверхности. А суть происходящего в том, что побережье Черного моря потеряно для Грузии, оно не принадлежит ее гражданам. Там

Немецкий Пушкин

■ Даже теперь, когда в России писатель может опубликовать практически что угодно, он по-прежнему мечтает о публикации на Западе, откуда придет пусть не слава, но хотя бы толлика твердой валюты. Таким образом, к духовной зависимости от Запада у России прибавилась и материальная.

Нечто подобное произошло с одиозными «Тайными записками 1836–1837 годов» А.С.Пушкина. Напомню, что эта книга была издана в США Михаилом Армалинским в 1986 году, когда гласность в России только начинала приоткрывать рот. В России недавно отрывки были напечатаны в московской газете «Венера Пресс», и полностью «Тайные записки» были пиратски опубликованы в 1992 году в ижевском еженедельнике «Уикенд», старательно иллюстрированные портретами всех действующих лиц.

Каждое издание «Тайных записок» сопровождается скандалом. «Огонек», «Вопросы литературы», «Литературная газета», а также журналы и газеты в разных странах с пеной у рта доказывали, что это подделка, и ника-

кого отношения к Пушкину «Тайные записки» не имеют. Находились люди, доказывающие с не менее густой пеной у рта противоположное мнение.

Как же так получилось, что теперь при практически полной свободе печати в России «Тайные записки» не издаются всенародным тиражом? Имя Пушкина известно в России каждому и вызывает нескончаемый интерес, а скандальные любовные приключения – это самый популярный жанр литературы. Следовательно, рынок для этой книги уже возделан и жаждет оплатить удовольствие от ее потребления. Почему же такое заведомо выгодное издание не осуществляется в России? Не оттого ли, что российский издатель боится «осквернить» имя Пушкина? Вовсе нет.

Благодаря моему близкому знакомству с Михаилом Армалинским мне известно, что многие российские издательства делают ему предложения об издании «Тайных записок» и его книг в России. Но все эти предложения – «рублевые». То есть в рублях.

**Партия сказала:
«Надо!»
капитал
ответил: «Есть!»**

**Российские
профсоюзы
остаются
школой
коммунизма**

**«Это же надо,
какие земли
отхватили себе
грузины!»**

структурирован корпоративный строй, лишаящий жителей Грузии собственной территории... Там ведь каждое министерство и ведомство имеет свои участки. Подобно тому как каждый полковник заставляет солдат работать на своем участке, члены этой корпорации из России привозят кого-то на работы. Так в Грузии создается государство в государстве, которое имеет связи с тамошними абхазскими «князьками».

Вы и представить себе не можете, какое огромное значение имеет море для того или иного «начальника» из России. Он даже во сне его видит. Мне не раз приходилось слышать классическую

фразу: «Это же надо, какие земли отхватили себе грузины!». Для такого «начальника» вполне естественно считать своим это море, раз уж он туда поехал. А мы, оказывается, уловками захватили землю, на которой живем не одно тысячелетие.

Ясно, что эту проблему должно решить грузинское государство, если мы его создадим...»

Зураб Манишвили
Тбилиси, Грузия

■ Наши районные профаппаратчики выступают против реформ в экономике. Пытаются говорить от имени рабочих и крестьян, социальную справедливость понимают как возможность распределить дефицит по своему усмотрению. И при этом тщательно скрывают от нас, куда идут профсоюзные взносы. Я, как и многие наши рабочие, вышел из такого профсоюза. Но вот о том, как распоряжается (якобы) народным добром наш президент, они кричат во весь голос. Газета «За победу!» (интересно, чью?) выступила с призывом выразить недоверие президенту и правительству, приведя такие цифры: «В 1990–1992 годах ... было вывезено за рубеж два миллиона тонн мяса и мясопродуктов, свыше четырех миллионов тонн сахара, две трети мирового экспорта молочных консервов... Таким

Я ТАК ВИЖУ

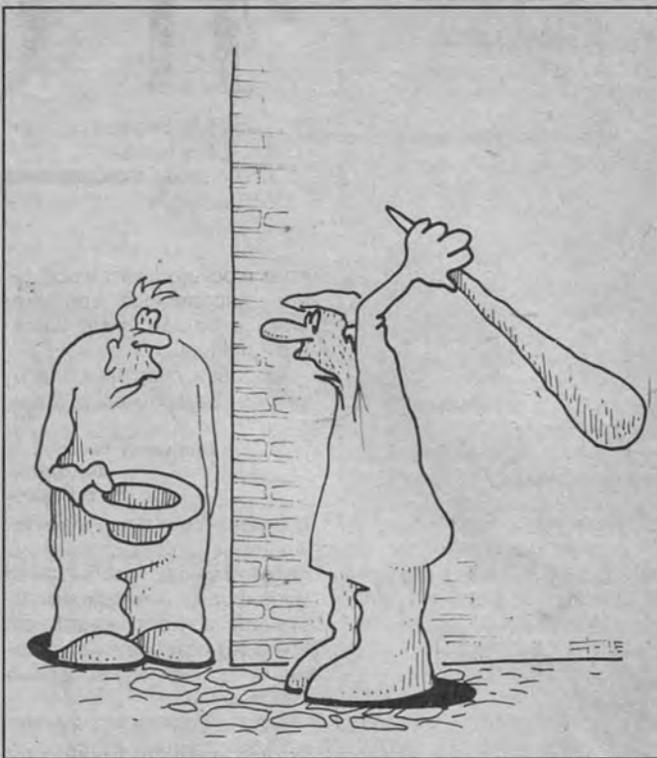


Рисунок С.Федько

образом дефицит был создан искусственно».

Откуда местные борцы за победу взяли эти цифры? В 1990–1991 годах у нас еще была Советская власть. Ельцин был избран большинством народа, а вот о какой «подлинно народной верховной власти» пекутся наши профлидеры, можно только

догадываться. Видимо, о руководящей и направляющей.

А. Устюгов,
слесарь свинкоплекса
пос. Горноуральск
Свердловской области

■ Большое спасибо «Новому времени»! Я получал журнал весь 1992-й. Подписался и на 1993 год. Я зачитываюсь материалами М.Шакиной, Г.Ковальской, Д.Згерского и Л.Млечина. Читайте вас, как будто читаю сам себя. Я фронтовик и только что написал в газету «День» «по-фронтовому»: отчитал их — и даже матом...

Е. Шабри
Уфа

■ Девяносто постоянных читателей «НВ», которые по разным причинам не смогли сами подписаться на наш журнал (живут в республиках, где возникли трудности с подпиской на российские издания или просто новые цены не по карману), обратились в редакцию с просьбой помочь им.

Издательский дом «Новое время» полностью оплатил им подписку.

Так что полувековой юбилей нашего журнала встретим вместе!

Отдел писем «НВ»
Подборку подготовила Т.Чернова

Армалинский же, пребывая многие годы в Америке, вконец развратился и не желает иметь дело с российскими издательствами до тех пор, пока они не станут не только платить в твердой валюте, но и составлять контракты, как это принято на Западе, а именно: платить невозвращаемый аванс при подписании контракта, а потом начислять определенный процент с цены каждой проданной книги.

Такое отношение к возможности опубликования книг в России является из ряда вон выходящим. Не секрет, что большинство эмигрантских писателей соглашаются буквально на любые копейки, только бы быть напечатанными на родине.

Но существует и другое отношение писателя к публикации его произведений в России. Владимир Маразмин, замечательный писатель, редактор покойного парижского журнала «Эхо», отказывается от «честь» быть напечатанным у себя на родине. В своем открытом письме «Нецеремонным издателям», перепечатанном в «Панораме», «Новом Русском Слове», «Независимой газете», он пишет: «Я не хочу играть в блудного сына, радостно вернув-

шегося в широко раскрытые объятия все простившего палача. Я не желаю выдавать вашим вожатым даже малейшей индульгенции. Я не хочу у вас печататься. Я не хочу к вам ездить».

У Армалинского позиция похожая, только идеологическая суть ее выражается экономически: «Пока вы не станете подчиняться денежным законам цивилизованного мира, дела с вами я иметь не буду». Выполнить требования, выдвинутые Армалинским, станет возможно только тогда, когда в России станет нормальная экономическая обстановка, а вместе с ней неизбежно изменятся и отношения между людьми в России и бизнес будет основан не на надувательстве, быстрой наживе любой ценой и рэкете, а на доверии, установлении продолжительных отношений с заказчиками и обязательности.

Славы на родине Армалинскому, судя по всему, пока хватает, не хватает же ему твердой валюты, которую он получает от публикаций «Тайных записок» в разных странах, а вот теперь к перечню валют добавляются немецкие марки.

Геннадий Березин
Нью-Йорк

ЕЛЬЦИН-93

Что ждет президента России в новом году?
Куда приведет его логика развития образа?

Кто-то спешит заявить, что ресурс президента исчерпан. Кому-то бросается в глаза, что он начинает вести себя как Горбачев — чересчур соглашательски, метр за метром отдавая завоеванные позиции реакционерам. В новинку склонность Ельцина к компромиссу, его податливость и признаки отступничества.

Третьи обращают внимание на то, что у президента по-прежнему сильна способность к самообновлению, что, идя на уступки оппозиционным силам на съезде, он каждый раз потом, как птица феникс, возрождается реформатором. После VII съезда многие сторонники Ельцина были го-

товы поставить на нем крест. Но получается, что он опять обвел вокруг пальца оппозицию, ненавидящую Гайдара и его команду. Гайдар ушел, а команда осталась. Ельцин ее сохранил. Получил новую работу в коридорах власти и Михаил Полторанин, что уже сейчас вызвало нескрываемое раздражение в парламенте.

Все говорит о том, что с политическим обликом президента что-то происходит. Была в его жизни длительная сурово-партократическая эпоха, был весьма эффективный период «бури и натиска» вместе с демократами. А что дальше? Маневрирование ради реформы и гражданского мира? Триумф инстинкта самосохранения под пятой парламента? Или накопление сил для очередного демократического штурма?



Игорь Клямкин:

В 1993 году на президентство возможны претенденты

Известный политолог делится своим прогнозом с корреспондентом «НВ» Аркадием Дубновым

... Почему народу импонировал Ельцин? Потому что он, внушая народу: «нынешняя власть плохая» и оставаясь при этом представителем этой власти, воспринимался как выразитель «праведной» власти, обличающий власть «неправедную». У людей в таких странах, как наша, определенное отношение к власти: это и Бог и дьявол в одном лице. И человек-бунтарь из высших эшелонов власти имеет гораздо больше шансов стать лидером, чем человек, к ним не принадлежащий. Поэтому таких шансов у Ельцина было больше, чем у Сахарова, а у Кравчука — больше, чем, скажем, у Черновила...

В революционный период такой представитель «праведной» власти чрезвычайно эффективен. Ельцин — политическая фигура, задачей которой был демонтаж старого режима. Сильнейшим качеством, отличавшим его от всех предыдущих лидеров в России, в том числе и от Горбачева, было то, что он обратился за поддержкой в своей борьбе непосредственно к народу, через голову аппарата. Горбачев только маневрировал внутри аппарата, Ельцин же апеллировал к обществу. Для этого надо обладать личным мужеством.

На VII съезде народных депутатов Ельцин сделал ошибку, потому что перенес тактику борьбы с ком-

мунизмом в другую эпоху — эпоху реформирования. Это предполагает, что есть демократы и есть номенклатура и иже с ней, которую следует «добить». Эта тактика прорыва строилась по логике событий 1991 года, совершенно оправданной тогда и с блеском осуществлявшейся Ельциным: конфронтация с Горбачевым, подключение бастующих шахтеров, сопротивление ГКЧП, наконец, похороны СССР в Беловежской Пуще.

Но на VII съезде выяснилось — такая тактика уже не годна. Ельцину не удалось расколоть съезд и увести за собой его сколь-нибудь значительную часть. Не получился у него убедительным и диалог с рабочими, встреча на АЗЛК показала это. Стало очевидным, что люди, толкавшие Ельцина на такие шаги (и, кстати, дезинформировавшие Ельцина насчет его собственного рейтинга, якобы достигавшего 81 процента), да и сам он по-прежнему следуют логике антикоммунистического прорыва.

И все-таки большой заслугой Ельцина остается то, что он взял на себя ответственность за переход от политического правительства к профессиональному.

Какова может быть в дальнейшем политическая судьба Ельцина? Его позиции на выборах, которые дол-

жны будут состояться на партийной основе, могут оказаться слабыми. Особенно если от него отщепится Руцкой со своими партийными структурами. То, что нынешний вице-президент дистанцируется от Ельцина, показывает: Руцкой понимает, что в России обычно приходит к власти тот, кто находится близко к ней и одновременно против нее выступает. Он занимается конкретными вопросами, афиширует это, хочет показать себя не просто лидером, но и политиком, способным заниматься каждодневными, жизненными вопросами. Я не думаю, что это случайность. Это просчитывается...

Не исключаю, что захочет претендовать на высший властный пост и Вольский. Лидеры «Гражданского союза» (рейтинг которого, кстати, сегодня намного превышает рейтинг любой политической партии в России и составляет, по данным фонда «Общественное мнение», 21 процент) понимают, что их время придет позже, когда укрепятся позиции промышленного союза на Украине, когда завершится формирование аналогичных структур в Беларуси. И все это вместе создаст серьезные предпосылки для претензий на власть. Не только на правительственную, но и на президентскую.

Тактическая игра Вольского на отказ от правительственных постов подчинена сегодня стратегической задаче: он не хочет участвовать в работе правительства при нынешнем президенте. Пока не закончена черновая работа по преобразованию государственного сектора в экономике и не произошла коррекция



снизу, до тех пор политическое время промышленников не наступило. Под коррекцией снизу я имею в виду возможное проявление в 1993 году недовольства рабочих.

Если 1992 год был «годом директоров», заявивших о себе на VI съезде народных депутатов и на VII съезде обнаруживших, что в результате дифференцированного гайдаровского курса по отношению к ним единого директорского корпуса не существует, то в этом году при любом правительственном курсе наступит «время рабочих».

Уже сейчас, по данным нашего фонда, 60 процентов населения стремятся к регулируемым ценам, назад. Политически эта тенденция еще не оформилась. Те, кто пытается ее использовать — коммунисты и прочие, поддержкой не пользуются. Но готовность перевести это стремление на политический язык среди рабочих уже заметна. Это может резко изменить ситуацию в пользу «Гражданского союза», если он сумеет освоить такое движение снизу.

Заявления, сделанные лидерами «ГС», сразу же после формирования правительства — кабинет слабый, разношерстный, президент несет ответственность за него, — свидетельствуют: они непосредственно

претендуют на президентскую власть. Поэтому не исключая, что в 1993 году не удастся обойтись только парламентскими выборами, с ними в связке возможны и президентские.

Слово «парламент» применять к нашей законодательной власти сегодня неуместно. Называть депутатов надо так, как зовут себя они сами, — Верховный Совет. Это и есть орган тех самых Советов, претендующих на всю полноту власти в стране. То есть наблюдается принципиальный отказ от парламентаризма, как и замышлялось раньше... При таких претензиях депутатов отказываться от новых выборов нельзя.

Вмешательство председателя Конституционного суда в конфликт между съездом и президентом только подтверждает советский тип нашей законодательной власти. Зорькин сыграл здесь роль политбюро ЦК КПСС, то есть все еще нерушимая советская система оказалась дополненной как бы партийной структурой. Без такой структуры эти люди сами не могут решить ни один серьезный конфликт, им необходим арбитр, некая «инстанция». Поэтому ни в коем случае нельзя рассматривать этот прецедент как торжество закона. В этот раз признали вмешательство, в следующий раз скажут: при чем здесь Зорькин?..



У Ельцина по-прежнему есть ярые сторонники

Полная смена караула?



Первый заместитель председателя Верховного Совета **Сергей Филатов** был извлечен из парламента и назначен руководителем администрации президента вместо Юрия Петрова. На первый взгляд этот маневр представляется акцией по спасению Филатова, над которым уже давно в Белом доме сгущались тучи. Он оставался единственным инородным элементом в полностью прохасбулатовском президиуме Верховного Совета. Спикер сам

возглавил атаку на своего первого заместителя, издавая распоряжения, в которых значительно ограничивались полномочия Филатова.

На последнем съезде в кулуарах постоянно велись разговоры о том, что Филатова надо убрать «за слабую работу», на самом же деле — за сопротивление всевластию Хасбулатова. С уходом Филатова достигнута вожаденная однородность в руководстве парламентом — все против президента и все за Хасбулатова.

Теперь Филатов, бывший бельмом на глазу у Руслана Имрановича, оказался в непосредственной близости к Ельцину и получил немалую власть и влияние.

У него есть опыт аппаратной работы. Именно с поста руководителя секретариата Верховного Совета он попал в заместители к спикеру. Филатов методичен, спокоен, дисциплинирован. И, пожалуй, главное — порядочен. Теперь в его руках будет



тот самый «доступ к телу», за который борется все окружение Ельцина.

Оказался в отставке **Юрий Петров**, предшественник Филатова, земляк Ельцина, партийный функционер, всю жизнь проведший на аппаратной работе и знающий все ее хитрости и секреты.

Отставки Петрова перед VI съездом яростно требовали радикальные демократы, которым он представлялся источником дурного прокоммунистического влияния на президента. Петров подал

в отставку. Пару месяцев заявление пролежало у Ельцина на столе. Съезд прошел, демократы успокоились, и тогда Ельцин отставку не принял. «Не отдам я Петрова, — сказал он, как отрезал, в одном из своих послесъездовских интервью. — Чего они хотят, чтобы я остался с людьми, которым невозможно верить, как Горбачев?» Что же случилось сейчас?

На последнем съезде Петров, очевидно, слишком поспешил обнародовать свое мнение о действиях президента. «Я бы не рекомендовал президенту референдум. Я себя к окружению советчиков не отношу. У меня другая позиция». После такого нелояльного заявления прямая дорога — в отставку.

Очередь за Юрием Скоковым? Секретарь Совета безопасности в своем выступлении на съезде тоже отмежевался от Ельцина, заявив: «Президент выступил со своим обращением, он на это имеет право, это его обращение». Вот так-то, ЕГО обращение...



... но и противников немало

Леонид Васильев:

Ельцин без харизмы...

Мы привыкли требовать от правительства хорошей жизни и клясть его за то, что оно не в состоянии этой жизни обеспечить. Мы привыкли верить в то, что нас выведет из беды мудрый вождь. Он, вождь, знает, как это сделать, — на то он и вождь.

Харизма, столь долго сопровождавшая в нашей стране едва ли не всех ее правителей, — это иллюзия, сила которой удесятерилась режимом тоталитаризма. Без слепой веры во всемогущество всесильного вождя она не просуществовала бы и минуты. И она, эта харизма, еще вчера была с нами, воплотившись в образ «народного заступника», каким выглядел в недавние годы бросивший перчатку партийной мафии Ельцин.

Харизма сделала Ельцина. Она помогла ему приступить к непопулярным реформам, начать их. Но они, эти реформы, съели харизму. Сегодня, после года тяжелейших реформ, которые все боялись начать (хотя понимали, что без них не обойтись), люди лишились и иллюзий, и веры. Вместе с ними исчезла и харизма. Ее лишился, к слову, не столько сам обладавший ею Ельцин, сколько народ наш. За 1992 год, за год тяжелых испытаний, народ стал другим. И в этом, если угодно, залог нашего выздоровления.

Еще вчера многие верили, что именно Ельцин спасет Россию. Сегодня лозунги такого типа (скажем, «Жириновский спасет Россию» или «Хасбулатов — лучший друг депутатов») звучат анахронизмом. Они принадлежат времени, которое, к счастью, безвозвратно ушло в прошлое. Что же пришло ему на смену?

Признаемся, что демократии в стране нет и что правят страной отнюдь не демократы. Правят люди вчерашнего дня, чаще всего партократы, пытающиеся (как, например, президент) или даже не очень-то стремящиеся вести себя по-демократически. Страна переживает переходный период, провозглашает соответствующие лозунги, ищет путей к рынку и демократии, но еще очень далека от того и другого.

Вопрос теперь в том, кто имеет наибольшие шансы в сложившейся обстановке повести Россию вперед. Странники реформ во главе с президентом в явном меньшинстве, хотя и пока что при власти.

В стане противников реформы смешаны очень разные политические силы и экономические интересы. Одни заинтересованы в том, чтобы все было по-старому. Другие, понимая невозможность воз-

врата к прошлому, хотят просто максимально замедлить темпы перемен и ограничить их масштаб. Третьи, в общем-то, за переменами, но не так, как у нас. И если подытожить все варианты, то в конечном счете они сведутся примерно к следующему: если уж вовсе нельзя без реформы, то давайте так реформировать, чтобы не было больших потрясений, чтобы всем было легче.

Но сегодня легких реформ ждать уже не приходится. Сегодня вопрос стоит иначе: либо болезненно непопулярные реформы типа уже даже не шоковой терапии, но шоковой хирургии, либо летальный исход.

И всем вполне очевидно, что основная сила, обеспечивающая сегодня преобладание в политике реформ, — это президент Ельцин.

Поэтому вопрос о судьбе реформ и судьбе страны сегодня в конечном счете упирается в судьбу президента. Удержит ли лишенный уже харизмы, но сохраняющий данный ему народом мандат Ельцин свою власть? Выстоит ли он в борьбе с пытающейся опутать его по рукам и ногам оппозицией с ее популистскими лозунгами немедленно сделать всем лучше?

Собственно, это и есть тот во-

прос, от которого ныне зависит судьба России, может быть, не только ее.

Главная и наиболее влиятельная оппозиция в стане противников реформ (прежде всего в парламенте, но также и на местах, вообще в стране) — это группировка центристов, обычно ассоциируемая с лидерами так называемого «Гражданского союза». Не выступил она против Ельцина и особенно Гайдара — сила правительства не была бы поколеблена и сами реформы не висели бы в декабре на волоске. Позиция «Гражданского союза» примерно такая: реформы нужны, но не такие.

Казалось бы, с «Гражданским союзом» можно договориться. Пойти на компромисс, кое в чем уступить, обретя за это солидную поддержку в парламенте и в стране. Насколько можно понять, предлагавшие накануне декабрьской парламентской схватки условия «Гражданского союза» были неприемлемы в ряде важных пунктов для правительства реформ. Могут ли эти условия быть сняты, компромисс стать реальностью, а правительство реформ сохранить свои позиции?

Да, но только в том случае, если приватизация в ближайшие месяцы даст ожидаемый эффект. Если это случится — что вполне вероятно, — влиятельные деятели «Гражданского союза» из так называемого корпуса директоров окончательно перестанут уповать на государственные финансовые и иные дотации и окажутся заинтересованными в свободном рынке. «Гражданский союз» сейчас, после съезда, сам оказался в кризисе.

Разумеется, для достижения позитивных результатов нужна будет прежняя непримиримая жесткость правительства во всем том, что является главным и жизненно важным для успеха реформ. И здесь следует вновь взглянуть на позиции и характер президента. На мой взгляд, Ельцин, даже утеряв харизму, остается президентом сильным и властным.

Ельцин обладает теми качествами лидера, которые могут помочь и ему, и стране в ближайшие месяцы, когда будет решаться их судьба. Он способен концентрировать силы, совершать необходимые, даже неожиданные маневры и в конечном счете вести дело к тому, чтобы осуществить задуманное. Он способен на компромиссы, которые не повредят делу и, как показали драматические события декабря 1992-го, способен, что гораздо труднее, удержаться от компромиссов, которые могут загубить удачно начатое дело.

Если смотреть в будущее, то эти его качества означают, что он сумеет удержаться у власти и сохранить политику реформ в условиях,

когда реформы (в данном случае я имею в виду сердцевину их — приватизацию) начнут давать позитивные результаты и станут необратимыми.

Предполагаемый апрельский референдум я бы отнес к числу аргументов, свидетельствующих в пользу президента. Никто не знает, как реально пройдет этот референдум, как будут сформулированы вопросы и даже будет ли он вообще. Но в любом случае решение о его проведении в той форме, как оно было сформулировано и принято парламентом, — крупный успех умелой политики человека, казалось бы, загнанного в угол.

Каким бы ни был результат референдума, он скорее нанесет гораздо более чувствительные удары по амбициям непримиримой оппозиции, может быть, и по парламенту в целом (вопрос о праве съезда на существование), чем затронет позиции президента. Более того, если приватизация даст ожидаемые результаты и соотношение политических сил за счет этого изменится, на что я надеюсь, то референдум при любом его исходе будет еще одним существенным успехом для правительства реформ, залогом устойчивости его позиций.

Стивен Козн:

То ли топтание на месте, то ли шаг назад,

сказал американский политолог в беседе с собственным корреспондентом «НВ» Евгением Русаковым

Справедливости ради сразу же скажу, что Россия к началу прошлого года оказалась в тяжелейшем, почти невозможном положении. Я сомневаюсь, чтобы любой другой политик, оказавшись он на месте Ельцина, смог бы добиться большего. При этом я намеренно оставляю для истории вопрос о причинах распада Советского Союза, поскольку возможны две трактовки: либо Союз развалился сам по себе, либо ему помогли развалиться Кравчук, Шушкевич и сам Ельцин.

Положение российского президента осложнялось тем, что у него было много не только открытых, но и влиятельных противников, которые противодействовали его политике не публично, демократическими методами, а скрытно, тайно.

Немалой заслугой Ельцина — первого за долгую историю России избранного главы государства — является то, что он был более или менее привержен идее демократии, идее свободы печати, хотя на практике не всегда отличался последовательностью.

Ельцину удалось сохранить мир на территории самой России и не допустить распространения очагов военных столкновений.

В заслугу президенту следует поставить, что он допустил в высшие эшелоны власти поколение 30–40-летних. Это был важный шаг вперед для страны, в которой после войны более молодое поколение было отстранено от власти: при Брежневле правили 70–80-летние старики и даже Горбачев опирался на деятелей в возрасте 50–60 лет...

Один год — это слишком короткий срок. Тем не менее объективно нельзя не признать, что к концу 1992 года курс Ельцина оказался в глубоком кризисе на всех основных направлениях — экономическом, политическом, дипломатическом.

Прыжок в капитализм по рецептам «шоковой терапии» завершился провалом. Он привел к головокружительному росту цен, обнищанию большинства россиян, испарению сбережений и падению производства. Сама идея рынка дискредитирована в глазах многих людей. А стабильная программа экономических реформ отсутствует и сейчас.

Популярность российского президента — немаловажный фактор для любого политического деятеля — упала до 30 процентов по сравнению с 90 процентами после августовского путча.

Ельцину немного удалось добиться в создании конституционных механизмов и институтов демократической системы. Пожалуй, единственным важным шагом вперед можно назвать укрепление роли Конституционного суда.

Наиболее трагично и опасно то, что президенту Российской Федерации — подчеркиваю, Федерации — не удалось остановить процесс распада самой России. Татарстан объявил себя практически независимым. Чечня делает что хочет. Допустит ли армия развал России? Не захватят ли власть удельные князьки, растерзав страну подобно тому, как это не раз делали военные правители в Китае?

Наконец, внешняя политика. На поверхности вроде дела идут хорошо: визиты президента в США, западноевропейские страны, Китай, аплодисменты, подписание Договора СНВ-2. Но политические основы российской дипломатии весьма шатки. Перегибы в конкретном проведении прозападной, проамериканской внешней политики

Вторая война Михаила Полторанина

Напрасно радовались депутаты при известии об отставке **Михаила Полторанина** с поста вице-премьера. Самого верного своего соратника Ельцин сохранил. После съезда Полторанин получил новое назначение — стал руководителем Федерального информационного центра и контратаковал Руслана Хасбулатова.

В ходе визита в Италию Полторанин дал сенсационное интервью газете итальянских коммунистов «Унита», в котором заявил, что спикер замыслил вооруженный захват власти при поддержке пятитысячной охраны Белого дома, что министры безопасности и внутренних дел были об этом информированы, но скры-

ли эти сведения от президента.

Соперничество Полторанина с Хасбулатовым проявилось в истории с «Известиями», которые захотел прибрать к рукам Верховный Совет, недовольный тем, как газета освещает его работу, и которую защищал всеми доступными средствами тогдашний министр печати Михаил Полторанин. Дуэль закончилась не в пользу министра. Впрочем, хотя датайство о проверке конституционности постановлений Верховного Совета и распоряжений президиума, касающихся «Известий», уже лежит в портфеле Конституционного суда. И история может иметь продолжение.

Был и еще один яркий эпизод в этой борьбе:



заявление четырех — Полторанина, Козырева, Бурбулиса и Чубайса — об угрозе коммунистического реванша, из-за которого все четверо были вызваны «на ковер» в Верховный Совет. Четверка подтвердила свое заявление и удалась, не дав себя высечь.

С отставкой Полторанина спикер получил моральную компенсацию, но ненадолго, как явствует из интервью «Уните».

России коробят даже многих демократов — сторонников прозападной ориентации.

Ельцин с подачи своих советников совершил ряд неумелых, профессионально не выдерживающих критики дипломатических шагов вроде заявления в США об американских военнопленных в России, которых там не оказалось, вручения непопулярного «черного ящика» южнокорейцам, недипломатического, мягко говоря, способа отмены визита в Японию и досрочного завершения поездки по Китаю.

Как после всего этого можно назвать прошедший год успешным для российского лидера?

Итоги последнего съезда народных депутатов? Это просто катастрофа для Ельцина. Дело не только в тактических ошибках. Президент после съезда выглядит слабым. А для России, в политической культуре которой по-прежнему сильна тяга к сильной руке, это опасно.

Ельцину надо было создавать себе массовую политическую базу сразу после августовского путча, когда его популярность была невероятно велика. А в декабре — январе можно было провести выборы. Потом, после введения «шоковой терапии», было поздно. Сейчас в случае выборов вряд ли новый состав парламента будет на стороне Ельцина.

Один тип политического мужества и лидерства нужен для того, чтобы стоять на танке, другой — чтобы провести трудные экономические реформы. Не всегда они совмещаются в одном человеке.

Не могу не сказать об ответственности российской интеллигенции. В свое время она отвернулась от Горбачева и поддержала в борьбе против него Ельцина как более радикально настроенного политического деятеля. Теперь либерально настроенная публика готова покинуть Ельцина. Но кто внушил президенту идею «шоковой терапии»? После августовского путча большинство либералов, особенно самая голосистая их часть, выступали за «шоковую терапию». Интеллигенцию нельзя допускать к браздам власти. Ее дело — думать, дискутировать, критиковать. Что это за демократия, когда мэр Москвы Гавриил Попов по своему хотению досрочно оставляет пост, на который он был законно избран?

Если Ельцин действительно привержен демократии, если Россия привержена демократии, президент должен оставаться на своем посту до конца срока. Но должен оставаться и парламент. Демократии без парламента не бывает. Предложения некоторых демократов распустить парламент антидемократичны. Попытки досрочно менять президента или парламент

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Служба изучения общественного мнения VP
Руководитель — профессор Б.А.Грушин

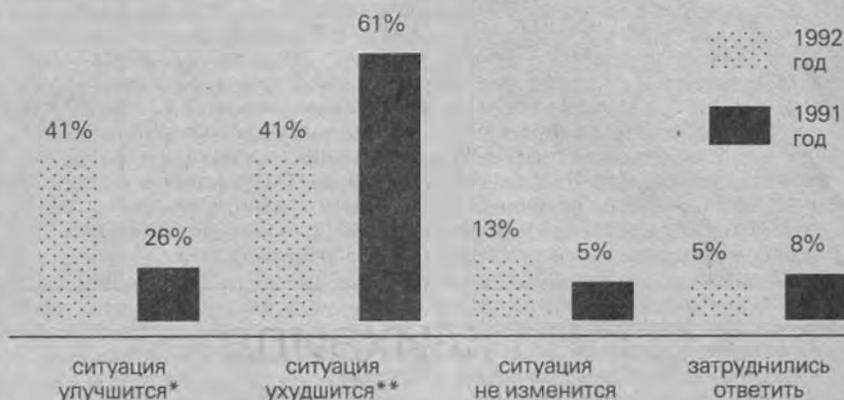
Что год грядущий нам готовит?

Что вы думаете по поводу возможных изменений вашей жизни к весне будущего года?

уверены в переменах к лучшему — 4%
надеются на перемены к лучшему — 23%
думают, что все останется без изменений — 12%
опасаются перемен к худшему — 42%
уверены в переменах к худшему — 15%
затруднились ответить — 3%

(Фрагмент Всероссийского опроса общественного мнения 21 ноября — 8 декабря 1992 года, 1988 человек, в процентах к общему числу опрошенных.)

Какие ожидания вы связываете с 1993 годом? Что скорее всего произойдет с общей ситуацией в стране?



*Среди 41 процента опрошенных, надеющихся, что ситуация улучшится, 2 процента ожидают резкое улучшение ситуации и 39 — ее некоторое улучшение.

**В 1992 году среди 41 процента опрошенных, высказавших мнение, что ситуация ухудшится, 32 процента ожидают некоторое ухудшение ситуации и 9 — ее катастрофическое ухудшение. В 1991 году первых было 46, а вторых — 15.

(Фрагмент опроса лидеров общественного мнения, 4—15 декабря 1992 года, 500 человек — в сравнении с аналогичным опросом, проведенным 15—25 декабря 1991 года, 707 человек, в процентах к общему числу опрошенных.)

только потому, что они кого-то не устраивают, — это антиконституционный переворот.

Многие видят в конфликте Ельцина с парламентом лишь голую борьбу за власть. Но это только часть истины. На деле идет естественная борьба вокруг вопроса о наполнении конкретным содержанием идеи разделения законодательной и исполнительной властей. Ведь в России нет настоящей конституции. Но даже если бы она была и там было все расписано, борьба двух ветвей власти — нормальное для демократии явление. История США, особенно их первые десятилетия, насыщена такой

борьбой. На нашей памяти Капитолий вынудил уйти в отставку президента Никсона.

Так что драматизировать борьбу президента и парламента в России не следует. Хотя если спуститься на грешную землю, то экономическая ситуация столь далека от нормальной...

Борьба за определение содержания разделения властей, в том числе между центром и местами, борьба за политическую власть и за собственность неразрывно связаны. Ибо собственность — заводы, дома, оборудование, печатные станки — это власть.

НЬЮ-ЙОРК

Съезд как мистификация, или Сценарий одного прогноза

Юрий Фурманов

В конце работы седьмого съезда депутатов России, прогуливаясь возле Кремля по Васильевскому спуску, почувствовал себя плохо и упал в обморок. Непонятно от чего: то ли от недоедания, то ли от шума толпы, криками встречавшей депутатов, но скорее всего от того, что проиграл пари своему приятелю: Гайдара не избрали. Как бы там ни было, но после падения на мостовую услышал я «голос»: «Вот тебе сценарий следующего съезда. Возьми и прочти. На сей раз не проиграешь». И действительно, встав на ноги, я обнаружил в своих руках бумагу, на которой было написано: «Из стенографического отчета VIII Съезда Народных Депутатов российской федерации». Это было несколько машинописных страниц, полных напряженности и драматизма. Кто был их автор — астролог, прогнозист, пророк или человек, только что сошедший с машины времени, — неизвестно. Поскольку к мистике у меня почти нет никакого доверия, а вернуть проигранное очень хочется, обращаюсь к читателю «Нового времени» с просьбой: подскажите, следует делать мне ставку на этот сценарий или его просто подсунули недоброжелатели, чтобы я опять проиграл. Но и упускать свой шанс тоже не хочется: выглядит он как-то правдоподобно, если судить по стенографическому отчету прошедшего съезда. Судите сами.

«Внимание! Уважаемые депутаты! Просьба зарегистрироваться. Ну что вы все прогуливаетесь в зале: съезд-то уже начался. Начинаем работу. Кворум есть. Остальные, возможно, подойдут или подъедут. С транспортом ныне просто беда. Слово предоставляется Главе.

Выступление Главы.

Уважаемые граждане России!

Народные депутаты!

Председатель!

Я буду предельно краток. К тому, что сказал на седьмом съезде, мне почти нечего добавить. До сих пор преобразования, которые мы начали с вами, находятся в самом разгаре. Выводы о них делать еще рано. И все же я считал и считаю, что если бы вы по-настоящему думали о будущем России и оставили Гайдара у руля исполнительной власти, не диктовали так настойчиво Главе свою волю, то мы бы уже к маю этого года получили заметное повышение жизненного уровня в большинстве регионов страны. До сих пор нас преследует конфронтация между законодательной и исполнительной властями. Соглашение, которое мы подписали под эгидой Конституционного суда, оказалось, по су-

*«...и слышал глас
Глаголющего, и Он сказал
мне: «сын человеческий!
стань на ноги твои, и Я буду
говорить с тобою»*

(Книга пророка Иезекииля, гл.2)



ти, сорванным. В этом я усматриваю прямую вину председателя, превратившего парламент в собственную партию. Несмотря на критику, которая уже громко раздается в парламенте в отношении нынешнего состава правительства, я считаю это правительство дееспособным и прошу уважаемый съезд дать ему возможность доработать хотя бы до первых петухов. Я имею в виду — до первых в год Петуха положительных результатов. Если вы меня поддержите, то со своей стороны готов публично признаться в своем заблуждении относительно того, что съезд народных депутатов — консервативный и бесполезный институт. В заключение повторю то, что сказал на седьмом съезде: «Пусть же российскому народу, всем нам не изменит вера в свои силы. Пусть не пропадет наша уверенность в успехе реформ». Спасибо.

Выступление председателя.

Уважаемые россияне!

Уважаемый Глава!

Уважаемые народные депутаты!



Прежде всего хочу поздравить народных избранников с тем, что стремление некоторых политиков и ряда депутатов провалить такой «стержень демократии», как съезд, само провалилось. (Аплодисменты.) Мы, как и на предыдущем съезде, собрались вовремя, в исключительно ответственный период жизни Отечества. Прошел срок, отпущенный нами правительству и Главе. Имеем ли мы какие-то положительные сдвиги? Нет, не имеем. Обнищание народа лишь усугубилось. Я не хотел бы вваливать вину за еще больший спад производства на правительство, возглавляемое нынешним первым лицом. Ему осталось от предыдущего и.о. первого лица, чья физиономия нами была полностью раскрыта, тяжелое наследие. Да и состав правительства, прямо скажу,

наводит на мысль, что пока у много-страдального государства нашего на плечах нынешний Глава, наши реформы, скажу прямо, обречены на провал. (Аплодисменты.) Дело даже не в самом Главе, а в его аппарате. В нем по-прежнему все еще существуют теневые, влияющие бурбулы. Но, главное, вместо того, чтобы войти в тесный контакт с президиумом Верховного Совета, со мной лично, первое хозяйственное лицо, на которое мы все надеялись, не оправдало наших ожиданий. Убежден: мы должны пересмотреть если не институт Главы, который, к сожалению, получил одобрение на референдуме, то вопрос о том, кто именно должен быть лидером страны в этот ответственный переходный период.

Вы знаете, сколько я сделал во имя компромисса между законодательной и исполнительной властями. Думаю, моей большой личной ошибкой было подписание известного вам документа из девяти пунктов. Но я сознательно пошел на это во имя мира и согласия в обществе. Однако сейчас настала пора, когда законодательная власть должна стать верховной властью в государстве, как это и записано в Конституции. (Аплодисменты.) Она должна стать органом единства всех властей, в том числе и так называемой четвертой власти — средств массовой информации. Пришла пора осознать, что истинная демократия без такого единства невозможна. Я за демократию, за реформы, но без излишнего либерализма, который лишь разрушает процессы приватизации, делает их уродливым детищем абстрактных идей. Пример этому — провалившаяся кампания «ваучеризации» всего общества.

Итак, я предлагаю обсудить с присутствующим вам всем мудростью и беспристрастностью за страну вопрос об импичменте кого надо и передаче временной верховной власти в стране Верховному Совету.

Слово предоставляется первому хозяину.

Выступление первого хозяина.

Уважаемый Глава!

Уважаемые народные депутаты!

Уважаемый председатель!

Надо самокритично сказать, что возглавляемому мной правительству остановить спад производства и провести реформу социальной сферы за столь короткий промежуток времени не удалось. Правительству не удалось провести жесткую политику финансовой стабилизации. Темпы инфляции в марте — апреле сего года превзошли наши ожидания, о чем свидетельствует нынешний низкий даже по отношению к декабрю прошлого года курс рубля к доллару.

Мы пошли по пути государственного кредитования убыточных крупных промышленных предприя-

тий с целью восстановить нарушенные звенья и связи производственного процесса. Но это лишь привело к выбросу на рынок денежной массы, которая намного превосходит возможности производительной сферы. Вы знаете, что я длительное время был, если так можно сказать, промышленником, сам просил Совмин, и союзный, и российский, увеличения капитальных вложений в свою отрасль. Но я не припомню другого правительства, на которое оказывалось столь беспрецедентное давление со стороны производителей, требующих от государства все новых и новых капиталовложений. А как в денежном выражении разрослось то, что мы называем государственно-социальной сферой. Надежды на долларовое влияние обещанной западной помощи и с приходом новой администрации США оказались на сегодняшний день опять-таки иллюзорными, а механизмы нашей новой налоговой политики все еще как следует не заработали.

И все же я не имею права быть пессимистом. Мы все еще находимся в процессе даже не зарождения рынка, а в предрыночном состоянии. Но иной другой альтернативы проводимым реформам я не вижу, хотя перекосы в их осуществлении, имевшие место в прошлом, дают о себе знать.

Считаю необходимым просить съезд дать правительству еще по крайней мере полгода, чтобы наконец остановить спад производства, стабилизировать финансы и осуществить нашу концепцию государственного вхождения в рынок. Подчеркиваю, государственного, ибо при сохраняющейся анархии управления другое вхождение в рынок еще больше усугубит нынешний стабилизационный период.

В начале своего вступления на пост я обещал покончить с лавочниками. Это было ошибкой, хотя я имел в виду покончить с нецивилизованным и неконтролируемым лавочничеством. Увы, проблема оказалась намного серьезнее. Лавочники остались не только неконтролируемыми, но и неуловимыми как шапка-невидимка. Проблема в том, что менталитет и психология лавочников начали широко проникать в среду директорского корпуса крупных предприятий и в сознание российских бизнесменов, озабоченных лишь возможностью легкого и быстрого получения прибыли. И все же мы будем продолжать процессы государственной цивилизации и мелкого, и крупного бизнеса, усугубляющего обнищание народа. Правительство пошло уже на то, что в соответствии с предложением председателя создать Госконтроль. Правительство будет делать все необходимое, чтобы выйти из нынешней гиперинфляции и деформирован-



из-за нашего непростительного попустительства почти не изменился. Опять, извините, вылезли на поверхность известные нам всем «экономисты» с их безжизненными, абстрактными схемами. Я сам был в прошлом известным экономистом и знаю цену всем этим теоретическим рассуждениям. Став крупным политиком, я окончательно убедился, что нужно управлять людьми, а не моделями рынка и производства. Но как можно управлять людьми, если не только правительство, но и Глава почти полностью потеряли кредит доверия общества. В какой-то мере я сейчас предпочел бы даже не обвинять прежнее правительство и.о. первого лица. Но ведь и хозяйственник, по сути, ничего не добился. Это

ной структуры экономики. Спасибо.

Председательствующий. Ну что ж, уважаемые народные депутаты, начнем обсуждение. Кстати, депутат В.А.Ребриков есть в зале? Ну прекрасно. Слово предоставляется Кашину Н.П.

Дорогие депутаты! Мы восьмой раз собираемся в этом зале, третий раз заслушиваем правительство и, если говорить языком преподавателей, мы третий раз ставим ему двойку. Сегодня, думаю, надо поставить единицу. Мы сегодня должны сделать капитальный анализ того, что нас ждет дальше и чего от нас требует народ. Ту оценку, которую можно

предоставляется Чернову В.В.

Уважаемые народные депутаты! Давайте успокоимся. Мы уже устали призывать общество. Наши призывы действуют на него, как красная тряпка. Противоборствующие стороны продолжают сегодня стоять на Васильевском спуске, уже раздаются призывы убрать отсюда работников органов внутренних дел. Этого ни в коем случае нельзя допустить потому, что, убрав милицию, мы дадим возможность столкнуться противоборствующим сторонам.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста, вам слово, депутат Назарчук А.Г.

Уважаемые народные депутаты!

цидную готовность к компромиссам. Хватит ожидать, пока они между собой договорятся. Пора действовать в это тяжелейшее для всех нас время. Если народ проголосовал за необходимость съезда, то это означает, что мы все должны находиться в Москве и решать текущие и не текущие проблемы. В создавшихся условиях это единственный выход. Эта позиция фракции «Российское единство» поддерживается и многими другими фракциями. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Ну не рвитесь в президиум. Ну что вы так давите на председателя. Так нельзя. Я просто вынужден покинуть зал.

На трибуне депутат Ахмедзянов Г.И.

Что такое сегодня Верховный Совет? Это орган представительной власти, раздираемый внутри противоречиями, разделившийся на фракции и группы и самое грустное, что десяток депутатов, твердо уверовав в свою божественную миссию, упражняются перед микрофонами и телекамерами, а народ смотрит, слушает, читает высказывания «гигантов мысли», «гениальных теоретиков экономики», разящих всех налево и направо хорошо поставленными армейскими голосами и витиеватым языком работников науки. Предлагаю распустить Верховный Совет и на его основе создать «народное предприятие с коллективной частной формой собственности».

Место председательствующего занимает Н.А.Павлов.

Уважаемые депутаты! Если вы признаете, что съезд является высшим и единственным законным органом власти, к ведению которого относится исключительное право определения внешней и внутренней политики, прошу голосовать. Что? Ушла и электронная группа? Не страшно. Проголосуем и руками. (Аплодисменты.) Ну, явное большинство. С чем вас всех, и прежде всего народ великой России, и поздравляю. После небольшого перерыва мы должны принять текст обращения к народу и провести выборы первого в стране да и в человеческой истории Председателя Всероссийского Съезда Народных Депутатов. А то, что десяток-другой депутатов покинули съезд, не суть важно. Нас большинство, а в большинстве мы непобедимы. (Аплодисменты.)

От автора: Я очень надеюсь, что предложенная условная модель мрачного прогноза на апрель 1993 года не станет реальностью, хотя в таком случае я, возможно, вновь останусь в проигрыше, но куда же мне деться от этого «прекрасного» советского воспитания: прежде думай о родине, а потом о себе.



Рисунок
Марата
Таурова

дать сегодня правительству. Можно и первому хозлицу, и самому Главе просто пройти по Москве — люди сказали бы, до чего мы с вами докатились.

Председательствующий. Спасибо. Слово предоставляется, пожалуйста, Тулееву А.М.

Уважаемый председатель! Уважаемые коллеги! Я убежден, что все происходящее не только в экономике, но и в России в целом — это не ошибки реформаторов, а комплекс сознательных, целенаправленных действий, направленных на разрушение экономической основы государства, приведших к развалу России. За все время управления Россией Главой и правительством не достигнуто практически ни одного показателя по улучшению жизни россиян. Считаю, что в России сознательно создается хаос. Вы, всенародный Глава, много раз обманывали российский народ, но выполните хоть одно обещание. Если у вас осталась хоть капля чести и достоинства, уйдите в отставку вместе со своим обанкротившимся правительством. (Аплодисменты.)

Депутат В.А.Ребриков (из зала):
Нас что же, и Глава и Председатель Верховного Совета за дураков считают, преследуя свои цели за спиной съезда?

Председательствующий. Слово

Дискредитация съезда, председателя идет целенаправленно и началась еще до седьмого съезда. Исподволь населению вбивается в голову мысль о ненужности съезда, о его неспособности принимать разумные решения. Я не согласен с мнением Главы в этом вопросе. Народ в ходе референдума, против проведения которого я возражал на предыдущем съезде, можно сказать, однозначно высказался, что к исключительному ведению съезда относится определение внешней и внутренней политики. Тем самым он высказался за то, что именно съезду принадлежит верховная власть в стране.

Председательствующий. Пятый микрофон. Депутат Гехт Ю.Г.

Уважаемые депутаты! Предполагая, как пойдет съезд, зная, что многие и из партии Главы, и из партии председателя захотят прибрать его к своим рукам, мы должны проголосовать сейчас за то, чтобы в лице съезда выступить альтернативой и исполнительной и парламентской властью. Я предлагаю сделать съезд постоянным органом управления с постоянной пропиской в Москве и правом приватизации жилищного фонда по выбору. Мы должны постоянно контролировать работу правительства и поэтому должны проголосовать за импичмент не только Главе, но и председателю за его бесприн-

Новосибирск — провинция, Новосибирск — столица

Галина Ковальская,
специальный корреспондент
«Нового времени»

Новосибирск застраивался не по плану. В 1941 году эвакуировали в Сибирь предприятия. Той ранней морозной зимой переселенцы из европейской части Союза, измученные бесконечной дорогой и неизвестностью, доползали до намеченной на карте точки — маленького сибирского городка, тогдашнего Новосибирска, «падали» где придется, запускали производство и начинали обстраиваться бараками.

Вот так получился современный крупнейший город Сибири. Неоправданно большой по площади — он уступает только Москве и Санкт-Петербургу — и почти сплошь работающий на «оборонку».

Еще лет десять назад слова «третий по площади» новосибирцы произносили с гордостью. Сегодня стало очевидно, насколько это неудобно. Во-первых, чем больше протяженность подземных коммуникаций, тем выше вероятность, что в каком-то месте они прорвутся: изношенность трубопроводов — как везде в России. Во-вторых, проблема «как добраться до работы» обретает в зимние месяцы поистине драматический характер. Правда, в Новосибирске есть метро, соединяющее два берега Оби. («Слава богу, успели одну линию построить!» — комментировали мне. Я не вдруг поняла: «Успели... до чего?» Потом сообразила: ну да, конечно, до «катастрофы».)

Но метро только в центре, а разбросанность предприятий огромная. Дороги по шесть месяцев в году — промерзшие колдобины, так что даже те, у кого есть личные машины, ими не очень-то пользуются ввиду отсутствия запчастей и трудностей с бензином. А городской транспорт ходит опять же как повсюду в России, но с поправкой на сибирский климат, на заносы и снегопады... Словом, нелегко жить в городе, если он большой и бедный.

Цветы для Жириновского

За прошедший год политический имидж Новосибирска изменился на 180 градусов. На референдуме в 1991-м жители города дружно высказались за президентство в России. А осенью 1992-го Новосибирский облсовет проголосовал за то, чтобы выйти с инициативой отмены президентского поста как не соответствующего российским традициям. На выборах народных депутатов в 1990-м в Новосибирске победили кан-



дидаты от «Демроссии», и самый серьезный успех выпал на долю Алексея Мананникова, лидера новосибирских демократов, сильно обогнавшего своего соперника по национально-территориальному округу.

Те телезрители, кто внимательно следит за парламентской жизнью Алексея Мананникова, помнят: с первого по седьмой съезд он один из активнейших сторонников Ельцина и реформ. Во время работы седьмого съезда из Новосибирска поступило предложение на ротацию: отозвать Мананникова из Верховного Совета. «Боков тоже не подарок, — заметил Александр Беседин, лидер и идеолог местных «рукистов» и местного отделения «Гражданского союза» (Владимир Боков — депутат, активист фракции «Коммунисты России». — Г.К.), — но в первую очередь мы хотели бы отозвать Мананникова».

А ведь кроме города есть еще «городок». Знаменитый новосибирский Академгородок, который с шестидесятих годов славился своим либеральным духом. В семидесятые он притягивал самых ярких, нестандартных опальных ученых, выдвинул из своей среды академиком Аганбегяна и Заславскую, на референдуме 17 марта 1991 года проголосовал против Советского Союза (тогда шутили: вышел из состава СССР вместе с Литвой и Эстонией), в августе 1991-го первым в стране не признал путч, а осенью 1992-го... забросал цветами приехавшего с очередной гастролью Жириновского.

«Оплот демократии» превратился в «оплот реакции»? Если судить по статистическим показателям «реформирования», то Новосибирская область не только не отстает, а даже оказывается в некоторых случаях «передовой». Например, по темпам становления фермерских хозяйств. «А ведь именно фермерские хозяйства, — говорит представитель президента Анатолий Манохин, — в наиболее чистом виде — новый для нас экономический уклад. Акционерные общества и даже проданные с аукциона магазины зачастую знаменуют лишь переходный этап. Спросите рабочего с акционированного завода, ощутил ли он перемену своего статуса, чувствует ли он себя подлинным совладельцем? В большинстве случаев он и не заметил происшедшего. А вот фермер — настоящий «частник», носитель нового сознания и рыночных принципов хозяйствования. Я, честно говоря, когда здесь все кажется совсем уж беспросветным, звоню кому-нибудь из знакомых фермеров, просто душой отдыхаю».

Проживет ли Сибирь без Москвы, а Москва — без Сибири?

В области не так много плодородной земли — в основном это Приобский район, правобережье. Здесь весь десятипроцентный земельный фонд, выделенный по закону как приватизационный, уже разобран. И даже в 1992-м, очень неудачном для области сельскохозяйственном году, прибыль в фермерских хозяйствах была от 0,5 до 1 миллиона рублей на хозяйство.

Не хватает земли и денег

И все же в распоряжении фермеров лишь 3 процента пашни, и их доля в общем урожае зерновых по области 6 процентов — капля в море! Есть реальная перспектива роста фермерства? Естественно, желающих взять плохую землю немного. Настоящий резерв — колхозы всего того же Приобского района. Но вот тут-то и начинаются сложности.

Пай колхозника высчитывается из числа в с е х, а не только работающих на земле членов колхоза, включая сюда и пенсионеров, и конторских работников. Это справедливо, но в результате на долю желающего забрать свой земельный надел, основать собственное хозяйство достается ничтожно малая часть: десять — двенадцать гектаров. Не было бы конституционных ограничений на куплю-продажу земли, можно было бы в момент эту долю увеличить. Но седьмой съезд на полную отмену ограничений так и не пошел. Можно было бы обойтись без купли-продажи, если бы законодательно зафиксировано было право долгосрочной аренды земли, лет на 70. Но нет и этого.

Еще одна проблема: по закону пай при выходе из колхоза могут выдать не имуществом, а деньгами — как рубли, так и правление. А поскольку расчет идет в старых ценах, сами понимаете, что правление решает. Вот и получает будущий фермер вместо грузовика или трактора на руки тысяч двадцать «деревянных», а что на них сейчас купишь? Представители президента, не только из Новосибирска, а и из других сибирских регионов, не раз писали, что надо бы обязать колхозы выделять из фондов именно имущество. Однако главный сельхозреформатор Александр Руцкой и его соратники противятся такому решению, как не принимают ни идею свободной купли-продажи, ни идею долгосрочной аренды земли.

«Наша партия против. А что же, опять революция? В три-четыре года все колхозы порушить?» — говорил все тот же главный новосибирский «руцкист» Александр Беседин.

«Малая приватизация» (магазины, общепит, сфера услуг) в Новосибирске идет не быстрее, но и не медленнее, чем по всей России, и остается одним из немногих источников, пополняющих тощий городской бюджет; темпы акционирования предприятий чуть ниже, но незначительно.

Словом, экономика Новосибирской области реформируется, как и



Два новосибирских депутата — члена Верховного Совета. Сегодня в Новосибирске готовы отозвать не коммуниста Владимира Бокова (слева), а «демократа» Алексея Мананикова (справа)

повсюду в России, ни шатко ни валко. Но никакой особой «реакционностью» в этом отношении область не выделяется. А вот политический настрой, если судить по разговорам с местным истеблишментом, да и по областной прессе, очень решительно антиправительственный (по инерции «антигайдаровский») и антипрезидентский.

Экономика без товаров

Новосибирск привык считать себя элитой. И не без оснований: здесь сложились крупнейший научный центр, самое квалифицированное и наукоемкое производство — предприятия ВПК. Более высокие оклады, более высокие технологии, соответственно более высокий культурный уровень и статус работников.

Кто составлял социальную базу «Демроссии» в 1990–1991 годах? Они и составляли: научная и техническая интеллигенция и квалифицированные рабочие, не в последнюю очередь работники «оборонки», читатели и подписчики «Огонька», «Литературки», «Нового времени», участники «антигорбачевских» митингов... Именно по ним либеральная реформа в первую очередь и ударила.

«Регион в провале, — объясняет Анатолий Махохин. — Легче живется тем, у кого есть сырье, как, например, в Тюменской области, либо хоть какая-нибудь легкая промышленность. То есть там, где есть т о в а р ы. А у нас предприятия ВПК, наука да сельское хозяйство, которое как на грех в этом году тоже в прорыве — погода подвела».

Особенно худо Академгородку. Самые низкие зарплаты оказались у сотрудников академии — это как всегда. Но в Новосибирске у ученых меньше, чем где бы то ни было, возможностей приспособиться к новым условиям. Городок в 30 километрах от самого Новосибирска, автобусы и электрички ходят день ото дня все хуже, особенно зимой, поэтому подзаработать на стороне, как это делают сегодня ученые Москвы, Санкт-Петербурга, других научных центров, затруднительно.

Уйти из науки, как это опять же многие делают в других городах? А

куда? В городке, кроме институтов, почитай, ничего и нет, а в городе работать — та же транспортная проблема. Продать квартиру, уехать? Не тут-то было! Квартиры (кстати, отличные там квартиры!) Академгородка считаются ведомственными, то есть не подлежат приватизации. Они как бы собственности Сибирского отделения Академии наук, в крайнем случае «совместная» с владельцами (такое толкование предлагают наиболее либерально настроенные члены Сибирского отделения). Но так или иначе продать квартиру нельзя.

А что у вас на сберкнижке?

И что теперь, цветы Жириновскому дарить? Да нет, конечно. Но еще недавно столь общественно активная научная интеллигенция полностью деморализована, ей нынче не до политики. Бывший парторг Новосибирского университета Владимир Миндолин уверяет, что на встрече с Жириновским увидел людей, которых до сего времени и знать не знал, хотя живет и работает в городке со дня его основания и вся сколько-нибудь политически активная публика прошла у него перед глазами.

«Понимаете, я вдруг осознал, что за люди собрались. Это те, кто никогда ни за кого не голосовал, кто вообще всю жизнь был вне политики. Они и не заметили, что Союз распался, КПСС запретили... Но вдруг под ударом оказалось самое для них дорогое — сберкнижка. Вот тут они



Рисунок Виктора Богорада

зашевелились и стали оглядываться вокруг в поисках героя, который пообещает им утраченные сбережения вернуть», — рассказывал он.

Что делать с городком? «Подкормить» и сохранить этот единственный в стране многопрофильный научный центр (Дубна, Пущино — сплошь специализированные)?

Или дать ему распасться, сожалея, что всего, что хотелось, не сберечь? Ясно одно: ситуация требует государственного вмешательства — если не финансового, то законодательного. Стыдно, когда ученый с мировым именем не имеет права на собственную жилплощадь.

Изменение политической ориентации Новосибирска, конечно, связано не только с материальными проблемами. Между прочим, когда после долгих разговоров, прерываемых риторическими вопросами: «Можно прожить на шесть (пять, восемь) тысяч, когда за обед в столовой я плачу пятьдесят рублей (за пачку сигарет, за двести граммов колбасы, за игрушку сыну)? — так вот, когда после таких привычных и вполне нормальных разговоров выходишь на улицу, вдруг замечаешь, что слухи о полном обнищании масс все же сильно преувеличены. В Новосибирске практически не видно не модно или не по сезону одетых людей, разве что совсем уж пожилых. К примеру, весь город ходит в новеньких дорожных меховых шапках и китайских пуховиках.

«Рука Москвы» тянется в Сибирь

Новосибирск теряет прежний статус — статус элитного, главного в Сибири города, и это переживается едва ли не драматичней, чем материальные трудности. Выходит, наше самое передовое и эффективное производство, наша, бесспорно, лучшая в Сибири и одна из лучших в стране наука теперь России не нужны? Такой вопрос прямо не задается, но он звучит подтекстом почти во всех разговорах. «Это вам Новосибирск — провинция, а нам — столица. Столица Сибири», — сказали мне как бы полшутя.

Идеология, которая формируется здесь — в новосибирских институтах, на страницах большинства областных и городских газет, включает две основные мысли. Первая — особая роль сибирского региона для настоящего и будущего России. Разумеется, культивируемый здесь «сибирский патриотизм» ничего общего не имеет с идеей автаркии. Вообще число сторонников отделения Сибири ничтожно, и те, что есть, базируются в Томске. Однако сознание, что «Сибирь всегда эксплуатировалась Москвой как колония», что «колониаль-



Анатолий Манохин: «Звоню фермеру, отдыхаю душой»

ное использование нашего региона с распадом Союза не прекратилось, а только усилилось», довольно широко распространено.

Сибирь, считают здесь, вполне в состоянии существовать самостоятельно. Ее территория немногим уступает площади США, население — более 16 миллионов человек, в Сибири есть практически все полезные ископаемые, от нефти и газа до золота и алмазов, разнообразная и богатая природа

позволяет одинаково успешно заниматься и зерноводством, и животноводством. Наконец, в Сибири сложилась и своя промышленность, и наука. С европейской частью страны, говорили мне, Сибирь связывают национальное самосознание, исторические традиции, патриотическая идея сильной и целостной России, но только не экономический интерес. Москва по этой логике в Сибири нуждается гораздо острее, чем наоборот.

«Судите сами, — говорит Владимир Иванков, генеральный директор ассоциации «Сибирское соглашение» (объединение 19 сибирских областей и региональных центров от Тюмени до Читы, безуспешно пытающееся выступать как самостоятельный и полноправный субъект на переговорах с российским правительством), — мы на 16 миллионов человек собираем 16 миллионов тонн зерна. Во Франции на душу населения тоже приходится по тонне. Однако Франция не только обеспечивает себя, но и экспортирует зерно, а мы ввозим, причем за нефтедоллары».

Выход видится, во-первых, в предоставлении региону большей самостоятельности (то есть по сути дела в передаче местным властям, тому же «Соглашению», права распоряжаться производимой здесь продукцией); во-вторых, в перенесении центра тяжести российской экономической политики из Европы в Сибирь.

Любимая цитата, без которой не обходится, похоже, в Новосибирске ни одно научное или политическое совещание, цитата, не сходящая со страниц городских газет и даже красноречиво на транспаранте посреди города: «Могущество России будет прирастать Сибирью» (М.В. Ломоносов). Ну а столица Сибири, ясно, тоже не останется внакладе.

Федеративный договор, узаконивший асимметричную федерацию (разные статусы у территориального и национально-территориального субъекта), поставил Новосибирскую область, как и другие «территориальные образования», в достаточно двусмысленное положение. Для Республики Горный Алтай, для Тувы, других национальных республик в договоре четко сформулирова-

но: земля, недра, водные бассейны принадлежат живущим там народам. А кто хозяин земли, недр, ископаемых в областях?

Если бы концепция договора формировалась в Новосибирске, местные идеологи предпочли бы, чтобы его субъектом была Сибирь целиком, а коль скоро это невозможно, то чтобы области получили те же права, что и республики.

Однако у регионализма есть и чисто политический поворот: «гайдарономика», либеральная экономика, тоже преподносится как московское изобретение, посягающее на сибирскую особенность. И вот тут-то выступает вторая составляющая «новосибирской» сибирской идеологии: отношение к либеральной реформе как к экономической катастрофе для региона.

Противостояние реформе политически оформляется здесь по большей части силами, входящими в «Гражданский союз». Да это и понятно: раз в регионе в основном предприятия ВПК, то и идеологический тон в нем задают директора из «оборонки». Причем сегодня, в условиях тяжелой реформы, «директорская политика» не только не вызывает былого неприятия, а, наоборот, находит поддержку и сочувствие.

Не будем обольщаться: ни достаточно популярные в Новосибирске «руцкисты», ни «травкинцы» на поверку не предлагают какого-либо иного, «своего», «регионального» пути реформирования экономики. По сути дела, конструктивные предложения сводятся к тому, чтобы сохранить прежнюю систему управления и финансирования производства. Недаром, хотя главными антигероями остаются Гайдар и Ельцин, «развал», от которого призван спасти Россию «Гражданский союз», датируется его местными апологетами 1985–1987 годами. «Вот откуда все пошло».

Нет, никто, кроме весьма малочисленных и нашедших прибежище в городке коммуно-социалистов, не собирается восстанавливать партсобрания и менять трехцветный флаг обратно на красный. Но откажутся от всех прочих перемен: восстановить прежнюю структуру производства (это называется «не допустить развала тяжелой промышленности»), узаконить былую форму отношений между государством и предприятием (а это называется «усилить роль государства, временно, разумеется, «на период выхода из кризиса») — это по существу и предлагается.

Не противоречит ли такая программа идее региональной самостоятельности? Противоречит: ведь, что бы ни говорили нам лидеры «Сибирского соглашения» (дескать, Сибирь без Москвы проживет), ясно, что «оборонка» может держаться лишь при сильном государстве-казачке, причем не абы каком, а представляющем державную претензию. Но противоречия новосибирской идеологии не замечаются в упор.

Там, где съезд прошел, остались руины

Позволят ли эти депутаты создать в России правовое государство?

На седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации спикер парламента, вице-президент, некоторые другие ораторы внушали нам мысль, что в нынешнем депутатском корпусе нет противников проводимых в России экономических и конституционных реформ. Вот, дескать, только тактика их осуществления не всех устраивает. А в общем, если верить Руслану Хасбулатову и Александру Руцкому, съезд собрал в Кремле почти сплошь ярых реформаторов.

Оставим пока в стороне вопрос об отношении народных избранников к стратегии и тактике реформ экономических. О нем надо говорить особо и весьма обстоятельно. Сейчас разговор о другом: о содеянном этими реформаторами в преддверии седьмого съезда и на самом съезде в сфере государственно-правового

строительства, поскольку именно оно должно обеспечить благоприятные политические и юридические условия для успешного хода глубоких экономических преобразований.

Обрекли на паралич

13 ноября 1992 года Верховный Совет Российской Федерации, самым грубым образом нарушив Конституцию Российской Федерации, принял закон «О Совете министров — правительстве Российской Федерации».

В чем заключалось исходное правонарушение? Конституция обязывает издавать все законы и иные акты органов государства «на основе и в соответствии с Конституцией Российской Федерации». Какие бы то ни было исключения тут категорически не допускаются. Однако уже определение места правительства в структуре исполнительной власти, зафиксированное в упомянутом законе («Совет министров

Российской Федерации — высший орган государственного управления Российской Федерации»), вызывающе противоречит конституции, согласно которой главой исполнительной власти в Российской Федерации является президент Российской Федерации.

По конституции правительство подчинено президенту, а закон выводит его из-под президентской власти. Не соответствует конституции и положение закона, которое превращает Совет министров из органа, руководимого президентом Российской Федерации и подотчетного ему, в коллегию, подотчетную одновременно еще и съезду народных депутатов и Верховному Совету Российской Федерации.

Абсолютно ясно, что подотчетность правительства одновременно трем разным инстанциям практически обесценивает институт подотчетности и заведомо обрекает на паралич нормальную деятельность Совета министров. В результате подобных шагов Верховного Совета Российской Федерации может не просто застопориться работа правительства России, но и пострадать функционирование всей российской государственности.

Ничтожные решения

Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации превзошел Верховный Совет по части пренебрежения правом, конституцией, по части несоблюдения юридических процедур, хотя казалось, что здесь дальше идти некуда.

Вопреки Конституции Российской Федерации, которая не наделяет Верховный Совет правомочием выступать с законодательной инициативой на Съезде народных депутатов Российской Федерации, этот орган сам, по собственному решению, представил съезду проект закона «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Российской Федерации — России», а съезд рассмотрел его. Одного такого факта в принципе достаточно, чтобы признать все решения седьмого съезда народных депутатов по данному законопроекту с позиций права неконституционными, юридически ничтожными.

Съезд остался глух к тем поправкам и дополнениям к законопроекту «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) Российской Федерации — России», которые предложил президент Российской Федерации.

Главная цель президентских поправок и дополнений — привести давно устаревшие, вступившие в очевидный конфликт с общим духом (и буквой) конституции тексты

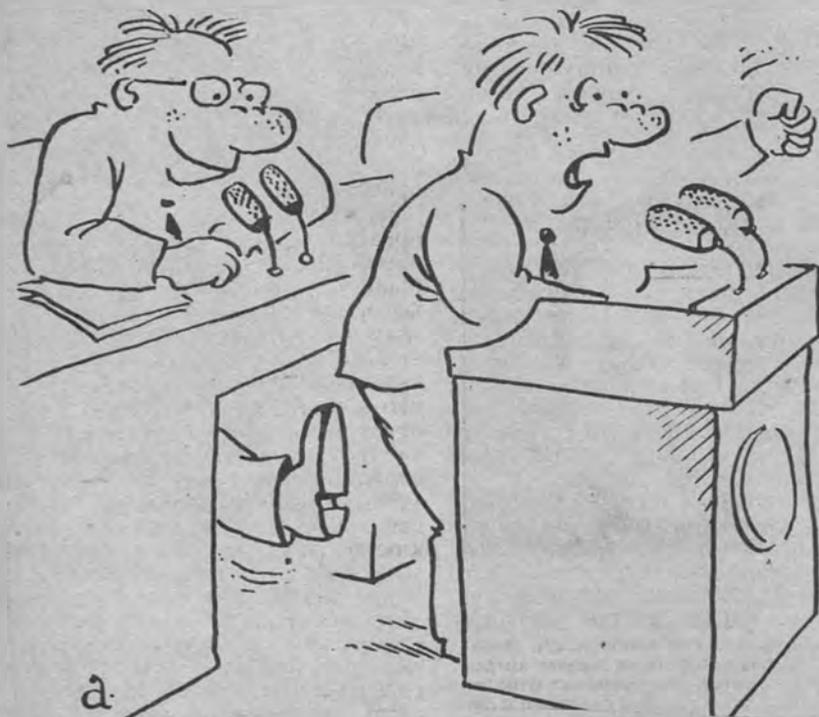


Рисунок Василия Александрова

ряда ее статей в точное соответствие с важнейшими «незыблемыми основами конституционного строя России», в частности с принципом разделения властей. Ведь в законе, например, говорится: «Съезд народных депутатов Российской Федерации правомочен принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Российской Федерации». Другими словами, съезд наделен прерогативами как законодательной, так и исполнительной и судебной власти, то есть он обладает монополией на всю государственную власть в стране. Этим нацито отрицается принцип разделения властей, без которого нет и никогда не может быть демократического правового государства.

Президент Российской Федерации предложил седьмому съезду после слов «к ведению Российской Федерации» добавить «поскольку он не отнесен Конституцией Российской Федерации и законами Российской Федерации к ведению органов исполнительной и судебной власти». Своевременное, совершенно корректное и крайне необходимое со всех точек зрения уточнение. Что делает седьмой съезд народных депутатов? Съезд, желая остаться всевластным диктатором и тем самым откровенно подрывая «незыблемые основы конституционного строя России», отвергает это уточнение. Никакие резкие оценки столь сугубо антиправовых действий съезда не будут преувеличенными.

Для депутатов законы не писаны

О непростительном игнорировании большинством депутатского корпуса на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации Конституции России и ее законов следует как можно шире и подробнее информировать россиян. Они должны хорошо представлять себе, кто выступает от их имени, кому доверяется сегодня судьба нашей Родины.

В настоящий момент надо отметить еще одно очень выразительное свидетельство полного пренебрежения волей, правом народа, продемонстрированное съездом. Седьмой съезд народных депутатов уклонился от рассмотрения вопроса о проведении всероссийского референдума о земле, хотя в его пользу высказалось более двух миллионов российских граждан. Закон РСФСР «О референдуме РСФСР» четко гласит: «Съезд народных депутатов РСФСР или Верховный Совет РСФСР обязаны назначить референдум по требованию: не менее одного миллиона граждан РСФСР, имеющих право на участие в референдуме...»

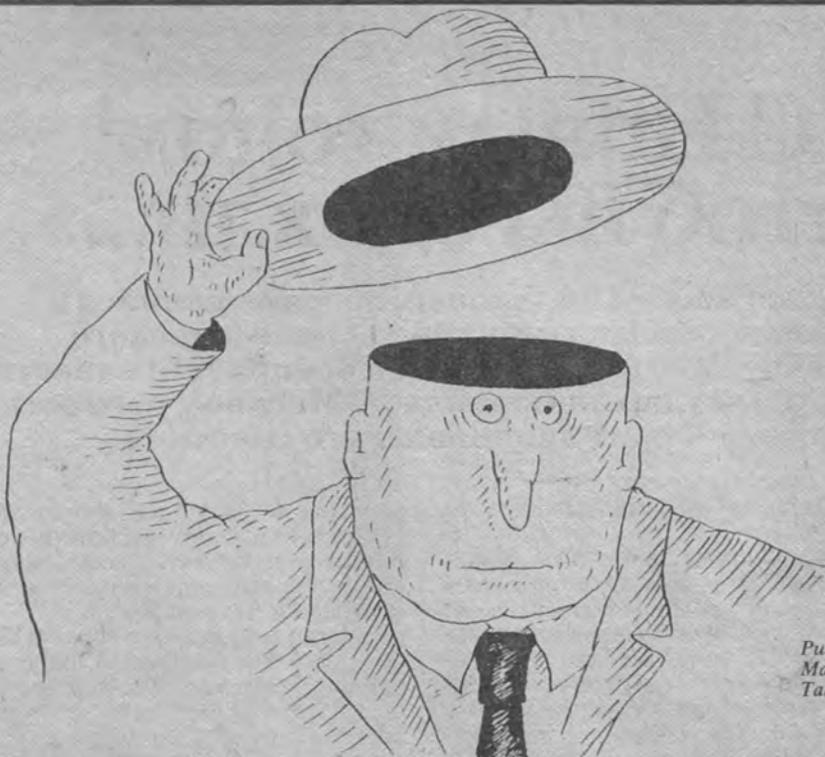


Рисунок
Марата
Таипова

Съездом было принято решение дополнить закон «О референдуме РСФСР». Причем дополнить так, чтобы фактически перечеркнуть ту статью конституции, которая закрепляет право народа высказываться по наиболее важным вопросам государственной жизни. Только благодаря усилиям президента Российской Федерации и председателя Конституционного суда это антинародное решение было позже аннулировано постановлением съезда «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации».

Не оказалось для съезда и строго очерченных, обязательных к неукоснительному соблюдению правил рассмотрения и принятия законов. В этом плане седьмой съезд побил, наверное, все рекорды нарушения своего же собственного, им самим утвержденного регламента. Приводимый ниже перечень таких нарушений далеко не исчерпывающий.

3 декабря 1992 года на вечернем заседании депутат Варов предложил провести поименное голосование обсуждавшихся на съезде поправок к конституции. Данное предложение не было поставлено на голосование вопреки правилам регламента. Депутаты проводили голосование по поправкам к конституции тайно, чего они не имели права делать по соответствующей норме регламента. Это нарушение установленной процедуры голосования безусловно должно влечь за собой признание всех решений, принятых посредством подобного (тайного) голосования, незаконными. Перед утверждением председателем Совета министров Рос-

сийской Федерации он обязан был выступить «с программой предстоящей деятельности» правительства. Но этого сделано не было, чем прямо нарушена статья регламента. Председательствующий на съезде выступал по существу обсуждавшихся вопросов (нарушение регламента).

Юридические процедуры — отнюдь не мелочи, досадные бюрократические формальности. Они суть каркас права. Игнорирование таких процедур, произвольное обращение с ними оставляют от здания права одни лишь руины.

Сложилась нелепая, чреватая большой угрозой конституционному строю ситуация. Президент и правительство Российской Федерации несут бремя ответственности: первое можно отрешить от должности, второе — уволить в отставку. Только съезд народных депутатов и Верховный Совет, что бы они ни совершали, свободны (точнее, освободили сами себя) от **всякой** ответственности перед народом, перед государством.

Реалистически оценивая сегодняшнее положение дел, приходится с сожалением признать, что депутаты-«реформаторы», которые отрунули обиды начала и актуальный смысл российской конституции, подняли руку на права и свободы народа, по своей воле не дадут создать в Российской Федерации подлинно демократическую правовую государственность. Никто не должен питать на сей счет никаких иллюзий.

Сергей Ковалев,
Борис Золотухин

«С Новым годом! — чтоб вы сдохли...»

Палестинский миллионер, обосновавшийся в Москве, объявил себя главой палестинского правительства в изгнании и собирается нанести ядерный удар по Израилю. В Москве у него есть друзья — Фронт национального спасения

Дмитрий Згерский

Редакция «Аль-Кодс» искренне поздравляет с Новым годом всех, кто исповедует иудаизм, желает им здоровья, благополучия и мира!» («Аль-Кодс», № 40/92 г.).

«Альфреда Розенберга, не убившего в своей жизни и мухи, повесили в 1946 году в еврейский Судный день. Его казнили за расистские теории. Но — если быть хоть чуточку объективными — разве сравнишь пропитанный вековой ненавистью талмудистский нацизм с косноязычным лепетом прибалтийского делегата?» («Аль-Кодс», № 41/92 г.).

Г-н Шаабан — бизнесмен

Несколько лет тому назад, на заре перестройки, предприимчивые граждане из стран «третьего мира», проживавшие в СССР, начали делать деньги, совершая челночные рейсы между Москвой и Западной Германией. Там покупали компьютеры, здесь их продавали за огромные по тем временам деньги. Рубли конвертировали на черном рынке и — снова в путь. Одно арабское посольство даже стало центром скупки долларов у частных лиц. Так сколотил свой капитал и г-н Шаабан Хафез.

Газета «Коммерсантъ» (№ 44/92 г.) опубликовала его краткую биографию: «Шаабан Хафез Шаабан родился в 1952 году в Палестине... Выпускник Университета дружбы народов им. П.Лумумбы. В 1988 году защитил докторскую диссертацию в Московском горном институте. По его словам, в 1991 году на подпольном съезде 250 палестинцев стал председателем «оппозиционного Ясиру Арафату правительства Палестины в изгнании». В Москве г-н Шаабан как частное лицо выпускает газету антисемитской направленности «Аль-Кодс». А в качестве «председателя правительства в изгнании» организовал изго-

товление в США 3 миллионов «палестинских паспортов», которые собирается раздавать всем желающим, заполнившим анкету и заплатившим 50 долларов...»

В декабре минувшего года г-н Шаабан стал знаменитостью, по крайней мере в Москве. И тоже на почве бизнеса. Он разместил в «патриотической» прессе заманчивую рекламу грандиозного проекта, который собирается осуществить в Москве, — «Московский бизнес-городок». «Это городок, похожий на маленький Нью-Йорк, Лос-Анджелес,



Шаабан Хафез. Сколько нейтронных бомб можно купить за ваучеры?

Фото из «Литературной газеты»

Франкфурт-на-Майне и другие бизнес-центры мира!» А самое соблазнительное вот что: «После завершения строительства и введения в эксплуатацию бизнес-городка можно гарантировать — ваучер будет стоить не менее 100 тысяч долларов США, а если владелец не желает его продать, то тогда он будет иметь каждый год не менее 10 тыс.долл. США в год...» («Аль-Кодс», ноябрь 1992 г.)

В интервью газете «Московские новости» (№ 1/93 г.) палестинский бизнесмен сообщил, что народ буквально ринулся отдавать ему свои ваучеры. Вот сколько он их собрал за три недели: «У нас их почти два миллиона, в день мы принимаем до трех тысяч». (Хм... с арифметикой нелады?)

Г-н Шаабан — политик

Предприимчивый палестинский бизнесмен, однако, не ограничился сферой развития капитализма в России. Все больше его интересует политика, особенно внутренняя политика России. Из того же интервью «Московским новостям»: «Мы ведем палестинизацию России. Русские должны понять, что еврейский фашизм, сионизм — наш общий враг... Если до июня не будет разрешения на строительство Мосбизнесгородка, мы обратимся к русскому народу и назовем имена тех прислужников сионизма, которые его обманывают. Народ поднимется и сметет их...»

Надо сказать, газета «Аль-Кодс», которую г-н Шаабан издает в Москве, выглядит впечатляюще: большая, богатая, броская. Большую часть тиража он раздает бесплатно. То есть бизнеса на ней явно не делает, и газета выполняет чисто пропагандистские функции.

О чем же пишет газета?

Приведу некоторые заголовки: «Демократы угрожают демократии»; «Трудовая Россия отстаивает права, завоеванные в октябре 1917-го» (это про митинг В.Анпилова с портретами Сталина); «От такой вакханалии станешь «Памятником» (пресс-конференция по поводу скандала, устроенного «МК», оказывается, хулиганской была выходка «Московского комсомольца» против «Памяти», а не наоборот); «Сиди, Иван, не рыпайся» — палестинец поражен антирусизмом в России».

Главное, чем занята газета, — это антисемитская пропаганда (точнее, юдофобская). «Аль-Кодс» выходит с таким примечанием: «Издатель не несет ответственности за позицию, высказанную в авторских статьях».



Правительство Палестины

Бюро Председателя

117415, Россия, Москва, а/я №1

ВСЕМ ГОСУДАРСТВАМ

Правительство Палестины в Изгнании сообщает вам, что бойн Палестинского Движения Освобождения решили в ближайшее время при-
менить две атомные бомбы. Одна из бомб будет направлена на город
Тель-Авив, другая на город Западный Иерусалим как ответная мера на
игнорирование Израилем требований ООН, нарушения прав человека и
продвижения политики геноцида на оккупированных территориях, невы-
полнения резолюции ООН № 242.

Правительство Палестины в Изгнании
22 декабря 1992 года.

Фрагмент обращения «правительства Палестины в изгнании» с угрозой нанесения ядерного удара по Израилю

Что ж, приведу тогда цитаты не авторские, а отражающие, так сказать, официальную позицию газеты.

«Идет хаосионизация экономики России, а выхода из этого тупика на ближайшее время не предвидится».

«Разве нет оснований для обнаружения корней нацизма именно в иудаизме?»

«Евреев как нации нет, не было и не будет».

Позиция издателя г-на Шаабана весьма эклектична. Он — за иностранный бизнес в России, за ваучеры и одновременно — на стороне той непримиримой оппозиции, которая клянет «продажу России иностранцам» и те же ваучеры, за поддержку махровых сталинистов Виктора Анпилова и откровенно симпатизирует фашистам «Памяти» (Дмитрий Васильев больше не обижается на такое определение. 5 декабря на митинге он объявил: «Да, я — фашист! И горжусь этим!» Его дружина теперь приветствует своего вождя по-гитлеровски, вскидывая руки). Он на стороне Садама Хусейна, исламских экстремистов, занимающихся террористической деятельностью в Алжире, в Египте и других местах.

Главным редактором газеты г-н Шаабан назначил Камиля Султано-ва. На страницах «Аль-Кодс» регулярно публикуется член редколлегии газеты «День» Шамиль Султанов.

Самое видное место в газете зани-

мают материалы Фронта национального спасения. Сходство во всем. Г-н Шаабан и Фронт национального спасения считают так: что плохо для существующего государственного строя, для президента и правительства России — то и хорошо. Лишь бы самим дорваться до власти.

Уникальность ситуации в том, что антигосударственной, антиправительственной пропагандой занимается иностранец. Он разжигает межнациональную ненависть, активно сотрудничая с российскими антисемитами и расистами. Что было бы в милом его сердцу «демократическом» Ираке, если бы он там занялся публикацией материалов, направленных на подрыв существующего режима?

При всей помпезности «Аль-Кодс» газету нельзя заподозрить в изысканном вкусе или оригинальности журналистских приемов. Например, помещает снимок приема саудовского посла по случаю национального праздника королевства, а на него лепит снимок голодного сомалийского мальчика. Сам г-н Шаабан блеснул недавно благотворительностью, правда, не в отношении сомалийских детей. Выделил финансовое вознаграждение родственникам «жертв сионизма», выдавая за таковых умерших в разное время людей, которые в журналистских кругах славились параноидальной ненавистью к евреям.

Г-н Шаабан объявляет ядерную войну

Все это, впрочем, дело обычное в нынешних условиях. И не такое видим при полном попустительстве госбезопасности, МВД и прокуратуры. Уж если прогитлеровские газеты свободно продаются — куда дальше?

Путиами неисповедимыми редакция «НВ» стала обладателем уникального секретного документа. «Правительство в изгнании» г-на Шаабана, находясь в Москве, объявляет ядерную войну другому государству, с которым Россия поддерживает дипломатические отношения.

Еще в октябре в своей газете «Аль-Кодс» он сообщил читателям, что «Палестинское движение сопротивления недавно купило за 6 миллионов долларов США две компактные нейтронные бомбы и доставило одну на юг Иордании, а другую — на юг Ливана (Аль Бакса)». Далее г-н Шаабан посоветовал евреям в России не выезжать больше в Израиль, поскольку «вдруг получится так, что жители Тель-Авива или Западного Иерусалима уснут и не проснутся никогда».

Обратный адрес, как положено, отпечатан сверху — «Центр международной торговли». Оказалось, «хаммеровский центр», как мы его называем, — ни при чем.

Обращение г-на Шаабана было передано на русском, не очень грамотно, языке, из Туниса. Текст был заготовлен в Москве. Документ, кстати, снимает ответственность за ядерные удары с «правительства в изгнании» и возлагает ее целиком на «Израиль, США и ООН».

Я связался с посольством Государства Палестина в Москве. Пресс-атташе Муса Мубарак сообщил мне, что угрожающее послание было получено и ими. Уже на следующий день он передал всем посольствам заявление о том, что провокационная бумага самозванного «правительства» «извращает суть палестинской борьбы». Организация освобождения Палестины просила игнорировать это заявление и не принимать к сведению содержащиеся там угрозы.

И все-таки стало как-то не по себе. Хватит с нас собственных фюреров, которые обещают забросать весь мир атомными бомбами. Может быть, хотя бы от г-на Шаабана нас избавят? Хотя Фронт национального спасения огорчится, утратив верного и близкого друга и единомышленника.

Джордж Сорос:

«Если каждому дать по шесть долларов»

Американский вариант спасения России от ее «индустриального комплекса»

Финансист-миллиардер, экономист и политолог из США Джордж Сорос недавно сделал самое большое в мире частное пожертвование — 100 миллионов долларов на создание Фонда поддержки науки в бывшем Советском Союзе. Деньги предполагают израсходовать в течение двух лет. А за это время глава фонда предлагает провести в России экономические реформы по его плану.

С Джорджем Соросом беседует специальный корреспондент «НВ» Лев Алейник.

«Новое время». Вы не скрывали пессимизма в связи с ходом реформ в России. Почему? Вы не верили Гайдару?

Джордж Сорос. С надеждами на возрождение России я расстался в апреле. Мне стало ясно, что распад у вас может принять разные формы: от разрушения властных структур, разрыва экономических связей, брожения в армии до путча. Пессимизм рос от сбзвания: реформы Гайдара не работают. Он пытался стабилизировать экономику финансовой политикой, но реальная экономика его команде не подчинялась. Предприятия продолжали работать по каким-то диким планам: не имея средств для взаимных расчетов, предъявляли невыполнимые обязательства. Взаимозадолженность росла в пропорциях, приблизивших ее общую сумму к половине валового национального продукта. Проблема долга вышла за национальные рамки, став предметом конфликта бывших республик.

«НВ». Но именно в апреле Гайдар получил вотум доверия Верховного Совета, правительства стран Запада предлагали экономическую помощь. А у вас надежда пропала?

Дж.С. Уже тогда чувствовалось, что время, отведенное Гайдару, истекает. Не было веры, что ситуация улучшится. Даже если бы это правительство получило поддержку на седьмом Съезде народных депутатов Российской Федерации, его могла смести грядущая гиперинфляция. А сейчас неизбежную попытку восстановить контроль над ценами,



госзаказ и провести прочие меры из архива командной социалистической экономики не поддержат регионы. Это может обернуться гражданской войной.

«НВ». Неужели, по-вашему, ничего кардинально спасительного сделать уже нельзя?

Дж.С. Конечно, можно. Но для этого Западу надо не тянуть с поддержкой и прежде всего обеспечить средствами к существованию ваших множущихся безработных, нуждающихся. Делать это надо с наименьшими потерями, не губя вконец и без того падающий рубль. Минимум зарплаты в России около шести долларов США. Количество продаж иностранной валюты диктует обменный курс рубля. Даже при колебаниях курса шесть долларов в месяц позволяют каждому нуждающемуся иметь продукты первой необходимости. У большинства есть крыша над головой. Так что с этими деньгами люди выживают.

«НВ». В среднем для россиянина сейчас шесть долларов — это деньги. К сожалению, их только взять неоткуда...

Дж.С. Поэтому я и предлагаю установить социальные пособия в размере шести долларов и распределять их наличными в валюте. Представьте себе, в экономику на грани гиперинфляции придет валюта! В руках людей она станет стимулом для работы, а производство ориентирует в нужном направлении, отве-

чающем потребностям россиян. Не будет нужды полагаться только на правительственную поддержку: резко возрастет количество продукции для продажи за доллары.

«НВ». Но такой продукции взять негде, и это зависит не от того, что люди не хотят работать. Предприятия производят такое, что и в самой России их продукцию ни на доллары, ни на рубли никто не купит.

Дж.С. Мой проект убивает разом двух зайцев, потому что поможет преодолеть главные препятствия: закрыть нерентабельные предприятия и оздоровить бюджет. Зачем держать работников, зря переводящих сырье и энергию? Пусть уж лучше станут безработными и получают шестидолларовое пособие. Предприятия с рентабельностью ниже 50 процентов закроются, не получив государственных субсидий. Средства, которые раньше шли на финансирование нерентабельного производства, пойдут в бюджет, сбалансировав его. Так наконец будет взята под контроль инфляция.

«НВ». И во что же это обойдется? Ведь армия безработных будет стремительно расти...

Дж.С. Безусловно, безработица будет расти стремительно, а процесс стабилизации рубля — не однодневная задача. Через какое-то время шести долларов на пособие по безработице станет явно недостаточно. Но ведь велика и вероятность, что процесс дезинтеграции к этому времени остановится. Успех гарантирован, если весь проект будет координировать правительство. А траты я подсчитал: 10 миллиардов долларов, даже если к проекту подключатся все бывшие союзные республики, кроме ведущих войны.

«НВ». Откуда вы предлагаете брать эти деньги?

Дж.С. Они могут быть получены в виде займа от Международного валютного фонда. Причем единовременная сумма может быть предоставлена безвозмездно, а дальнейшее финансирование МВФ продолжит только в случае выполнения Россией определенных условий: соблюдение прав человека в полном объеме и создание подобия Общего рынка бывших республик. Оба условия не противоречат конституции России, как и конституциям других стран СНГ. Помощь исключительно гуманитарная, не требует кардинальных вмешательств правительства.

«НВ». Но все-таки проект в чем-то унижает, ставит в прямую зависимость от, как у нас сказали бы, западных подачек. Вряд ли правительство России на него пойдет.

Дж.С. Но ведь он продолжит и ускорит политику реформ Ельцина! Кстати, мы обсуждали проект с рос-

сийскими лидерами и они на него согласны, только не уверены, что Запад на него пойдет. Западные правительства сейчас больше заняты своими проблемами. Однако, похоже, уже всем ясно, что помощь России валютой даст гарантии стабильности в мире. План, который я предложил, — выгодная сделка по сравнению с гуманитарной помощью, проваливающейся в черную дыру дезинтеграции.

«НВ». Вас часто обвиняют в том, что вы «пробиваете» свои подчас кажущиеся сумасбродными идеи не только из альтруистических соображений. А как насчет этого плана?

Дж.С. На такие обвинения я дей-



ствительно отвечаю не впервые. Так что лишь повторю: мой личный интерес состоит в «пробивании» некоего плана гуманизации мира, в котором мы вынуждены выживать. План этот, может быть, и вправду сумасбродный. Но все же я еще рискну подтвердить: я стремлюсь помочь тому, чтобы в мире прекратились войны и право каждого на достойное существование стало всеобщим приоритетом. Все мои программы стоят денег, но ведь я достаточно богат и могу наконец позволить себе тратить деньги на что пожелаю. Согласитесь, это вполне возможно, зарабатывая... по два миллиарда в год.

А с Россией я связан еще до рождения. Мой отец пленным солдатом австро-венгерской армии во время первой мировой войны пережил в ней и Февральскую революцию, и контрреволюционный октябрьский переворот. Он передал мне отвращение к диктатуре и самые добрые чувства к русскому народу.

«НВ». Однако, похоже, к вашим предложениям ослепить родную Венгрию и нашу Россию пока не очень прислушиваются...

Дж.С. Ну, в России после пяти лет вложений сил и средств начинают прислушиваться к моим идеям. Возьмем, к примеру, программу рефор-



Рисунок В. Солдатов

мирования системы преподавания гуманитарных, социальных наук в вашем посттоталитарном обществе: она одобрена российскими министерством образования и министерством науки, высшей школы и технической политики, Комитетом по высшей школе. И теперь мы, чтобы изгнать «штамповку винтиков системы» из ваших школ, преодолеть единомыслие, схематизм, принуждение, проводим семинары школьных директоров, учителей, конкурсы учебников...

«НВ». А в Венгрии? Разве можно утверждать, что причина ваших неудач на родине только антисемитизм?

Дж.С. Я из ассимилированной семьи и еще в юности отошел от национальных традиций иудаизма. Но обвинители действительно налепят на меня нелепые маски и ярлыки. Они ведь пытаются и в Венгрии, и в России опять воссоздать закрытое общество, а я противник этого.

Кстати, советы я даю только тогда, когда их ждут. А насчет обвинения в том, что мне, богатому американцу, не понятны ни особенности России, ни жизни бедных людей, я могу возразить лишь всей историей своей жизни. Богатым я стал не сразу. Моя семья чудом спаслась при фашизме, подделав документы. В 1947 году я семнадцатилетним бежал с родины, спасаясь от другого насилия — коммунистического. Очень много работал, потом с тысячью фунтов перебрался из Англии в США и опять очень много работал.

На все упреки, обвинения есть только один ответ: непосредственная отдача от моих проектов. В России за пять лет существования созданный мной фонд «Культурная инициатива» выдал гранты на обра-

зование и работу за рубежом тысячам студентов, ученых. Изданы сотни книг: научных трудов, произведений ярких мыслителей. Профинансировано множество учебных программ. Но лишь сейчас, через пять лет, фонд смог реализовать некоторые идеи для достижения открытого общества. Правда, россияне в массе это еще не почувствовали. Надеюсь, что от программы перемен в образовании отдача будет намного быстрее в ближайшем будущем.

«НВ». Что будет делать недавно созданный Фонд поддержки науки?

Дж.С. Прежде всего этот частный некоммерческий фонд будет устанавливать контакты с образовательными и научными учреждениями и лично с учеными. Цель — выделение грантов на проведение исследований, развитие инфраструктуры науки, поставку оборудования. Начиная с января шесть миллионов долларов пойдут на финансирование приоритетных программ в первом полугодии. Дополнительные 85 миллионов мы направим на широкий круг программ, о котором объявим в феврале этого года. Средства эти будут вложены в середине будущего года. Я абсолютно убежден, что российская наука, как и наука остальных бывших республик СССР, не должна сойти на нет из-за экономических трудностей: это стало бы непоправимой утратой для всего человечества. К концу двухлетнего срока я решу, надо ли финансировать этот проект дальше. Это не очень сложно, лишь бы он работал.

...Те 10 миллиардов долларов за избавление от реальной угрозы миру из-за распада коммунистической империи западным странам ведь тоже несложно выделить. Не такая уж это великая плата и жертва.

НЬЮ-ЙОРК — МОСКВА

"ВЕЧЕР

АНОНС

НА

13 января 1993 года состоится празднование юбилейных дат российско-французских фирм "Радио России-Ностальжи", "САНА", "ЖЕМ-Россия", "Интерквадро".

В гостях у юбиляров – звезды французской и российской эстрады. Среди спонсоров праздника: "Анираль Ютек", "Эр Франс", "Концерн Перспектива", "Автолайн", "Локарус-Пежо", "Москва Кэш+ Кэрри Можайск", "Финнарт", "Торговый дом Триумф" и другие.

Телевизионную версию смотрите вечером 17 января 1993 года по ТВ России.

Следите за программой.

ЛУБЯНЖЕ"

Телефон
для справок:
187-82-58

RUSMAN 209-95-81
PRESS 209-76-52
SERVICE 200-21-10

Акционерное проектно-строительное производственное объединение "Лантан" образовано по конверсии на базе военно-космических подразделений, предлагает свои услуги по проектированию и возведению объектов жилья, общественных, промышленных зданий, инженерных сетей и других сооружений.

Применяемые фирмой новые технологии и материалы многократно увеличивают гарантийные сроки службы сооружений.

Наша основная технология - монолитное бетоностроение - позволяет гарантировать сокращение нормативных сроков строительства (по СНиП) в 1,5 - 2,1 раза, что значительно уменьшает инвестиционный цикл и повышает экономику вкладов.

Минимальный объем проектно-строительного подряда
6 млн. руб.

Приглашаем на постоянную работу:

- старших прорабов
- строительных рабочих
- главного бухгалтера
- главного энергетика
- инспектора по кадрам
- главного архитектора с лицензией
- зам. директора по коммерции и снабжению.

Тел.: (095) 163-81-90, 164-04-65, 164-78-10, 164-38-19

Акционерное
проектно-строительное
производственное объединение
"Лантан"

209-95-81 **RUSSIAN**
209-76-52 **PRESS**
200-21-10 **SERVICE**

Договор дороже денег

Алексей Арбатов,
доктор исторических наук,
директор Центра геополитических
и военных прогнозов

Как все-таки изменились времена... В первое двадцатилетие переговоров по стратегическим вооружениям советский народ заведомо «горячо» поддерживал и одобрял все, что ни подпишут его вожди. Проблема всегда была в том, пройдет ли соглашение ратификацию сенатом США. Теперь все наоборот.

Доходные расходы

Новый договор предусматривает беспрецедентно глубокие сокращения стратегических вооружений: к 2003 году примерно на две трети по сравнению с нынешним уровнем сил СНГ и США. А если отсчитывать от потолков недавно ратифицированного договора СНВ-1, подписанного Горбачевым и Бушем летом 1991 года, — то наполовину.

Физические масштабы предполагаемых сокращений не могут не впечатлить даже неспециалистов. СНГ предстоит вывести из боевого состава стратегических сил около 1500 баллистических ракет наземного и морского базирования (МБР и БРПЛ), более 30 атомных подводных лодок-ракетоносцев и полсотни тяжелых бомбардировщиков. Соединенным Штатам — до 900 ракет, 24 подводные лодки и примерно 250 самолетов. Реальная численность ядерных боеголовок на наземных, морских и авиационных средствах сократится у СНГ приблизительно на 7000, а у США более чем на 8000 единиц. Стратегические силы каждой стороны будут к 2003 году ограничены по реальному оснащению потолком в 3000—3500 ядерных боезарядов по сравнению с 10—12 тысячами на сегодняшний день и 7—8 тысячами, которые разрешалось бы иметь по прежнему договору СНВ-1.

Не менее важно, хотя и не так бросается в глаза, что обе стороны отменили или остановили на ранней стадии развертывания большинство из дорогостоящих программ обновления стратегических arsenалов. Свертывание гонки вооружений не во всех случаях прямо связано с договором, но является отражением новых военно-политических и экономических реальностей, воплощением которых стал и СНВ-2.

**Масштабному
соглашению
между
Вашингтоном
и Москвой
грозит
испытание
парламент-
скими
слушаниями**

Масштабное сокращение само по себе потребует немалых затрат: на ликвидацию ракет, пусковых установок, подводных лодок и бомбардировщиков, складирование тысяч боеголовок. По предварительным расчетам, в течение десяти лет это обойдется нам примерно в 40 миллиардов рублей (в ценах 1992 года). Несомненно, это станет одним из козырей оппозиции.

Впрочем, реализация одного только договора СНВ-1, не встретившего никаких возражений в России, стоила бы до 2000 года не намного меньше — около 30 миллиардов. К тому же большая экономия на свертывании программ модернизации СНВ явится изрядной компенсацией государству за расходы на ликвидацию вооружений по новому договору. Без сокращений расходы только на эксплуатацию и обеспечение возвращенных сил в течение десятилетия составили бы не менее 200 миллиардов.

Кроме того, определенная доля сокращений может осуществляться путем разгрузки носителей — то есть не ликвидируя сами ракеты, а уменьшая



Уничтожение в соответствии с предыдущими договоренностями с Вашингтоном ракет меньшей дальности стало первым шагом на пути радикального ядерного разоружения

число боеголовок в их многозарядных головных частях и предоставляя другой стороне возможность надежного контроля (к этому вопросу мы вернемся ниже). Далее, значительная часть сокращаемых вооружений (более 50 процентов ракет, самолетов и подводных лодок) нам в любом случае пришлось бы в 90-е годы ликвидировать из-за физического старения и износа. А вот заменять их на новое поколение систем в отсутствие договора России в отличие от США было бы практически не по силам. Причина — тяжелый экономический кризис и развал промышленной кооперации в рамках бывшего СССР (например, два из трех заводов, производящих новейшие МБР, находятся на Украине).

Вообще пора прекратить рассматривать расходы на разоружение и контроль как «непроизводительные». Ведь с точки зрения конечного продукта — безопасности — обеим сторонам лучше раз потратиться на эти меры, чем раунд за раундом вкладывать деньги в вооружения, которые призваны никогда не применяться, а лишь заменяться на новые и более дорогостоящие поколения.

При этом неслучайным условием, конечно, является обеспечение прочной обходной безопасности, а также выбор наиболее экономных практических путей сокращения вооружений, поддержания достаточности и стабильности. Вот по этим-то вопросам наверняка будут самые острые дебаты сторонников и противников СНВ-2.

Путем компромисса

Прежде всего речь идет о балансе взаимных уступок сторон, которые позволили продвинуться к новому договору от исходных позиций СНВ-1. Их суть вкратце такова. Вашингтон впервые пошел на ограничение своего главного компонента СНВ — ракетных сил морского базирования. На них установлен подуровень в 1700–1750 боеголовок, что вдвое ниже нынешнего и вдвое меньше, чем планировалось по прошлому договору. Ракеты «Трайдент-2» будут впредь оснащаться вдвое меньшим числом боеголовок (причем вдвое меньшей мощности, что, правда, не связано напрямую с договором).

Также США впервые согласились засчитывать основное вооружение тяжелых бомбардировщиков по реальному оснащению, а не по условному коэффициенту, как в прежнем договоре. Тот позволял им иметь на 2–2,5 тысячи больше ядерных средств воздушного базирования, чем формально учитывалось в суммарном потолке. Еще важнее — американцы обязаны будут снять самые новые и эффективные в качестве средства разоружающего удара МБР «Пискипер» (500 боеголовок), раньше срока вывести из боевого состава часть подводных лодок и бомбардировщиков.

Для России ключевой пункт но-

вого соглашения — запрет на межконтинентальные ракеты наземного базирования с разделяющимися головными частями индивидуального наведения (РГЧ ИН). Они традиционно составляли «становой хребет» советских стратегических сил и их оперативных планов. На многозарядные МБР приходится более 60 процентов нашего стратегического потенциала по боеголовкам (у США — менее 15%).

Запрет на этот тип вооружений ставит Москву перед труднейшей дилеммой. Если настаивать на сохранении прежней структуры сил с преобладанием МБР, то пришлось бы вместо ракет с РГЧ развернуть 1200–1400 моноблочных (с одной боеголовкой) наземных ракет (сейчас имеется примерно 300 таких новых МБР). Только так можно сохранить за этим компонентом триады хоть половину боезарядов в пределах общего потолка 3000–3500. Но такой путь потребовал бы огромных расходов (свыше 400 миллиардов рублей в ценах 1992 года). Такие издержки для России совершенно непосильны.

Экономически более дешевая альтернатива — добавить к уже развернутым, скажем, не более 100–200 однозарядных ракет. Но это означало бы пойти на коренную ломку традиционной структуры СНВ, поскольку доля наземного компонента снизилась тогда с 60 до 15 процентов. Этот вариант не только ущемляет интересы ведущего вида вооруженных сил — ракетных войск стратегического назначения (РВСН), но идет вразрез с принятой стратегией, сложившимся пониманием паритета и потребностей безопасности.

В частности, под паритетом понимается не просто равенство с США по носителям и боезарядам, а сопоставимость потенциала разоружающего (контрсилового) удара по высокозащищенным объектам стратегических сил оппонента, равно как и удара по обширным административно-промышленным зонам. При этом главная оперативная концепция: встречный или ответно-встречный удар, то есть пуск ракет до того, как боеголовки противника достигнут целей. Отсюда приоритет ракет с РГЧ шахтного базирования, и к этому приспособлена вся система предупреждения, управления и связи. Иначе при современной точности попадания даже МБР в самых защищенных шахтах не уцелеют, а функционирование системы управления под ядерными ударами вообще мало предсказуемо.

Договор СНВ-2 чрезвычайно затруднит эти укоренившиеся концепции и планы. Немыслимо развернуть столько моноблочных ракет, чтобы поднять в одном пуске тысячи боеголовок. К тому же мобильные МБР меньше приспособлены для встречного удара, их живучесть в подвижности, а не в быстром запуске.

Доля баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) по новому до-

говору вырастет у России с 30 до более 50 процентов (если выбрать сполна подуровень в 1700–1750 единиц). При этом флоту в отличие от РВСН новых ракет и лодок строить не придется: из имеющихся 59 свыше 30 старых ракетноносцев пойдут в утиль, останется 23–25 лодок. Однако главные проблемы ракетных сил морского базирования — односторонняя и ненадежная связь с погруженными лодками и их уязвимость для противолодочных сил США и их союзников. Бомбардировщики занимают еще более скромное место в наших стратегических силах, чем ракеты морского базирования. Их модернизация практически прекращена, значительная часть парка устарела физически или морально, и дальнейшая судьба этого компонента под большим вопросом.

Что касается США, то, несмотря на сокращение значительного числа ракет (включая новые системы «Пискипер» и «Трайдент-1»), структура их сил останется почти неизменной, как и основные стратегические планы. Американцы сохранят 500 шахтных МБР «Минитмен-3», оставив на них по одной из трех боеголовок, и могут завершить строительство 18 подводных лодок класса «Огайо» с ракетами «Трайдент-2». Около сотни бомбардировщиков будут оснащены крылатыми ракетами. В итоге США смогут иметь высокоживучие силы и увеличат свое относительное преимущество в способности поражения как военных, так и промышленных объектов.

При всей значимости взаимных уступок сторон нельзя не признать, что эффект СНВ-2 для России явится более радикальным, необратимым и дорогостоящим, чем для США. Несомненно, что как раз это обстоятельство определит направление главного удара оппозиции Ельцину и СНВ-2.

Готовятся ответные удары

Основные критические замечания в адрес нового договора предсказать нетрудно. При всем их многообразии эти аргументы можно разделить по их направленности на две основные группы. Одна, что называется, будет бить СНВ-2 под корень, как наше якобы «одностороннее разоружение». Другая, не ставя под сомнение общие принципы договора, сосредоточится на ряде конкретных его параметров, которые в ином исполнении могли бы сделать СНВ-2 менее дорогостоящим, а в чем-то более стабилизирующим и радикальным.

Первая линия атаки будет главным образом направлена на то, что СНВ-2 через запрет на МБР с РГЧ повлечет слом нашей традиционной стратегии и подрыв паритета. Об этом будут говорить многие деятели ВПК, оппозиционные политики и отставные военные. Официальные представители вооруженных сил, даже если, подчиняясь дисциплине, станут поддерживать договор, зачастую думают так же.

И по-своему они будут последовательны. Но они неправы в главном — ибо канонизированные принципы паритета и достаточности, сложившиеся в тоталитарном милитаризованном государстве за десятилетия «холодной войны», должны быть подвергнуты коренной ревизии. Это необходимо в свете новой международной обстановки и строительства в России демократического правового государства.

Прежде всего недопустимо и впредь, как в годы балансирования на грани войны, опираться на концепцию встречного удара. Ведь полетное время ракет к целям всего 15–30 минут. Это оставляет президенту всего одну-две минуты на принятие чудовищного по своим последствиям решения о ядерном пуске — да и то если все системы предупреждения и управления сработают идеально. Эта стратегия «взведенного курка» во многом обуславливает вероятность случайной ядерной войны: из-за технического сбоя, просчета руководства, несанкционированных действий исполнителей в кризисной ситуации.

В будущем опасность нанесения ядерного удара «по ошибке» еще более возрастет, если сдерживание станет многосторонним с появлением новых ядерных держав с баллистическими ракетами. Ко всему из-за развала СССР 6 из 11 больших радаров предупреждения о ракетном нападении остались за границами России, и возможность рассчитывать на них в кризисной ситуации не гарантирована. Планировать запуск только по сигналу спутников, без подтверждения факта ракетного нападения радаром — верный путь к самоуничтожению.

Все это имеет самое прямое отношение к СНВ-2. В новых политико-стратегических условиях необходим переход на стратегию чисто ответного удара. Чтобы президент в кризисной обстановке мог принять обдуманное решение, правильно оценить адрес отправителя и последствия удара. И чтобы политический контроль над применением стратегического оружия был реальностью, а не самообманом лидеров России вслед за вождями Советского Союза.

Между тем ракеты шахтного базирования слишком уязвимы, чтобы служить опорой новой стратегии. С ними действует правило: запускай или теряй. Поэтому перенос упора на такие более живучие, пусть и менее быстродействующие системы, как мобильные МБР и БРПЛ, был бы нам необходим в любом случае. Ракеты в шахтах могут остаться лишь для подстраховки остальных сил (как самый боеготовый, с надежной связью, дешевый в обслуживании тип), но никак не в качестве базиса стратегии предотвращения войны. При удовлетворительном решении некоторых вопросов дополнительное развертывание в общей сложности 400–500 МБР типа «Тополь» (РС-12М, или СС-25) и их новой модификации, приспособленной и для

шахт, и для мобильных пусковых установок, было бы экономически приемлемо и стратегически достаточно.

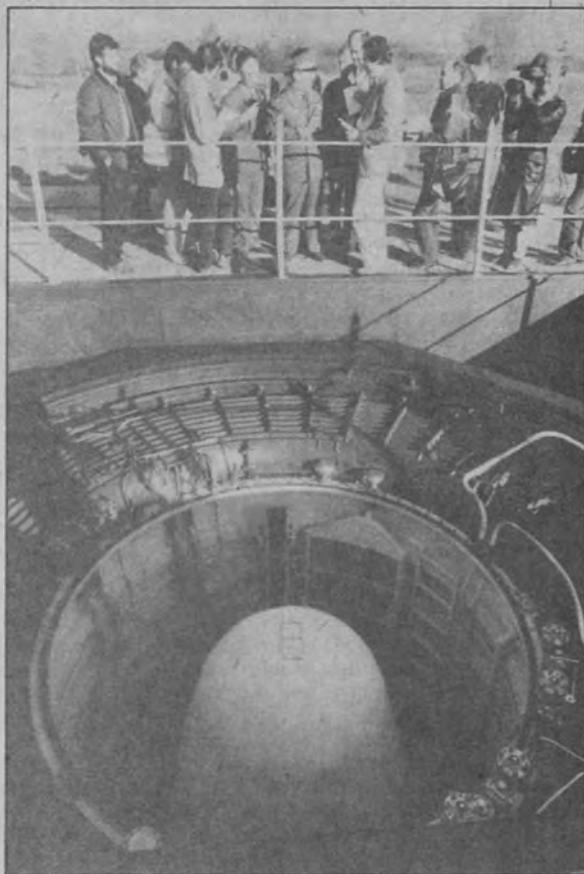
Конечно, при переходе на новую стратегию еще большую роль приобретут новейшие системы управления, создание неуязвимых командных пунктов и надежной связи с наземными и подводными ракетными силами. Управление ими должно быть интегрировано на базе технических заделов и под оперативной эгидой ракетных войск стратегического назначения — РВСН. (Ведь по сути БРПЛ — это не часть флота, а просто элемент ракетных сил на мобильных подводных пусковых установках.) Но здесь расходы — прямой вклад в свою и всеобщую безопасность с самыми высокими процентами. Особенно при глубоком снижении числа ударных ядерных средств.

Далее, нужно ли равенство с США по контрсилловому потенциалу? Ведь потенциал поражения стратегических сил с любой стороны обязательно подразумевает угрожающий удар. Соперничество по этой линии подрывает стабильность. И наоборот, меры повышения живучести своих средств не создают угрозы другой державе, но объективно обесценивают ее контрсилловый потенциал.

Короче говоря, СНВ-1 действительно трудно совместить с традиционной советской стратегией, уровнями и структурой сил, характером их системы управления. Но в них немало глубоко порочных элементов, требующих пересмотра в современных условиях. Такой пересмотр вполне сочетается с основными параметрами нового договора. При этом реформы, всегда болезненные и дорогостоящие в военной сфере, должны быть по возможности облегчены за счет международных договоров. И здесь нельзя не сказать о втором критическом подходе к СНВ-2.

Главная проблема для России в связи с СНВ-2 состоит в том, как заполнить в рамках договора большую брешь в составе стратегических сил, образованную предполагаемой ликвидацией МБР с разделяющимися головными частями. Развертывание новых ракет связано с большими затратами, но ведь можно использовать и имеющиеся системы.

Прежде всего в этом плане вызывает недоумение легкое согласие Москвы в июне минувшего года на запрещение не только шахтных, но и мобильных ракет с РГЧ. В принципе с точки зрения стабильности мобильные наземные ракеты с РГЧ не хуже многозарядных ракет морского базирования: они малоуязвимы и менее пригодны для обезоруживающего залпа, являясь относительно эконо-

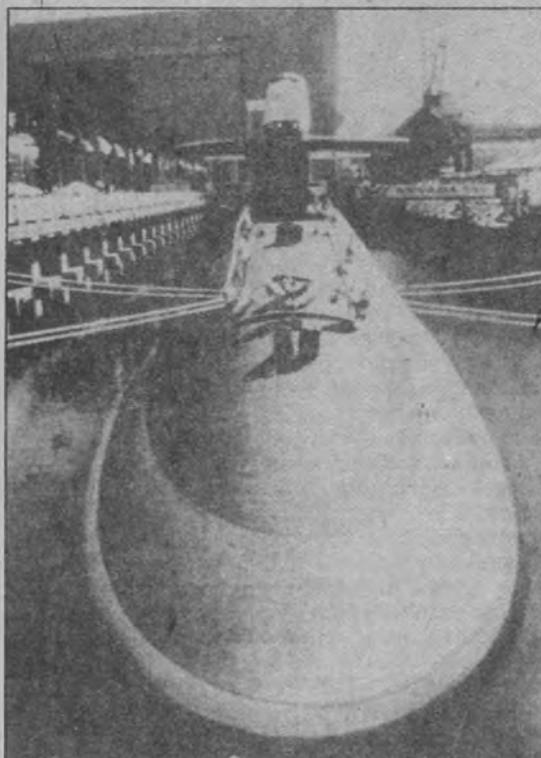


мичным и надежным средством ответного удара. Уже развернутая в России группа из 36 железнодорожно-мобильных МБР РС-22 (СС-24) дала бы солидный элемент сдерживания из 360 боеголовок, который теперь придется восполнять развертыванием моноблочных ракет. На худой конец можно было бы договориться о превращении их в моноблочные путем уменьшения на каждой числа боеголовки с 10 до 1. Ни того ни другого не получилось.

Лишь частично удовлетворены наши запросы о праве на уменьшение боеголовки на ракетах РС-18 (СС-19), чтобы превратить их в моноблочные, как и о сохранении пусковых установок от уничтожаемых тяжелых МБР РС-20 (СС-18). Поскольку сотни моноблочных ракет Россия планирует разместить в шахтах, дешевле было бы использовать 150 переоборудованных пусковых установок, чем строить новые. Выполнение наших предложений снизило бы расходы на развертывание моноблочных ракет примерно на треть (60 миллиардов рублей).

Так нужны ли ракеты?

С либерального политического фланга может последовать вопрос: так ли уж необходимо строить новые ракеты и системы управления в условиях глубокого сокращения вооружений? Нужно ли заботиться о потенциале ответного удара, раз США не собираются на нас нападать и мы с



Многие из таких МБР, составляющих важную часть ядерной триады России, и американских ракет, размещенных на подводных лодках, обречены на уничтожение
Фото ИТАР-ТАСС и из журнала «Шпигель» (ФРГ)

Америкой больше не считаем друг друга врагами?

Речь идет, однако, не о страхе перед мифической агрессией, а о рациональной и последовательной военной политике. Если мы в принципе собираемся сохранять стратегические силы после 2000 года, то пока еще не придумано лучшего способа их существования, чем в качестве живучего и надежно управляемого потенциала ответного удара. Единственная альтернатива — потенциал первого удара, от которого мы с американцами сознательно отказываемся. И вся схема СНВ-2 построена именно на принципах стратегической стабильности, устранения угрозы первого удара на основе взаимной способности ответного удара на резко пониженных количественных уровнях.

Соединенные Штаты с исключительной серьезностью подходят к обеспечению своего потенциала сдерживания и даже проявляют в этом, как представляется, излишний консерватизм. В ряде случаев с российской стороны следовало бы добиваться более радикальных мер применительно к США. Например, за поистине исторический и правильный шаг Москвы навстречу принципам стабильности — согласие на ликвидацию многозарядных шахтных МБР, включая тяжелые ракеты, — можно было бы добиться их согласия не переоснащать первые 8 подводных лодок типа «Огайо» с БРПЛ «Трайдент-1» на

более мощные противосиловые ракеты «Трайдент-2». Также стоило бы настаивать на технических мерах, которые не позволяют оснащать БРПЛ этого типа большим числом боеголовок, чем заявленные 4 единицы. Названные условия объективно сокращали бы противосиловую потенциал США и соответственно снижали бы дорогостоящие требования к живучести российских ракетных сил и пунктов управления.

Полезно было бы легализовать односторонние инициативы сторон и договориться о централизованном складировании ядерных вооружений бомбардировщиков под взаимным контролем. Тогда этот компонент, наиболее выигрышный для США и потенциально угрожающий нашим мобильным МБР, был бы выведен за скобки баланса боеготовых сил.

Поскольку радикально снизятся параметры ответного удара, следует крайне осторожно подходить к идее даже ограниченной противоракетной обороны. Сохранение договора по ПРО неразрывно связано с логикой сокращения и перестройки СНВ, пересмотра ядерной стратегии в сторону отхода от грани войны.

Особо нужно сказать о стратегических силах бывшего СССР, дислоцированных вне России. Не секрет, что крупнейшим стимулом к более радикальным сокращениям явилась опасность раздела ядерных вооружений между Россией, Украиной, Казахстаном и Беларусью. В мае минувшего года в Лиссабоне Украина и две другие республики дали обязательство способствовать ликвидации вооружений на их территории в контексте договора СНВ-1.

Новый договор не облегчает решение этого вопроса, поскольку другие республики не связаны с ним формальными обязательствами. Насколько можно судить, Россия не консультировалась с ними перед заключением СНВ-2, что может создать новые политические проблемы. Да и по срокам ликвидации ракет с РГЧ договор мало что добавляет к лиссабонским соглашениям.

Вопрос можно было бы решить за счет договоренности с США об экономичном и ускоренном (1–2 года) графике вывода ракет из боевого состава путем полной отстыковки боеголовок от предназначенных на слом МБР и их складировании под взаимным контролем. Если бы Украина и другие республики были заблаговременно подключены к решению проблемы через механизм консультаций, они вряд ли взяли бы на себя ответственность за срыв важнейшего договора по разоружению.

В целом договор СНВ-2 безусловно

является крупнейшим шагом в правильном направлении и заслуживает одобрения. Но он не свободен от недостатков. Выход может состоять в том, чтобы сразу после заключения договора начать с новой администрацией США переговоры о дополнительных мерах сокращения и ограничения вооружений. Прецедент для этого имеется: ведь СНВ-2 по времени осуществления перекрывает недавно ратифицированный СНВ-1. Дополнительные договоренности могут в чем-то подправить и углубить СНВ-2.

Такие меры могли бы включать понижение общих потолков, более серьезные ограничения контрсилых систем США и ускоренные темпы сокращения вооружений. Использование метода полной отстыковки боеголовок и их складирования под взаимным контролем (прежде всего применительно к ракетам вне России) могло бы быстро и экономно решить как проблему глубоких сокращений, так и задачу предотвращения дезинтеграции ядерного наследия СССР.

Можно только гадать, чем вызваны все отмеченные недоработки российской тактики переговоров. Прежняя система (так называемая межведомственная пятерка) была исключительно косной и олигочисленной примат ВПК в определении переговорной линии СССР. Отсюда многолетние переговоры о весьма косметических мерах разоружения, не столько ограничивавших, сколько «лицензировавших» гонку вооружений.

Но на смену ей пришла отнюдь не демократическая система, а весьма странный и неупорядоченный способ осуществления политики. Зачастую трудно понять, кто автор конкретных решений, как и почему они принимаются. Келейность процесса, практически полное отсутствие информации о нем, отказ от открытого обсуждения вопросов с привлечением широкого круга мнений, зачастую просто недостаток профессионализма — сейчас гораздо сильнее выражены, чем до августа 1991-го.

Демократическую политику нельзя вершить недемократическими методами. При самых благих намерениях это неизбежно влечет ошибки и просчеты, лишние экономические и политические издержки. Что делает политику реформ намного более уязвимой для атак непримиримой оппозиции, разобщает фронт ее сторонников, обуславливает общую неустойчивость и непредсказуемость российского курса. Это относится ко всей политике администрации Ельцина, и даже столь специфическая ее сфера, как сокращение и ограничение стратегических вооружений, не является исключением.

Пристрастие к обычному

Инна Руденко,
собственный корреспондент
«Нового времени»

КАК ЭТО У НИХ ПОЛУЧАЕТСЯ? Государство развалилось, последний Новый год отпраздновали вместе, с 1 января вообще все по-новому, а трамваи как ходили, так и ходят точно, минута в минуту по расписанию, улицы тщательно подметаются, стекла витрин сияют немыслимой чистотой и нет этого нашего шархания с митинга в очередь и обратно. Митингов и демонстраций просто нет, а очереди, хоть и бывают, никогда не напоминают митинг. Жизнь меняется, и круто, но в каких-то своих ипостасях остается все же неизменной.

ЛЮБОПЫТНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ. В книге «Писатель за письменным столом» Лидия Гинзбург замечает об одном из русских поэтов, что для него «не существовало расстояния между импульсом и поступком — расстояния, которое составляет сущность европейского уклада». В этом смысле все мы поэты — сколько в нашей жизни происходит именно по схеме импульс — поступок, начиная с трамвайной перебранки, все равно по какому поводу, и кончая встречей трех в Беловежской Пуще.

Поражало то, как ЧСФР делилась: сначала определили дату — 1 января 1993 года, потом возможные способы самого раздела, затем, преодолевая сопротивление оппозиции, приняли закон о прекращении деятельности совместного государства. Оно, конечно, можно было бы и без этого закона обойтись. Мы-то обошлись, но это же было бы неконституционно, и что подумает мир? А параллельно шли трудные, иногда нервные, но тем не менее неуклонно последовательные переговоры правящих коалиций обеих республик о делении имущества, о разделе армии, о границах, таможене, гражданстве — приняты десятки соглашений! До — а не после раздела. А параллельно национальные парламенты работали над конституциями будущих государств. Чехи волновались: словаки уже приняли конституцию, мы — нет, а надо обязательно успеть к 1 января, иначе возможен хаос. Слово «хаос» возникло при каждой заминке и пугало, пожалуй, больше, чем сам раздел. Что угодно — только не беспорядок. И вот что интересно: все споры вокруг проекта конституции — чисто прагматического свойства, не было этих теоретических толковищ: а какое именно государство мы строим, капитализм — не капитализм, и если капитализм, то по какому образцу, если рынок, то какой именно. Суверенное, единое, де-

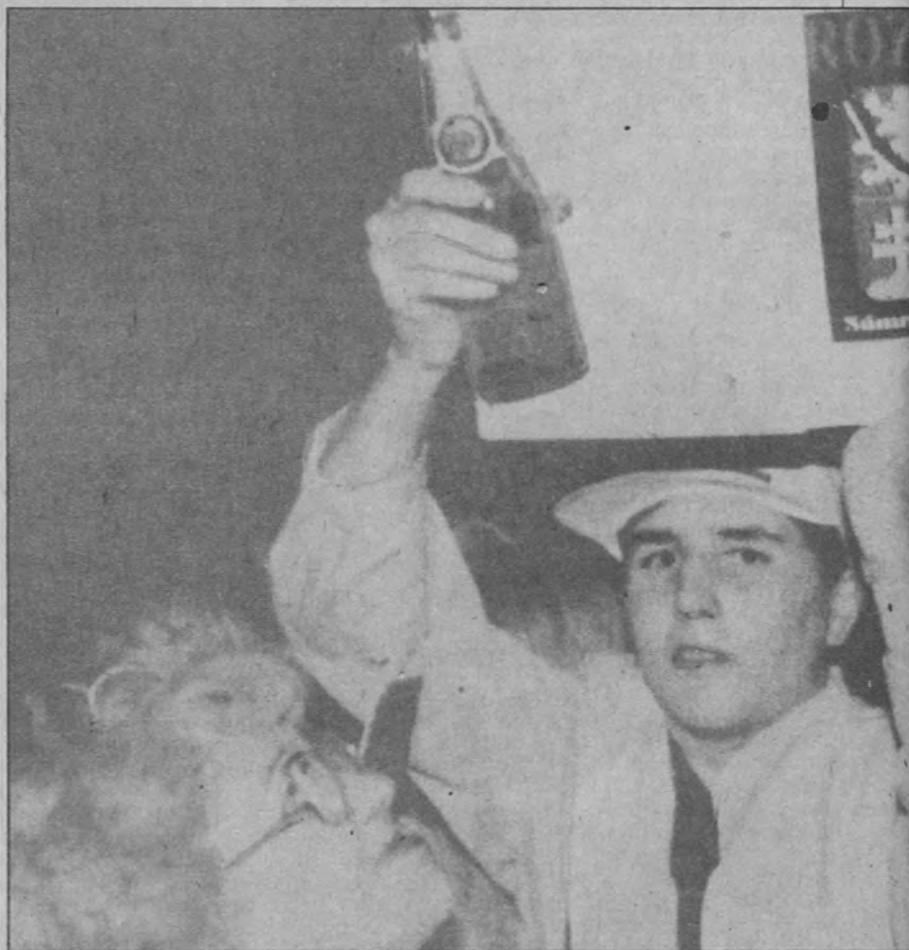
Заметки об искусстве жить, навеянные пражскими реалиями, или Первый репортаж из новой страны

мократическое, правовое государство, как записано в конституции, гражданское общество — неужто этого недостаточно?

А сколько до 1 января было принято законов? Новое государство и без новых законов? Да это же непорядок. «Мы были фабрикой законов, работавшей в три смены», — сказал один из парламентариев в телевизионных предновогодних дебатах. Но характерно — сказал не с похвальбой, не с гордостью, наоборот: «Все это время моя жена могла видеть меня лишь по телевизору, а это ненормально. Пожелаем же в новом году себе нормальной жизни».

Если мы и в самом деле, как провозглашаем, хотим в Европу, то, может быть, изучать надо не только правила европейского рынка, но и сущность европейского уклада?

ХРАНЮ ПОЖЕЛТЕВШИЕ УЖЕ ГАЗЕТЫ ТОГО ДНЯ, когда в аншлагах и заголовках впервые появилось ныне так часто употребляемое слово «заник» — гибель, исчезновение, прекращение деятельности совместного государства. А рядом на тех же первых полосах почти всех праж-



Словаки празднуют «развод»...

ских газет — фотография девушки. Юный политик? Звезда эстрады? Известная рекордсменка? Нет, чешская туристка, которая исчезла из какого-то заграничного туристского лагеря — то ли ее похитили, то ли сама рванулась навстречу приключениям — мама волновалась, начались поиски. И вот, наконец, первополосная новость: «Сабина нашлась!» Это получилось, конечно, не намеренно, но первые полосы газет того дня читаются так: да, государство исчезает. Но человек-то нашелся!

КИОСК НА УГЛУ, ГДЕ ПРОДАЮТ ТРАДИЦИОННЫЕ СОСИСКИ В РОГАЛИКАХ. Объявление: «Из-за подорожания цен на копчености мы вынуждены брать на одну крону дороже, извините». И захочешь поворчать, да остановишься: с тобой так предупредительно вежливы. Да и какая польза ворчать на продавца? Полезно, не полезно — это тут важный критерий.

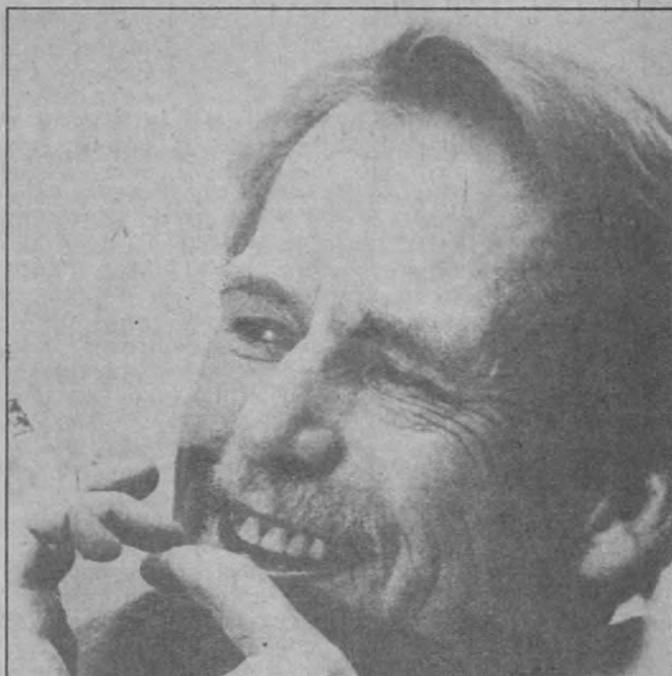
Влиятельная газета «Лидове новины», последний номер последнего дня государства Чехо-Словакия, передовая: «Праздновать нечего, плакать — бесполезно». Сказать, что чехи равнодушны к распаду, было бы неверно. Но что толку стелить? И потом — на календаре

праздники: святого Микулаша, Рождество, Новый год — можно ли нарушать традицию радости и веселья?

Как обычно в такие дни, городские площади напоминали карнавалы, прямо на улицах сияли огнями многочисленные елки, магазины торговали в воскресные дни. Как на празднике без подарков? Год копи, но на Рождество подарок вынь да положь. Год — не преувеличение: вот сейчас наступил январь, и в семейную копилку будут отложены первые кроны на будущее Рождество. Рассчитывать, экономить чехам не привыкать, а ныне в этом особая необходимость: цены не перестают расти. В газетах задолго до Рождества предупредительное объявление: карп не подорожает. Уже хорошо: Рождество без традиционного карпа — не Рождество. На каждой пражской улице, как и всегда, стояли огромные чаны, где плескалась специально к этим дням выращенная живая рыба разных размеров — выбирай по кошельку. Но вот совсем неожиданный рождественский подарок: правительство временно установило предельные цены на свинину, не выше 90 крон (примерно 3 доллара) за килограмм.

Мясокомбинаты, объединенные в картель, эти монополисты, взбунтовались, решили попридержать мясо, создав искусственный дефицит. Но правительство пригрозило: завезем мясо из-за границы. Хорошо, подарок подарком — это всем, конечно, приятно. «Но это государственное регулирование цен? А что же будет с реформой?» — заволновались заядлые рыночники. А ничего с ней не будет. Как шла так и идет купоновая приватизация, уже ее пятая волна накатилась, итогами прошедшего экономического года здесь удовлетворены, на 1993-й планируется подъем производства, а мера инфляции, как заявил премьер Клаус в торжественной речи при официальном провозглашении нового государства, самая низкая из всех посткоммунистических стран Восточной Европы.

Много ли сэкономили экономные чехи на празднично подешевевшей свинине? Нет, конечно. Но даже у денег есть не только экономическое измерение.



Накануне Нового года Вацлав Гавел решил баллотироваться в президенты Чехии...

ЗАМОК КАРЛШТЕЙН. Крутые лестницы ведут, кажется, прямо к небу. Ввысь зовут и чистые, стройные, слаженные голоса хора. В часовне замка идет торжественная месса. Реквием по человеку, скончавшемуся в этот день шесть столетий назад.

Карл IV, император Священной Римской империи, чешский король, оставивший после себя не только первый в Европе университет, знаменитый мост через Влтаву, — мечту о сильном чешском государстве, так сегодня людям необходимую легенду о золотом веке, его истории. Якобы, якобы золотом, — поправляет старый учебник. Все это выдумки буржуазных историков. По таким учебникам училось не одно поколение, за шесть веков как только не кроили и сознание людей, и само государство. Войны, нашествия, революции, восстания, мор, инквизиция, оккупация, а день, когда хозяин этого замка предстал пред Всевышним, не затерялся в толще столетий. Традиции — гарантия стабильности. Это, наверное, лучше понимает немногочисленный народ, у него сильнее развито чувство самосохранения.

Месса окончена. Но люди пришли, приехали сюда целыми семьями, много детей — не расходятся. И вдруг без чьей-либо подсказки все начинают петь. Широкая, торжественная, как гимн, мелодия.

— Это и есть гимн, — говорит профессор Карлова университета Гунячек, который и привел нас сюда, — наш первый гимн. С X века.

Что он, историк, знает слова древнего гимна, не удивляет. Но



Фото из журнала «Шпигель» (Германия)

поют ведь все. Даже малые дети знают слова, сложенные тысяче-летие назад!

— А вы, — удивляется моему изумлению профессор, — вы разве не знаете «Боже царя храни»? Увы, только эту первую строчку и знаю.

МАЛЕНЬКИЙ ЗАЛ. На столиках кофе, звучит русская речь. Полузабытая традиция устного вечернего чтения. Тиханович, русский эмигрант, читает нам главы из только что оконченной им книги «Год рождения 1908»: «Детство мое прошло на юге России в родовом поместье. Можно сказать, что я родился в золотой колыбели».

А потом рожденный в золотой колыбели торговал бубликами в Новороссийске, нитками в Крыму, был съедан вшами в Стамбуле — «от них шевелилась на мне рубаха», в Прагу попал 12-летним одиноким мальчишкой — и стал позже импрессарио Шалыпина.

Знакомая одиссея, привычные коллизии, одно поражало — интонация, с какой велось повествование. Откровенная и вместе с тем сдержанная. Горькая, но исполненная огромного внутреннего достоинства. Откуда и оно, и эта прямая осанка после стольких-то мытарств? Страницы о матери, столбовой дворянке, ставшей официанткой: «Многострадальная моя родина, многострадальная моя мать». Но «мама никогда никому не жаловалась, никого не обвиняла, никогда никого не пролила. Безвучно берегла в самом своем существовании тихую верность старому нравственному строю и связывала с ним меня». Не эта ли безвучная верность, а не только роскошь родного поместья и есть золотая колыбель детства?..

Люблю здесь, в Праге, бывать на детских площадках. Дети спокойно играют, матери тихо сидят на скамейках. Ни дергающих окриков, ни раздраженных замечаний. И только один раз видела, как отшлепали не в меру расшалившегося ребенка. Напаяль на себя любое одеяние или разденся догола — прохожие не остановят и взгляда. Но при встрече с ребенком на улице, да еще с каким-нибудь щенком, шаг замедляется, глаза неизменно теплеют. Один из западных наблюдателей нашей жизни недавно с озабоченностью писал о необходимости создания «небольших центров положительной энергии». Не знаю, как насчет специальных центров, но сама атмосфера, сам стиль жизни явно того требуют.

Я слушаю рассказ человека, родившегося в золотой колыбели, и думаю о том, какими вырастут наши нынешние дети, когда и у колыбели и над ней — в кино, газетах, телевидении — одна амплитуда: от истерики до безудержного зубоскальства?

УСНУВШИЕ КУСТЫ РОЗ, НЕВЫСОКИЙ КУСТАРНИК ДА ДВА СТАРЫХ КЛЕНА, по осени без устали роняющие желтую листву, — и она, пани Яна, не уступающая сметать эти листья, подрезать кустарники и что-то там такое колдовать над розами. То ли садовник, то ли дворник, а вернее, просто хозяйка маленького садика перед нашим большим домом.

Не устаю любоваться: быстрая, но не суетливая, всегда углубленная в свою нехитрую работу, но неизменно приветливая к нам, жильцам. Знаю уже, что была конструктором на заводе, но здоровье потребовало иного образа жизни, стала дворником, зарплата невысока, по нынешним-то ценам вся уходит на еду, а муж ныне безработный. Но именно от нее, пани Яны, я услышала: «Нельзя на все смотреть с точки зрения своего желудка». Строго это сказала, но тут же и улыбнулась: «И потом, мясо каждый день, как раньше, это же вредно для здоровья».

Не все, далеко не все происходящие перемены пани Яна приветствует: вот у нее муж словак, что ж, ему теперь на родину ездить, как в иностранное государство? А коррупция? Они, Лагутовы, из бедных. О собственном деле мечтать не приходится. Но вот друзья сумели сколотить капитал на киоск, а на взятку, чтобы его получить, денег уже не хватило. Дело ли это? Коммунистов опасно было критиковать, но и эти новые власти не очень-то покритуешь.

Как-то после обсуждения очередного повышения цен спросила пани Яну: «Хотели бы вернуться назад?» Услышала твердое, категоричное: «Ни за что». Времена трудные, ничего не скажешь, но самое трудное осталось все же позади, в том коммунистическом прошлом. Она тоже была коммунисткой. Но в 1968-м, когда пришли тайки, положила свой партбилет на стол и целых двадцать лет ждала, когда же кончится эта ненормальная «нормализация». И теперь жаловаться, злиться, завидовать — да какой в этом прок? Если у соседа сад большой, а у тебя маленький, что ж, теперь свой запустить? И пани Яна, не забыв улыбнуться на прощание, снова берется за метлу,

всем своим видом говоря: не все ладно в государстве, но в своем-то садике я могу навести порядок. Она из той породы людей, что понимают, каким большим может быть самое маленькое дело.

«ВРЕМЯ ГРОЗНОЕ, А ОН ПИШЕТ О СОБАЧКАХ», — вспоминается мне сейчас давнее обвинение классику чешской литературы Чапеку. А современный наш критик недавно, наоборот, обвинил Чапека в излишней приверженности идее свободы, которая-де и не позволила ему стать гением (своих уже посбрасывали с корабля современности, теперь и за чужих принялись).

Или идея свободы — или собачки. Будто такова дилемма. Но в том-то и гениальность Чапека, что он выразил собой качество, которое необходимо любому народу и в любое время. «Пристрастие к обычному» — так это назвал один из хорошо знавших Чапека людей.

«Пристрастие Чапека к обычному или чапекоская воля к обычному, — сказал он, — были неразрывно связаны с его представлением о демократии». Демократия — это ведь не только баррикады на улицах да баррикады в парламенте. Это устройство обычной, обыденной жизни. Не некая жар-птица, образно говоря, а какой-нибудь серый зяблик или канарейка, давно объявленные нами мещанством и, судя по всему, не реабилитированные до сих пор.

«Жар-птица. К характеристике русской идеологии». В книге под таким симптоматичным названием наш философ Шестов замечает: «Люди должны жить для высокой идеи: это вы могли услышать и в стане идеологов социализма, и в стане идеологов империализма... Что угодно — только не устройство и не благополучие». Написано в 1918 году, а характерно и по сию пору. Знаю, что многие наши недостатки суть продолжения достоинства и наоборот. И все же, если мы открываем сегодня границы, то не для того, наверное, чтобы торговать своими знаменами да солдатскими шапками, которыми полны пражские улицы. Для того, чтобы понять, отчего это у них, несмотря ни на что, трамваи ходят точно по расписанию, улицы подметаются и нет этого шараханья с митинга в очередь и обратно.

ПЕРВЫЕ ГАЗЕТЫ ПЕРВОГО ДНЯ ПЕРВОГО ГОДА НОВОГО ГОСУДАРСТВА. Объявление: приглашаем на дискуссию. На повестке дня два вопроса. Первый — какую хотим республику? Второй — сколько у нас юмора? Вот так: и великое и малое разом.

ПРАГА

Фирмы сообщают

Вы боитесь инфляции?

Торопитесь превратить свои бумажные рубли в "жидкую" валюту!

Только у нас Вы можете приобрести импортные спиртные напитки по исключительно низким ценам.

Предлагаем Вам шампанское, различные водки, ромы, ликеры, а также игровые аппараты различных модификаций.

Все товары на складах в Москве.

Форма оплаты - любая, удобная Вам.

Фирма готова взять на себя заботы по доставке купленного у нас товара в любую точку СНГ.

Телефоны в Москве:

242-17-59, 233-51-26, 192-41-35, 231-06-71.

Организация предлагает

высококачественные импортные светильники, сантехнику, отделочные материалы, офисную мебель.

Телефон: (095) 124-15-13. Адрес:

Нахимовский пр-т, 30/43, магазин "Научные приборы". Проезд: ст. м. "Профсоюзная".

Организациям:

платежи на Украину, Беларусь за 2 часа.

Быстро, выгодно, надежно.

Телефон: 172-49-10.

Оформление виз и загранпаспортов.

Услуги в сфере туризма.

Телефон: 320-33-62

Старейший в России
конденсаторный завод
"Мезон"



реализует со склада или изготовит
по Вашему заказу

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ КОНДЕНСАТОРЫ

оксидно-полупроводниковые К53-...

электролитические К52-...

комбинированные К75-...

с широким диапазоном емкостей - от 0,1 до 680 мкФ,
напряжений - от 3,2 до 5000 В.

Используя наши конденсаторы
в Вашей электронной, радиотехнической
и бытовой технике, Вы обеспечите
ее надежную работу!

Обращайтесь к нам в любой удобной
для Вас форме:

Наш адрес: 194175, г. Санкт-Петербург,

Большой Сампсониевский пр., д. 28.

Контактные телефоны: (812) 542-31-95, 248-13-15.

Факс: (812) 542-50-41, телетайп: 121325 "РЕЗЕДА".

АКЦИОНЕРНОЕ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

"НАДЕЖДА"

предлагает населению, организациям и
предприятиям любой формы
собственности современную,
разнообразную и эффективную страховую
защиту.

Мы работаем для Вас.

Контактный телефон:
(095) 928-51-94

Для размещения экспресс-информации
"Фирмы сообщают" обращайтесь по адресу:
103782, ГСП, Москва, К-6, Пушкинская площадь.
Телефоны: (095) 209-92-82, 209-76-52, 200-41-10.
Телефаксы: (095) 200-42-23, 200-41-92.

209-95-81 **RUSSIAN**
209-76-52 **PRESS**
200-21-10 **SERVICE**

Новый немецкий расизм

Спецслужбы намерены бороться с ним своими методами

Понятие «новый немецкий расизм», впервые появившееся в средствах массовой информации ФРГ на следующий день после первого погрома в Ростке в августе 1992 года, когда правозащитные группировки начали планомерную борьбу против проживающих в Германии и прибывающих сюда иностранцев, прочно вошло в политический лексикон ФРГ.

Гитлер мог бы вернуться

Праворадикальные и неонацистские группировки и партии поджигают общежития и дома иностранцев, устраивают погромы и надругательства над историческими памятниками, оскверняют синагоги и еврейские могилы.

В прошлом году правые экстремисты совершили свыше 1600 актов насилия. Убито 16 человек, свыше 800 ранено.

В картотеке Федерального ведомства по охране конституции значатся 76 правозащитных организаций и партий (40 тысяч активных членов). Но это приблизительный подсчет, точное число неизвестно — многие группировки действуют полулегально или глубоко законспирированно. Ярко выраженных неонацистов насчитали 4,5 тысячи человек.

Вместе с тем общий политический фон в стране заметно сдвигается вправо. И это несмотря на то, что абсолютное большинство общественных организаций, движений и ведущих партий резко осудило активизацию правозащитных и не-

онацистских сил. Несмотря на то, что по всей Германии прокатилась мощная волна протестов, многотысячных демонстраций и митингов.

Один из последних опросов общественного мнения, проведенный в Берлине и земле Бранденбург, показал: 43 процента молодых людей выступают за присоединение к ФРГ всех бывших немецких территорий, отторгнутых от рейха в 1945-м. Вновь популярны лозунги типа: «Германия от Мааса до Мемеля, от Одижде до Бельта». 11 процентов опрошенных согласились бы с возвращением к власти гитлеровской Национал-социалистической рабочей партии Германии (НСДАП). В земле Бранденбург 42 процента молодых людей в принципе готовы выйти на улицы с лозунгом «Германия — немцам, иностранцы — вон!». В Берлине почти 15 процентов молодых немцев «с пониманием» относятся к лозунгу «Евреев — в газовые камеры».

Право на запрет

Распоряжением союзнических властей от 1945 года, а затем соответствующим законом ФРГ издание в стране литературы фашистского толка было запрещено. Закон соблюдается неукоснительно. Поэтому ультраправым группировкам приходится пропагандистскую обработку населения осуществлять очень осторожно, а предназначенную для этих целей печатную продукцию нелегально доставлять в Германию из других стран.

Основным поставщиком фашистской литературы является зарубежный филиал НСДАП-АО, расположенный в американском штате Небраска. Материалы пересылаются из США в адреса частных лиц в Германии. При этом адреса отправителей и получателей часто меняются, поэтому спецслужбы ФРГ не в состоянии систематизировать каналы пересылки и перехватывать запрещенные материалы. По такой же схеме нацистская литература поступает из Канады, Великобритании, Дании, Испании и Швейцарии.

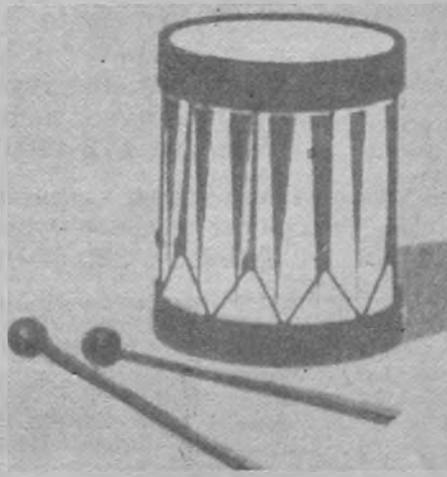
На первый взгляд может показаться странным, почему власти не применяют параграфы 9, 18, 21 и 33 Основного закона ФРГ, в которых четко определены признаки, позволяющие сделать вывод: подлежит ли запрету та или иная экстремистская партия, организация, движе-

ние, объединение или группировка. Власти, проявляя очевидную осторожность, опасаются перешагнуть ту невидимую черту, за которой правительство может быть обвинено в нарушении прав человека.

К примеру, вся деятельность ведомства по охране конституции, которому в соответствии со статьей 73 (пункт 10) Основного закона вменяется в обязанность обеспечивать свободный демократический законный порядок и безопасность, строго расплывчато определена специальным законом, принятым бундестагом, согласованным с бундесратом и утвержденным Федеральным конституционным судом 20 декабря 1990 года. Задача ведомства: бороться с левым и правым экстремизмом, терроризмом и проникновением разведок иностранных государств на территорию Германии.

За повседневной деятельностью ведомства следит парламентская контрольная комиссия бундестага. За самой комиссией следит Федеральный конституционный суд. Именно он и выносит окончательный вердикт: законно или незаконно решение правительства о запрете той или иной экстремистской организации. Запрещена может быть только организация, признанная экстремистской, террористической или опасной для свободного демократического законного порядка. О запрете других партий, союзов или объединений граждан не может быть и речи, так как это стало бы нарушением и ущемлением прав человека.

За всю историю ФРГ право на запрет использовалось лишь несколько раз. В 1952 году была запрещена правозащитная Социалистическая имперская партия. В 1956-м Коммунистическая партия Германии. В конце





Адольф фон Тадден, председатель Национал-демократической партии Германии с 1967-го по 1971-й. Тадден безуспешно пытался провести своих депутатов в бундестаг



Гюнтер Деккерт, председатель Национал-демократической партии Германии с 1991 года. Сейчас НДП не играет сколько-нибудь значительной роли



Герхард Фрей, издатель праворадикальной газеты «Националь-цайтунг». Он распространяет свои агитационные материалы тиражом 26 миллионов экземпляров



Манфред Редер, руководитель экстремистской организации «Немецкие группы действия». За убийство двух иностранцев и многочисленные покушения на убийства члены его групп были приговорены к пожизненному заключению. Сам Редер получил 13 лет



Франц Шёнхубер, глава самой многочисленной правой Республиканской партии

1992-го запрещены неонацистские организации «Националистический фронт» и «Германская альтернатива». Несколько человек арестованы за пропаганду расовой ненависти.

На наших полигонах

Неонацисты пытаются создавать «мобильные боевые команды» и «группы ближнего боя», специализирующиеся на погромах и борьбе с полицией. Для подготовки боевиков используются освобожденные полигоны бывшей Национальной народной армии ГДР и нашей Западной группы войск. Ультраправые боевики практикуются в Хорватии, Боснии и Герцеговине.

Конкретные данные, подтверждающие военный характер праворадикальных партий и групп, заставили власти действовать энергично. Начало уголовное расследование попытки создания террористической военизированной организации «Национальная боевая команда», которая намеревалась вести вооруженную борьбу за «народную Германию». Расследуется попытка создания в ФРГ филиала американского ку-клукс-клана. Проведена серия процессов над участниками погромов, которых приговорили к тюремному заключению сроком от одного года до пяти лет.

В помощь полиции для борьбы с экстремистами создаются мобильные команды быстрого реагирования. Укрепляется спецназ пограничных войск. Ведомство по охране конституции намерено теперь наблюдать за всем спектром праворадикальных организаций: от Республиканской партии до неонацистов.

В последние месяцы в ФРГ проис-



Молодые нацисты. Пока на вооружении только дубинки

ходит резкий рост и антисемитских настроений. Надругательства над еврейскими памятниками. Нападения на синагоги. Подожгли барак в Заксенхаузене, откуда узников-евреев везли в газовые камеры. Поврежден памятник в Дахау.

Председателя Центрального совета еврейских общин в ФРГ Игнаца Бубиса, который приехал в Ростоки, оскорбил один из местных функционеров ХДС, намекнувший на то, что родина Бубиса находится далеко за пределами Германии и лучше бы он критиковал политику Израиля в отношении арабов. Правда, функционеру пришлось тут же расстаться со своим постом из-за возмущения сограждан.

Большинство из 40 тысяч евреев, живущих в ФРГ, в меняющихся настроениях немецкого населения видят угрозу для своей жизни. Правительство выступило с резкой критикой ситуации в Германии. Бывший шеф израильской разведки «Моссад» Исар Харель предложил послать израильских агентов для борьбы против неонацистов в Германии и других европейских странах.

«Если германское правительство не в состоянии защитить людей, то им придется защищать себя самим», — заявил Харель.

Возможен ли правый блок?

«Старые» партии постепенно утрачивают влияние над сомневающейся частью избирателей. Правящему блоку, чтобы спасти положение, нужна новая стратегия — нечто похожее на неоконсерватизм начала 80-х годов, принесший им победу. После объединения Германии канцлер Коль не предложил ничего нового для оздоровления общегерманского политического ландшафта.

Исход следующих выборов будет зависеть от ситуации в диапазоне правее центра. Ультраправая Республиканская партия твердо намерена примкнуть к числу ведущих политических партий со своей программой «социального патриотизма», рассчитывая в 1994 году войти в бундестаг и стать, по выражению своего лидера Шёнхубера, «равноправным участником политической власти».

Нельзя исключать, что на выборах «республиканцы» сблизятся с другими праворадикальными группировками, как это однажды произошло в Веймарской республике. Праворадикальный блок в составе «республиканцев», «Немецкого народного союза» и Национал-демократической партии Германии может получить 15–20 процентов голосов.

Борис Лысенко,
соб. корр. «Нового времени»
БЕРЛИН

Фото из журнала «Шпигель» (ФРГ)

Девочка «стóит» полтора миллиарда

Анатолий Хименко

«Неулыбчивое дитя» — так окрестили фоторепортеры семилетнюю Афины, которая после смерти ее матери Кристины Онассис в 1988 году живет в Швейцарии в семье отца — Тьерри Русселя. Журналисты находят поразительное сходство в выражении лица матери и дочери. Все тот же серьезный, настороженный взгляд в камеру...

Словно на хрупкие детские плечи уже свален неподъемный груз ответственности за гигантскую, разбросанную по миру империю, которую несколько десятилетий создавал ее дед Аристотель Онассис и которую удалось сохранить ее матери Кристине Онассис.



Аристотель Онассис —

основатель империи уже идет непонятная возня вокруг капиталов несовершеннолетней девочки...

Отец Афины Тьерри Руссель не хочет ждать 18-летия дочери, когда положенная ей доля имущества согласно завещанию Кристины перейдет в ее полную собственность. «Поскольку наследницей является моя дочь, логично, что ее имуществом должен управлять я», — считает последний, четвертый по счету, супруг Кристины Онассис, с которым она успела развестись незадолго до своей странной смерти в ноябре 1988 года. Ежегодный доход в полтора миллиона долларов, который Руссель получает как опекун Афины, перестал удовлетворять француза со швейцарским паспортом. В сентябре он заявил о своих правах на все имущество дочери, вплоть до принадлежащего семье Онассис острова Скорпиос в Ионическом море.

Состоянием Афины управляет «общественно полезный фонд «Александр Онассис». Один из богатейших людей мира, судовладелец Аристотель Онассис создал этот фонд в 1974 году, назвав его в честь погибшего годом раньше сына Александра. Административный совет фонда сегодня управляет не только «своей» половиной завещанных ему капиталов Онассиса-старшего, но и другой их частью, которая принадлежала Кристине и по наследству перешла к маленькой Афине.



Кристина и ее дочь Афина, наследница всех богатств Онассиса

Онассисы — семейный портрет в интерьере эпохи

Основатель империи Аристотель Онассис, выходец из семьи малоазийского грека, торговца табаком, всей своей жизнью опровергал привычные представления о том, «что такое хорошо и что такое плохо», всегда опережая на шаг своих конкурентов.

«Аристо, ты молодец»

Встав на ноги в Аргентине, предприимчивый грек расширил арену своей предпринимательской деятельности почти на весь мир: Аристотеля Онассиса иногда называют первым греком, который «вывел Грецию за ее границы». Экспансия этого «революционера в экономике» далеко не везде находила понимание — 54 страны подавали в суд на Онассиса! Экономический советник Онассиса Апостолос Забелас вспоминает характерный эпизод: «Мы прогуливались после работы по Пятой авеню в Нью-Йорке. На углу стоял один из тех греков, которые продавали сэндвичи, прохладительные напитки... «Здравствуй, Аристо, ты — молодец!» — кричит лоточник, едва увидев Онассиса. Тот остановился: «Откуда ты меня знаешь?» — «Ты меня забыл? Не я ли приезжал в Афины и просил тебя дать мне билет, чтобы уехать в Америку? Ты распорядился, и мне его дали. Вот, я приехал в Нью-Йорк и стал предпринимателем!»

На Пятой авеню — и оба предприниматели! «Здорово, патриот!» — улыбающийся Онассис приветственно похлопал по спине соотечественника. Одного из тех, кому он дал шанс повторить свое восхождение к вершинам бизнеса.

Миллиардер, «сделавший себя сам», он не переставал удивлять людей своего круга то браком с Жаклин Кеннеди, то распущенным узором галстука. Даже в силь-

ный холод пальто Онассис держал в руке, никогда его не надевая: «Я его держу потому, что так принято. Вы — потому, что его носите».

Сына убили?

Передача Аристотелем Онассисом львиной доли накопленных богатств в специально созданный с благотворительными целями фонд была не экспромтом, а тщательно продуманным решением.

В 1972 году самолет, управляемый личными пилотами и советниками Онассиса братьями Курис — опытными летчиками, один из которых участвовал в корейской войне, упал в море недалеко от Монако. Тайну авиакатастрофы раскрыть не удалось.

Год спустя — 22 января 1973 года — на взлете терпит катастрофу небольшой самолет «Пьяджо-136» семейной авиакомпании «Олимпиаки». Из трех находившихся в кабине самолета пилотов двое уцелели. Третий погиб. Им был Александр Онассис — наследник отцовских богатств.

Расследование установило, что причиной трагического падения стало неправильное соединение проводов в рулях управления. Нанятый Аристотелем частный детектив Халкиадакис пришел к выводу, что официальная версия о «небрежности» несостоятельна. Кто прав? Халкиадакис вскоре сам погиб в автомобильной катастрофе...

Все эти роковые совпадения убеждают Онассиса в том, что его сына убили преднамеренно. Поползли слухи, что некие силы побаивались того, как бы увлеченность сына авиацией не привела к расширению семейного бизнеса за счет производства военных самолетов.

Александр Онассис остался в памяти людей приветливым молодым человеком, готовым свое летное хобби отдать на службу тем, кто в этом нуждается. Молва приписывает ему немало вылетов в нелетную погоду ради спасения жизни человека на отдаленном острове. Скромный потомок греческого миллиардера предпочитал в таких случаях не раскрывать своего имени родственникам больного, желавшим отблагодарить смелого пилота.

Немалые надежды возлагал на Александра отец, мечтавший увидеть его у руля семейной империи. После нелепой гибели сына у Аристотеля оставалась единственная наследница — дочь Кристина. Более чем скромный жизненный опыт молодой девушки заодно с обуревавшими Онассиса подозрениями, что тонкая нить рода Онассис может внезапно оборваться, подтолкнули Аристотеля к решению передать часть капиталов благотворительному фонду.

Аристотель Онассис умер в марте 1975 года в американском госпитале Парижа.

В поисках любви и спокойствия

Кристина Онассис, обладательница умопомрачительного состояния, не отличалась ослепительной красотой. Всякий раз, когда мужчины проявляли к ней интерес, она терялась в догадках: что влечет их — она сама или ее деньги?

В 1971 году, когда Кристине миновал 21 год, она вышла замуж за мультимиллионера Джозефа Болкера, с которым познакомилась в Монте-Карло.

После гибели брата молодая женщина переезжает в Нью-Йорк. В городе, где она появилась на свет, Кристина впервые пытается покончить жизнь самоубийством. Поддержка матери помогает ей преодолеть кризис. Спустя два месяца Кристину Онассис ждет новое потрясение — мать найдена мертвой в одной из гостиниц Парижа. После смерти отца Кристина оказывается у руля семейной империи.

Своей непредсказуемостью и настойчивостью она словно доказывала всем готовность принять вызов судьбы, преодолеть любое препятствие на пути к цели. Твердость характера демонстрировала Кристина и в тех случаях, когда немногочисленные близкие люди указывали ей на уязвимые стороны очередного спутника жизни.

Один эпизод семейной жизни Кристины выходит за рамки даже той экстравагантности, которая отличает отпрысков состоятельных родителей. Бракосочетание Кристины Онассис с сотрудником Морфлота Сергеем Каузовым попало в поле зрения не только репортеров светской хроники. Если Кристине проникновение по ту сторону «железного занавеса» в лучшем случае сулило желанную любовь и спокойствие — категории для нее сугубо нематериальные, то перед нашим соотечественником и теми, кто за ним стоял, неожиданно открывались эйфорические материальные перспективы.

Женитьба на не просто богатой, а очень богатой даме перенесла гражданка СССР в совершенно иную систему координат. Если раньше «выездной» Сергей Каузов был все же зрителем на капиталистическом «празднике жизни», то в 1978 году его авто-

матически причислили к высшим слоям западного общества.

Достигнув немислимого по советским стандартам уровня свободы, Сергей так и не освободился от внутреннего психического напряжения из-за двусмысленных отношений с КГБ. Необходимость выплаты партийных взносов в валюте ставила супруга «золотой девушки» в пикантное положение. Вынужденный по подсказке из Москвы проявлять изобретательность в финансовых вопросах, подотчетных жене, Каузов в определенном смысле изменял не только Кристине, но и самому себе. Добротню играть роль супруга столь импульсивной женщины, как Кристина Онассис, и быть им — это разные вещи. Семейный союз оказался противостественным и, как следствие, недолговечным. Возникли необычный роман Сергея Каузова лет на десять позднее — возможно, супружеские узы могли быть крепче.

Снотворное смертельно

По-настоящему «связать» семью может ребенок. Подтвердить или опровергнуть эту банальную истину Кристине удалось, только когда в ее жизнь вошел вальсачный француз, сын фармацевта Тьерри Руссель. В лице их ребенка — дочери Афины — род Онассис получил свое продолжение. Однако присутствие в жизни Русселя некоей шведки Габи (кото-



Кристина и ее последний муж — Тьерри Руссель, который считает, что его обделили

рая впоследствии стала его женой), о чем узнала Кристина, подточило, казалось бы, прочный фундамент и этого брака. Кристина снова осталась одна. Но теперь с ней была маленькая Афина.

Последний период жизни Кристины Онассис проходит в Аргентине, которую она считала второй родиной, поскольку здесь ее отец закладывал основы своего экономического могущества. Она много общалась с представителями греческой диаспоры Буэнос-Айреса. Охотно жертвовала внушительные суммы на благотворительные цели. Готовилась выйти замуж за своего школьного друга Йоргаса Цокмедзоглу, представлявшего в Аргентине епископальный совет греческой православной церкви. Словом, Кристина преодолела затяжной кризис и даже сумела отказаться от многолетней привычки к снотворным.

В тот последний для нее ноябрьский день 1988 года в половине десятого вечера Кристина позвонила епископу Геннадию, с которым у нее были доверительные отношения, и попросила его взять на себя организацию поминовения в церкви своего отца, матери и брата Александра. А утром епископ услышал по радио сообщение о том, что Кристина найдена мертвой. Той осенью она выглядела человеком довольным жизнью, и первой реакцией священнослужителя была мысль: кто-то позволил себе дурную шутку...

Как и в случае с матерью, смертельный исход поначалу объяснили следствием сердечного приступа — и оба раза врачи в конечном счете называли причиной смерти отек легких, вызванный большой дозой снотворного. Неужели в ту роковую ночь Кристина вновь прибегла к пагубному средству, чтобы на этот раз уснуть навечно? Или некий преступник воспользовался этой слабостью Кристины — засыпать при помощи



Сергей Каузов и Кристина Онассис в недолгую пору их брака

снотворного, но не знал, что в последнее время она обходилась без этого снадобья? Впрочем, все это из области догадок, которые особенно неблагоприятны для Русселя. Ведь он, последний супруг Кристины, больше всего потерял бы в результате ее нового брака.

«Тьерри Руссель против общества»

В греческом языке слово «кинофелис» означает «общественно полезный», работающий на благо общества. Близкое ему по значению слово «филантропикос» (благотворительный) с чуть измененным окончанием вошло в русский язык. Смысловое различие между ними не столь велико, когда речь идет о названии фонда. Тем не менее Аристотель Онассис в первоначальном варианте своего заветания зачеркнул общеупотребительное для подобных заведений название «благотворительный», поставив впереди первую характеристику. Что он хотел сказать, делая эту правку?

Думается, «гражданин мира» Онассис таким образом выразил свое миропонимание: деньги должны именно «работать» на благо людей, а не просто распределяться среди нуждающихся (хотя это тоже имеет место в деятельности фонда). Онассис предпочитал учить других «ловить рыбу», а не бесплатно раздавать «улов». Разумеется, это не распространялось на конкурентную борьбу в сфере бизнеса, где грек-миллиардер действовал без сантиментов.

Открытие кардиохирургического центра, на строительство которого фонд «Александр Онассис» выделил более 75 миллионов долларов, стало крупным событием для Гре-

ции. Этот «храм здоровья» на проспекте Сингру в Афинах предназначен для наиболее тяжелых больных. Оснащенный самым современным оборудованием, он, несомненно, сократит поток страдающих сердечными заболеваниями, которые пока что вынуждены совершать небезопасные для здоровья вояжи в Лондон или Москву, чтобы там получить квалифицированную помощь кардиологов.

Событием международного значения стало ежегодное вручение премий фонда «Александр Онассис» выдающимся деятелям культуры, искусства и политики. Действующий уже несколько лет институт международных премий Онассиса завоевывает все больший авторитет в мире. В мае нынешнего года среди лауреатов оказались такие известные всем личности, как председатель КЕС Ж. Делор, владелец теле-сети Си-эн-эн Т. Тернер и выдающаяся норвежская общественная деятельница и политик Г.Х. Брундтланд.

После смерти Кристины фонд возглавляют старые друзья и советники Аристотеля Онассиса. С этим руководящим ядром организации, поставленной на службу обществу (как того хотел А. Онассис), Русселю придется либо договариваться, либо вести нелегкую тяжбу. А пока все по-прежнему. До достижения Афиной 18-летнего возраста соуправителями унаследованного состояния Онассиса являются пять человек: отец девочки Руссель плюс руководители фонда. Известно, что в 21 год Афина станет президентом фонда. Впрочем, не будем так далеко заглядывать в будущее, ведь дело касается полуторамиллиардного состояния...

Фото из журнала «Тахидромос» (Греция)



Загадка смерти Кристины, как и ее брата Александра, вряд ли будет разгадана

Уважаемые господа!

*Не правда ли, Вам иногда так хочется
полистать газеты и журналы, но у Вас
на это совсем нет времени?..*

**Тогда Вам поможет новая газета
"Московский Обозреватель",**

**которая объединяет самые интересные материалы
за неделю, публикуемые в российской печати.**



**СОЛО
вместо хора.
ФАКТЫ
вместо эмоций.
ИНФОРМАЦИЯ
вместо
шума.**

Московский
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

*Как астроном с помощью телескопа
наблюдает за изменениями на
небосклоне, так и Вы, вооружившись
еженедельником "Московский Обозреватель",
легко рассмотрите наиболее отдаленные
горизонты газетно-журнального мира.*

209-95-81
209-76-52
200-21-10

**RUSSIAN
PRESS
SERVICE**

Сталин и Мао слушали нас

Василий Сидихменов

Отношения между Сталиным и Мао Цзэдуном были сложными. На словах они славил друг друга, а на деле всегда чувствовалось их противостояние.

Улыбались, но не любили

Осенью 1941 года, когда на советско-германском фронте сложилась критическая обстановка, началась переброска наших войск с Дальнего Востока на Запад. Однако сохранялась реальная угроза нападения со стороны Японии.

Сталин направил в центр освобожденных районов Китая — Яньань — военную делегацию во главе с генералом Кисленко. Задача — проинформировать Мао Цзэдуна о положении на советско-германском фронте и передать личную просьбу о желательности активизировать боевые действия против японцев. На эту просьбу Мао Цзэдун ответил: вы воюйте сами по себе, а мы будем воевать сами по себе.

Этот ответ Сталин не забыл. Обида, очевидно, стала причиной того, что 16 декабря 1949 года Сталин весьма холодно принял Мао Цзэдуна во время его приезда в Москву. Член политбюро ЦК КПК Пэн Чжэнь во время поездки в Ленинград после XXII съезда КПСС, в октябре 1961 года, рассказывал мне об этом случае: «Когда отмечалось 70-летие Сталина, товарищ Мао Цзэдун поехал в Москву, чтобы лично поздравить его. Товарищ Мао Цзэдун приехал с предложением заключить договор о дружбе. Однако Сталин не захотел его заключать. Товарищ Мао Цзэдун возмущенно говорил своим спутникам, что в таком случае ему нечего делать в Москве. Он здесь только спит, ест, гуляет да еще в уборную ходит. Председатель порывался даже раньше установленного срока уехать из Москвы».

Утверждение Пэн Чжэня о нежелании Сталина заключить советско-китайский договор вызывает большие сомнения. Сталин скорее всего стремился поставить Мао Цзэдуна в подчиненное положение. С этим, видимо, было связано и то, что Мао Цзэдуна в советской печати именовали не «товарищем», а «господином». Так, 17 декабря 1949 года в «Правде» сообщалось о «прибытии в Москву г. Мао Цзэдуна», «о приеме И.В.Сталиным Предсе-

Как «великий кормчий» обиделся на «вождя всех народов», а «главный целинник» их примирил

Записки переводчика

дателя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики г. Мао Цзэдуна». Во время посещения Института Маркса-Энгельса-Ленина директор института Петр Поспелов, приветствуя Мао Цзэдуна, также назвал его «господином», что вызвало у гостя раздражение.

«Дорогой друг» ошибался

Об обиде Мао Цзэдуна стало известно Сталину, и он решил сменить «гнев на милость». На очередном приеме Сталин провозгласил тост в честь Мао Цзэдуна. 21 декабря 1949 года в Большом театре на торжественном собрании, посвященном 70-летию «вождя», Мао Цзэдуна посадили рядом со Сталиным, а в советской печати его стали именовать «товарищем». Хотя в адрес Мао Цзэдуна было высказано много лестных слов, обида на Сталина у Мао сохранилась.



Мао Цзэдун приветствует Хрущева во время его приезда в Пекин в 1958 году

Василий Сидихменов — известный синолог. Впервые оказался в Китае в составе советских войск в августе 1945 года во время разгрома японской Квантунской армии. В 1956–1966 годах работал в аппарате ЦК КПСС, переводил и записывал многие беседы высших руководителей СССР и КНР.

Пэн Чжэнь говорил мне: «У нашей партии имеется много претензий к Сталину. Когда товарищ Мао Цзэдун был на Московском совещании в 1957 году, он сказал, что у него по отношению к Сталину накопилось много гнева и обиды. Дело в том, что Сталин не верил в победу китайских коммунистов над Гоминьданом».

Об этом же говорил и сам Мао Цзэдун советскому послу Юдину: «Сталин не верил в силы китайской революции, переоценивал роль Гоминьдана в революции. Если бы китайские коммунисты слушались Сталина во всем, то наша революция могла бы погибнуть».

2 октября 1957 года он вновь сказал послу, что Сталин причинил немало трудностей китайской революции: «Когда наши революционные базы были на юге, Сталин верил не нам, а Ван Мину (известный деятель КПК, которого обвиняли в «правом» и «левом» уклонах. — В.С.). Политика Ван Мина привела к разгрому чанкайшистами наших армий, мы потеряли 90 процентов своих сил. Нам пришлось перебазироваться на север. Когда мы повели решительную борьбу с армиями Чан Кайши, Сталин хотел, чтобы мы не воевали с ним, а мирными переговорами решили бы все вопросы. Эта политика Сталина принесла нам немало трудностей».

Однако официальная оценка Сталина была иной. 6 марта 1953 года, на следующий день после официального объявления о смерти Сталина, Мао Цзэдун прислал на имя председателя президиума Верховного Совета СССР соболезнование, в котором говорилось: «С беспредельной скорбью китайский народ, китайское правительство и я лично узнали о кончине самого дорогого друга и учителя китайского народа товарища Сталина. Это тягчайшая утрата не только для советского народа, но также для китайского народа, для всего лагеря мира и демократии и для миролюбивых народов всего мира».

Эта оценка роли Сталина в китайской печати практически не менялась даже после XX съезда КПСС. Делегацию компартии Китая на нем возглавлял маршал Чжу Дэ, которого я сопровождал. На съезде, как известно, Хрущев выступил с закрытым докладом с резкой критикой культа личности Сталина. В одной из бесед со мной Чжу Дэ сказал: «Сталин считался вождем международного коммунистического движения. Значит, он принадлежал не только КПСС, но и партии других стран. Вы же его раскритиковали, не посоветовавшись с другими партиями, в частности с ЦК КПК».

О содержании разговора с Чжу Дэ я проинформировал своих руководителей. Видимо, эти высказывания



Они еще друзья. Анастас Микоян, Лю Шаоци, Никита Хрущев, Дэн Сяопин, Фрол Козлов, Михаил Суслов и Пэн Чжэнь на приеме в честь участников совещания представителей коммунистических и рабочих партий в Москве в 1960 году

стали известны Хрущеву, и с этим связано его заявление о том, что «Сталин был руководителем нашей партии и мы, советские коммунисты, вправе поступать с ним так, как считаем нужным».

В этой связи вспоминается еще одна беседа с высокопоставленным китайским партийным деятелем. В то время я работал советником-редактором журнала «Народный Китай», который издавался на русском языке. Это было сразу же после смерти Сталина. Траурные сообщения были только что переданы, и мой собеседник сказал: «Со смертью Сталина руководителем международного революционного движения должен стать Мао Цзэдун».

В дальнейшем, особенно в период «культурной революции», эта идея назойливо пропагандировалась в Китае. В хунвейбиновских газетах того периода развитие марксизма стали делить на три этапа: первый связывался с именами Маркса и Энгельса (1848–1898 годы), второй — с именами Ленина и Сталина (1898–1953 годы) и третий — с именем Мао Цзэдуна (с 1953 года).

Чингисхан или меч?

Отношения Мао Цзэдуна с Хрущевым также были весьма противоречивыми. На них всегда лежала тень Сталина. В конфиденциальных беседах Мао хвалил Хрущева за смелость в критике Сталина. Однако в связи с тем, что «кормчий» стремился взять на себя роль вождя коммунистического движения, официальная критика Сталина постепенно была прекращена.

В сентябре 1956 года в Пекине состоялся VIII съезд КПК. Делегацию КПСС возглавлял Анастас Микоян. Я был переводчиком. В докладе и в личных беседах Мао Цзэдун высоко оценивал XX съезд КПСС и роль Хрущева в критике культа личности Сталина. Вот, например, что говорили Мао Цзэдун и Лю Шаоци члену ЦК компартии Италии Давиду Лайло: «Своими действиями в последние годы жизни Сталин внес в коммунизм дух феодализма, дышать таким воздухом невозможно. Он стал Чингисханом в коммунизме. Ошибки Сталина в идеологии состояли в том, что он насадил политический метод, основанный на системе шпионажа внутри партии, метод, создающий цепь подозрений и шантажа, способный породить подлость и террор среди товарищей, недоверие в работе, ставящий под угрозу саму жизнь граждан».

И далее: «В Коммунистической партии Советского Союза в последние годы создалось невыносимое положение. Его можно было сравнить с герметически закрытым котлом, стоящим на огне и готовым вот-вот лопнуть. В этих условиях, достаточно опасных, товарищ Хрущев и другие руководящие товарищи на XX съезде имели мужество подбежать к котлу, сорвать с него крышку и предотвратить взрыв».

По мере укрепления позиций Хрущева в руководстве КПСС отношение Мао Цзэдуна к нему стало меняться. Он увидел в Хрущеве конкурента на роль лидера мирового коммунистического движения. С конца 1956 года резкий тон высказываний Мао в отношении Сталина стал

смягчаться. 15 ноября 1956 года, выступая на втором пленуме ЦК КПК, он говорил: «Несколько слов о XX съезде КПСС. Я думаю, имеется два «меча»: один — Ленин, другой — Сталин. Теперь русские отбросили Сталина как меч».

Стремление занять особую позицию в коммунистическом движении проявлялось даже в мелочах. В ноябре 1957 года в Москве состоялось первое Московское совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Мао Цзэдуну устроили пышную встречу, делегация разместили в Кремлевских покоях. Я отвечал за организацию синхронного перевода выступавших на совещании глав делегаций. Все они (Тольятти, Торез, Гомулка и другие) передали нам тексты своих выступлений для перевода на другие рабочие языки. Когда же я обратился к Мао Цзэдуну, он сказал, что текста у него нет, есть лишь тезисы.

Все выступавшие делали доклады стоя, с трибуны. Это были тексты, утвержденные ЦК соответствующих партий. Лишь Мао Цзэдун говорил сидя, сославшись на недомогание. На мой взгляд, все это было хорошо продуманной манерой поведения.

Отношение к Хрущеву Мао Цзэдуну и взаимоотношения между КПСС и КПК стали быстро ухудшаться с конца 1958 года, когда в Китае развернулась кампания по созданию народных коммун. Пекин предполагал в течение 4–5 лет построить в стране коммунизм, а Москва эту кампанию не поддержала.

В отделе социалистических стран ЦК КПСС, где заведующим тогда был Юрий Андропов, создали группу по составлению проекта предложений для политбюро ЦК

КПСС. Рассматривались такие альтернативы. Или во имя нормализации советско-китайских отношений одобрить народные коммуны, но тогда мы бы дезинформировали международное рабочее движение. Или же во имя истины оценить народные коммуны как проявление левацкой политики, но тогда бы мы встали на путь углубления раскола между КПСС и КПК. Наша группа единодушно пришла к мнению, что во имя сохранения стабильности в советско-китайских отношениях следует временно не акцентировать внимания на народных коммунах, то есть не одобрять и не критиковать.

Это мнение было одобрено политбюро ЦК КПСС. В советской печати длительное время статьи на эту тему не публиковались. Тем не менее в Пекине наше молчание восприняли крайне болезненно: там рассчитывали на нашу поддержку. Лишь после того как между КПСС и КПК развернулась открытая полемика, в советской печати стали публиковаться статьи с критикой народных коммун.

Поход в мавзолей

В ноябре 1960 года в Москве проходило второе международное Московское совещание представителей коммунистических и рабочих партий. Делегацию КПК возглавлял Лю Шаоци, его заместителем был Дэн Сяопин, который и выступал от имени китайской делегации. Именно это выступление стало началом открытой полемики между КПК и КПСС по важнейшим международным проблемам. При этом критика во многом была персонафицирована, направлена непосредственно против Хрущева. Дэн Сяопин, например, обвинил Хрущева в том, что тот якобы

«приукрашивает американский империализм», стоит «на позициях ревизионизма и правого оппортунизма».

В октябре 1961 года на XXII съезде КПСС Хрущев вновь выступил с резкой критикой культа личности Сталина. На съезде присутствовала делегация КПК во главе с Чжоу Эньлаем. Накануне съезда состоялась длительная беседа с ним Хрущева и Микояна. Я записывал содержание беседы. Хрущев говорил о Сталине в резких тонах, с грубыми эпитетами, вроде: «Сталин — негодяй», «Сталин — идиот», «Сталин — дурак», «Сталин — палач»...

Внимательно и спокойно выслушав Хрущева, Чжоу Эньлай высказал такое мнение: «У нас были претензии к Сталину еще до XX съезда КПСС. Эти претензии связаны с оценкой им ряда проблем китайской революции. Выявляя серьезные ошибки Сталина, мы их не приписывали ему, а рассматривали как ошибки нашей партии. Все совершенные ошибки были признаны нами как наши собственные, и мы не говорили об ответственности за них Коминтерна и Сталина».

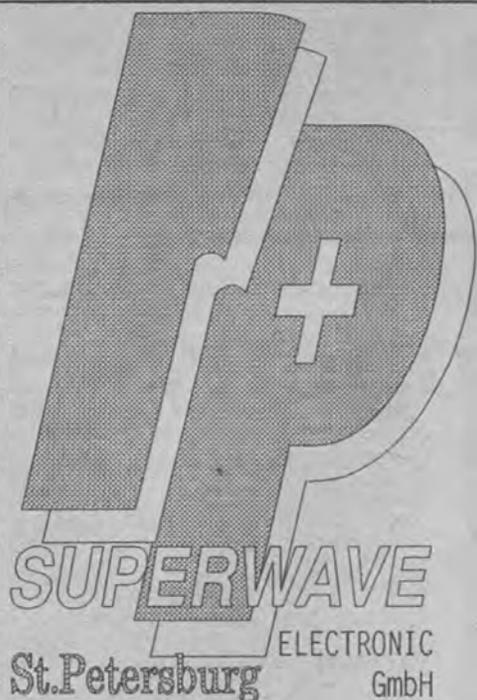
В период работы XXII съезда КПСС и после его окончания делегация КПК выражала подчеркнутое внимание к личности Сталина. Уже после выступления Хрущева на съезде с критикой культа личности Сталина китайская делегация посетила мавзолей и возложила венки с надписями: «Великому вождю и учителю пролетарской революции В.И. Ленину» и «Великому марксисту-ленинцу И.В. Сталину».

После XXII съезда КПСС китайское руководство стало всечески прославлять Сталина, а Хрущеву критиковать и принижать. 13 сентября 1963 года «Жэньминь жибао» опубликовала редакционную статью «К вопросу о Сталине». В ней безоговорочно защищался культ личности Сталина в таких выражениях: «Борьба против культа личности — гнусная политическая интрига», «Выступая против Сталина, Хрущев фактически выступает против советского строя».

Октябрьский пленум ЦК КПСС 1964 года освободил Хрущева с поста первого секретаря. Если судить по советской печати, главной причиной были ошибки при руководстве народным хозяйством. В Китае оценка была иной. В ноябре 1964 года в журнале «Хунци» была опубликована статья «Почему Хрущев ушел со сцены». В ней говорилось: «Крах Хрущева является великой победой марксистов-ленинцев всего мира... Под предлогом так называемой «борьбы против культа личности» Хрущев самым злостным образом поносил вождя Коммунистической партии Советского Союза и советского народа — Сталина. Выступая против Сталина, он выступал против марксизма-ленинизма...»



Гость XX съезда КПСС Дэн Сяопин осматривает московское метро. Слева переводчик Сидихменов
Фото из журналов «Дружба» и «Китай» (КНР) и автора



ИДЕАЛЬНЫЕ КОМПЬЮТЕРЫ и компьютерные системы для

- УЧЕБНОГО КЛАССА
- ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ
- БУХГАЛТЕРИИ И БАЗ ДАННЫХ
- ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
- ИЗДАТЕЛЬСКОГО КОМПЛЕКСА
- ЛОКАЛЬНОЙ СЕТИ

Вы можете выбрать и приобрести на базе

AT 286-12	RAM-1	FDD-360	EGA	544 долл.
AT 286-12	1/40	1.2/360	EGA	843 долл.
AT 286-16	1/40	1.2/1.44	VGA	1011 долл.
AT 386sx16	1/40	1.2/1.44	VGA	1050 долл.
AT 386dx25	2/85	1.2/1.44	VGA	1433 долл.
AT 386dx40	4/170	1.2/1.44	SVGA	1985 долл.

В КОМПЛЕКТЕ С ПРИНТЕРАМИ
AV:C-136, CPF-136, TOPIN, STAR
CITIZEN, EPSON, HEWLETT PACKARD,
а также локальные сети и модемы.

Фирма R+P SUPERWAVE (Германия) предлагает Вам отличное качество, низкие цены, гарантийное обслуживание, солидные оптовые скидки, доставку, страхование. Оплата в СКВ и рублях по курсу ЦБ России. Поставка компьютеров со склада в Санкт-Петербурге.

телефон и факс
(812) 110-63-69

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДЛАГАЕТ

юридическим и частным лицам:

- гидростеклоизол;
- флизол (материал для мягкой кровли, изготовлен на финском оборудовании по финской технологии);
- любые марки стеклотканей, возможно изготовление на заказ;
- теплоизоляционные плиты "Тэзол" (экологически чистый материал с уникальным коэффициентом теплопроводности и звукопоглощения);
- бандажную ленту;
- тафтинговое напольное покрытие;
- фторопласт в широком ассортименте;
- стекломикрошарики из щелочного и боросиликатного стекла;

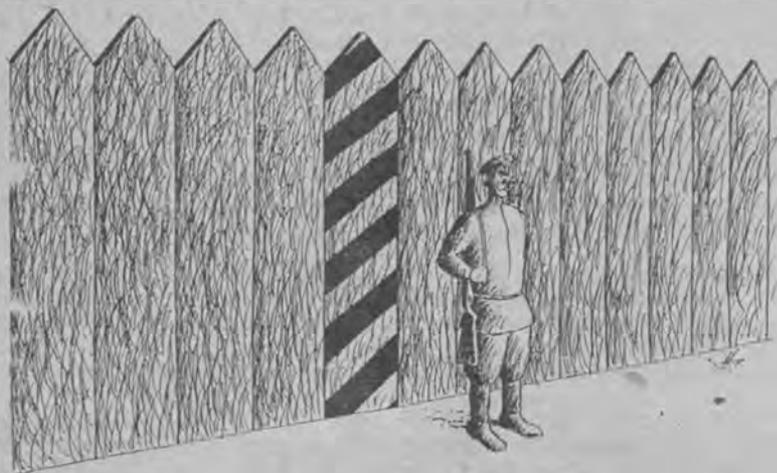
Самые низкие цены в Москве!

Форма оплаты любая.
Самовывоз со склада в Москве.

ПРИГЛАШАЕМ
сложившиеся коллективы
кровельщиков со своими
объемами работ.
КУПИМ вискозу.

Телефон: 458-87-77, с 9 до 19 ч.

Билет в одну сторону



Граждане и «соотечественники»:

Проблема двойного гражданства в каждой стране решается по-своему. В России она решается по принципу: кто в лес, кто по дрова



Испрашивал ли Геннадий Хазанов разрешения президента России на получение второго — израильского — гражданства, как положено по закону? Вероятно, нет. Но наказывать его за это нельзя: российский паспорт теперь никому не лишают

Кронид Любарский

По всему видно, что рассмотренные нами в первой статье оговорки в инструкции и в законе «О гражданстве» вызваны опасениями, что большое количество россиян окажутся обладателями двойного гражданства. Требование об отказе от иного гражданства и введено специально с целью это предотвратить.

О двойном гражданстве сейчас пишут много, чаще с неодобрением. Создается, однако, впечатление, что ни законодатель, введший это понятие в закон «О гражданстве», ни публицисты, его обсуждающие, не понимают ясно, о чем же, собственно, идет речь. Поэтому остановимся на нем подробнее.

Учреждение института двойного гражданства было обещано в обращении Ельцина к «соотечественни-

Продолжение. Начало см. в №1/93.

кам», с цитаты из которого мы начали эту серию статей. Такое понятие (часть 2 статьи 3) в закон «О гражданстве» действительно включено. Что же, однако, говорится в законе? А вот что: «Гражданину Российской Федерации может быть разрешено по его ходатайству иметь одновременно гражданство другого государства, с которым имеется соответствующий договор РСФСР». Согласно статье 33 такое разрешение дает президент России.

Но вот вопрос: испрашивал ли, например, Геннадий Хазанов разрешения президента, получая израильское гражданство? Полагаю, что нет. Может ли президент наказывать ослушника? Нет, не может — слава богу, теперь в российском законе твердо зафиксировано: «В Российской Федерации никто не может быть лишен своего гражданства».

Другой пример. Во многих странах (например, в США) в отношении гражданства действует «право почвы» (*jus soli*): всякий, родившийся на территории страны, автоматически получает ее гражданство. Представим теперь себе супружескую пару российских коммерсантов или ученых, у которых во время длительной командировки в США родился сын. Какое значение для его гражданства будет иметь мнение главы Российского государства?

В чем же тогда смысл закона, наделяющего президента правом «разрешать» двойное гражданство? Ведь с равным успехом можно было бы предоставить ему полномочия разрешать или запрещать восход солнца.

Два паспорта обязывают...

Однако такой смысл есть. Выражение «признание государством двойного гражданства» не российским законодателем изобретено.

Оно означает, что для человека, имеющего двойное гражданство (бипатрида), когда он находится на территории одного из этих двух государств, наступают определенные правовые последствия, вытека-

ющие из наличия двойного гражданства. Каковы эти последствия — определяется договором, заключенным между соответствующими государствами.

Если же государство двойного гражданства не признает, то никаких правовых последствий для бипатрида не наступает. Наличие у гражданина второго паспорта становится его личным делом и ни к чему не обязывает государство. В этом смысле Российская Федерация не признает двойного гражданства, поскольку в законе «О гражданстве» есть часть 3 статьи 3, гласящая: «Граждане Российской Федерации, имеющие также иное гражданство, не могут на этом основании быть ограничены в правах, уклоняться от выполнения обязанностей или освобождаться от ответственности, вытекающих из гражданства Российской Федерации».

Здесь, конечно, для точности следовало бы добавить: кроме случаев, предусмотренных частью 2 статьи 3 закона, то есть тех, когда гражданину Российской Федерации разрешено иметь другое гражданство. «Разрешение» это обязательно должно означать признание наступления каких-то правовых последствий — в чем же иначе может состоять его смысл?

Есть существенное различие между наличием у человека двух паспортов и признанием его двойного гражданства. В первом случае в каждой из двух стран человек считается гражданином только одной страны. Во втором — государства договорились о взаимном (обычно частичном) признании юрисдикции другой стороны над этим человеком.

Само по себе двойное гражданство и его «признание» или «непризнание» — понятия очень сложные. Нужно четко определить, что под ними имеется в виду в каждом конкретном случае. Поэтому так странно следить за спорами о том, «признает» то или иное государство двойное гражданство или нет. Для любителей подобных споров предлагаю тест.

Человек, натурализующийся в Бельгии (то есть желающий получить ее гражданство), не обязан отказываться от своего прежнего гражданства. Более того, даже его ясное заявление о намерении сохранить прежнее гражданство не является препятствием для того, чтобы стать бельгийским гражданином. В то же время уроченный гражданин Бельгии, после достижения зрелости по доброй воле принявший гражданство иной страны, автоматически лишается бельгийского гражданства. Вот и ответьте после этого, «признает» или «не признает» Бельгия двойное гражданство?



Во Франции проживает сейчас более миллиона граждан только с двойным франко-алжирским гражданством. А сколько еще ждет очереди, чтобы стать французом?

Фото из журнала «Ньюсуик» (США)

По «праву почвы»

Многие правоведы считают двойное гражданство нежелательным. Тем не менее число людей с двумя (а то и более) паспортами в кармане растет во всем мире с каждым днем. Этому содействуют совершенствование и демократизация национальных законодательств многих стран.

Как известно, существуют два основных принципа приобретения гражданства: «право почвы» (*jus soli*) и «право крови» (*jus sanguinis*). О «праве почвы» мы уже говорили. «Кровь», о которой идет речь во втором случае, конечно же, не биологическая, а юридическая: просто-напросто один или оба родителя ребенка должны быть гражданами данного государства. Нередко используется комбинация обоих принципов.

Многие традиционные страны иммиграции — США, Канада, частично Великобритания, Франция и другие — применяют «право почвы». С другой стороны, в странах, поставляющих эмигрантов (чаще всего это страны «третьего мира»), обычно действует «право крови». Если раньше гражданство в них наследовалось только по отцу, то теперь мать и отец в этом отношении обычно уравнины. Возможности ребенка, родившегося у иммигрантской (или частично иммигрантской) супружеской пары на территории, например, США, сохранить гражданство родителей, одновременно получая новое, резко возросли. Если еще учесть, что количество смешанных браков в послевоенный период значительно выросло, то ясно, что увеличилось и число людей с двумя (а то и более) паспортами.

В том же направлении действовала и либерализация брачного за-

конодательства многих стран, в результате которого женщина, выходящая замуж за иностранца, более не теряет автоматически прежнего гражданства (но получает при этом также и гражданство мужа).

Увеличению числа бипатридов содействовало, конечно, и усиление потоков беженцев по всему миру. Беженцы легче натурализуются в принявших их странах, и от них редко требуется отказ от прежнего гражданства.

Наконец — и это, пожалуй, важнее всего — росту числа бипатридов содействует все более и более терпимое отношение к ним в большинстве цивилизованных стран.

Так, во Франции натурализация иностранца не зависит от того, отказался он от своего прежнего гражданства или нет. Если молодой француз имеет еще и второе гражданство (например, если это родившийся во Франции ребенок иммигранта), то при достижении зрелости от него не требуют выбирать одно из двух гражданств. Француз не теряет своего гражданства, даже если он и в зрелом возрасте решает принять гражданство другой страны. По имени оценкам, во Франции проживает сейчас более миллиона граждан только с двойным франко-алжирским гражданством (вопреки недостоверной информации, опубликованной в «Литгазете» в июле прошлого года).

Точно так же не требуется отказа от прежнего гражданства и при получении гражданства Великобритании, а приобретение иного гражданства не лишает англичанина его подданства. Количество лиц с двойным гражданством, проживающих в Соединенном Королевстве, точно оценить очень трудно, но, во всяком случае, оно очень велико. В основ-



В США при получении американского гражданства действует «право почвы». Но почвы начинает не хватать...

Рисунок из журнала «Шпигель» (Германия)

ном это граждане бывших колоний.

Попытки ограничить число бипатридов в Великобритании были сделаны при реформе законодательства (принятие Акта о гражданстве 1981 года), но к успеху не привели. Причина этого, как пояснил министр внутренних дел, выступая в палате общин, в том, «что люди действительно могут в определенной мере сердцем ощущать свои двойственные обязательства... а также в том, что с практической точки зрения эта концепция (двойного гражданства) вполне работает».

При натурализации в Италии также не требуется отказа от прежнего гражданства. Однако если кто-либо имеет от рождения два гражданства, то при достижении зрелости он должен выбрать одно из них. Если при этом выбрано гражданство итальянское, то представлять доказательства отказа от второго гражданства не надо. Однако выбор в пользу другого гражданства означает автоматическую утерю итальянского.

Принятие испанским гражданином иного гражданства, вообще говоря, влечет за собой утерю испанского. Однако если в течение года по принятии иного гражданства испанец заявит, что он сделал это *por razón de emigración* (по причине эмиграции), то прежнее гражданство за ним сохраняется (забавная аналогия с советским бронированием московской квартиры при выезде на Крайний Север).

В испанском законодательстве о гражданстве есть еще одно важнейшее положение, связанное с ролью Испании как центра испаноязычного мира. Оно настолько интересно, что мы специально обсудим его, когда будем говорить о нашем ближнем зарубежье.

США представляют собой особый случай, показывающий, как трудно не только подсчитать число лиц с двойным гражданством, но и определить, кто именно к ним относится. При натурализации в США «соискатель» просто произносит клятву на верность американской конституции, отказываясь от обязательств соблюдать верность другой стране, гражданином которой он был. Однако многие «другие страны» не считают такую клятву достаточным основанием для утраты их гражданства и продолжают считать «отступника» своим гражданином. Поэтому в США обитает, вероятно, больше чем где-либо лиц, фактически являющихся бипатридами.

Там, где пытаются ставить рога

Итак, в большинстве ведущих демократий мира отношение к бипатридам весьма либеральное — если не *de jure*, то по крайней мере *de facto*. Есть, однако, несколько стран, которые стараются максимально затруднить появление у них бипатридов. Наиболее значительными исключениями в этом отношении

являются Германия, Швейцария, Голландия и Скандинавские страны, требующие от натурализующихся подтверждения утраты иного гражданства. Эти страны не случайно не входят в число традиционных стран иммиграции.

Однако и здесь общий принцип допускает многочисленные исключения. В Германии к числу тех, кому допускается сохранить прежнее гражданство, относятся, например, соискатели германского гражданства, которые «получили образование в Германии, достигли призывного возраста, но страна происхождения которых не позволяет им отказать от своего прежнего гражданства без прохождения воинской службы». В результате второе поколение турецких или греческих иммигрантов (мужчин) почти поголовно становится бипатридами. Вследствие этого и других исключений каждый третий натурализовавшийся в Германии иностранец имеет еще и второе гражданство.

Сходная ситуация и в Швеции. Несмотря на все ограничения при натурализации, число проживающих в этой стране бипатридов оценивается примерно в 100 тысяч человек (88 тысяч натурализованных, 17 тысяч родившихся в Швеции от смешанных браков). Это составляет 15 процентов шведских граждан, являющихся иммигрантами в первом или втором поколении. Сейчас в Швеции идут оживленные дискуссии об изменении законодательства о гражданстве в сторону его либерализации.

Делались попытки ограничить многогражданство на международном уровне, но они были не очень успешными. Наиболее значительным международным актом является принятая 6 мая 1963 года рядом стран Совета Европы конвенция о сокращении многогражданства и о воинской службе лиц с многогражданством. В конвенцию входят 10 стран нынешнего Европейского сообщества, а также Швеция, Норвегия и Австрия. Согласно этой конвенции гражданин одной из стран-участниц, принявший гражданство другой страны-участницы, теряет свое первое гражданство.

Однако конвенция оказалась не работоспособной. Великобритания, Ирландия и Испания ратифицировали только ту ее часть, которая касается порядка воинской службы бипатридов, но не ограничения многогражданства. Более того, когда в 1977 году был принят дополнительный протокол к конвенции, обязывающий государства обмениваться информацией о случаях приобретения гражданства, то его ратифицировали только Норвегия и Люксембург. Ясно, что без такого обмена провести конвенцию в жизнь затруднительно.

Да государства-участники к этому не очень и стремятся. Ограничения конвенции 30-летней давности входят в противоречие с наметившейся тенденцией в политике государств, благоприятствующей многогражданству. Поэтому ряд участников конвенции, прежде всего Швеция, выступили с инициативой ее пересмотра. Впрочем, сейчас, когда перспектива создания единой Европы и европейского гражданства приблизилась, вопрос этот становится вообще малоактуальным.

Здесь нужно напомнить о существовании важного международного документа — Гагской конвенции «О некоторых вопросах, касающихся конфликтов между законами о гражданстве». Конвенция эта, принятая в 1930 году под эгидой Лиги Наций, ратифицирована 19 странами (причем семью — после 1945 года) и сейчас депонирована у генерального секретаря ООН.

Статья 3 этой конвенции гласит, что лицо, имеющее двойное или множественное гражданство, «может рассматриваться в качестве своего гражданина каждым из государств, гражданством которого оно обладает». Фактически это является юридическим признанием того факта, что, пока сосуществуют «право почвы» и «право крови», возникновение двойного гражданства неизбежно.

Мы еще вернемся к другим статьям этой конвенции, которая и до сих пор не утратила своего значения.

Где ты служишь, солдат-бипатрид?

Итак, многогражданство — реальность сегодняшнего дня, имеющая ясную тенденцию к расширению. Понятно, однако, что оно создает для международного права, да и для самих бипатридов серьезные проблемы. Если гражданин имеет определенные обязательства сразу перед двумя государствами, то в этом уже заложены зерна возможных конфликтов. Как же эти конфликты разрешаются?

Надо сказать, что обычно масштабы таких конфликтов преувеличивают. Многие из них, сами по себе серьезные, вообще не имеют отношения к проблеме многогражданства, например вопрос о двойном налогообложении. Если, скажем, немец заработал какую-то сумму в Испании, то вопрос о том, где ему платить налоги, встанет одинаково, будь он гражданином обеих стран или только одной (или даже лицом без гражданства). Здесь важны лишь место жительства и место нахождения источника дохода.

В континентальной Европе гражданство традиционно было существенным при решении вопросов, касающихся личного статуса граж-

дан (брак, развод, опека и тому подобное), однако в англо-американском праве решающую роль играет место жительства, а не гражданство. Это, разумеется, проще и практичнее, и сейчас законодательства многих континентальных стран все более и более склоняются в сторону этого принципа.

Тем не менее с двойным гражданством действительно связаны две серьезные проблемы, требующие международно-правового регулирования. Это воинская служба бипатридов и дипломатическая защита их прав за рубежом.

Первая проблема традиционно решается посредством двусторонних соглашений между государствами. Когда вы читаете о договоре между какими-либо странами по вопросу о двойном гражданстве, можете быть уверенными, что скорее всего речь идет именно о воинской службе бипатридов. Большинство государств, для которых этот вопрос имеет практическое значение, заключили между собой такие двусторонние соглашения (а иногда и многосторонние, как, например, Скандинавские страны или страны Совета Европы). Даже страны, официально не признающие двойного гражданства, вынуждены заключать такие соглашения, тем самым признавая двойное гражданство *de facto* (так США подписали конвенцию с Францией).

Условия этих договоров различны, но чаще всего государства соглашаются, что юноша идет в армию в той стране, где он постоянно живет до достижения призывного возраста. Это освобождает его от службы в другой стране, гражданином которой он тоже является. В некоторых соглашениях призывни-

ку предоставляется право выбора.

К сожалению, Советский Союз в свое время таких соглашений с другими государствами не заключал. Могут сказать, что СССР подписал множество конвенций о статусе лиц с двойным гражданством. Однако заключались они с «братскими странами», и целью их было только «исключение каких-либо случаев в будущем» (цитаты из преамбулы к советско-монгольскому соглашению 1958 года). Что ж, «регулировать отношения» в странах «социал-герия» в то время было делом неслучайным.

Но нет уже прежних «высоких договаривающихся сторон», и принципы отношений между их преемниками стали совсем иными. Так что непонятно, что имеет в виду российский закон «О гражданстве», говоря о «государствах, с которыми имеется соответствующий договор Российской Федерации» (часть 2 статьи 3). Возможно, подразумеваются какие-то будущие соглашения? Покамест, кажется, двойное гражданство зафиксировано только в договоре с Арменией, но и он еще так и не ратифицирован.

Эффективное гражданство

По-иному решается вопрос о дипломатической защите бипатридов. Здесь международное право выработало четкие принципы, которые давно получили всеобщее признание. Пожалуй, впервые в полном виде они были сформулированы в упомянутой уже Гагской конвенции 1930 года.

Первый принцип изложен в статье 4: «Государство не может осуществить дипломатическую защиту своего гражданина в отноше-



Раньше, чтобы получить паспорт ФРГ, гражданам ГДР приходилось выезжать в одну из соседних стран, например в Венгрию. Сейчас это кажется давно забытым прошлым

Фото из журнала «Скала» (Германия)

нии другого государства, гражданством которого это лицо тоже обладает». Это значит, что, например, российско-израильского гражданина Россия вправе защищать во всем мире — кроме Израиля. И наоборот.

Но как же все-таки насчет «всего мира», кто является «главным» защитником биатриды? В нашем случае — Россия или Израиль? Статья 5 Гаагской конвенции излагает принцип, который с тех пор стал универсальной международно-правовой нормой: «В пределах третьего государства лицо, имеющее более чем одно гражданство, будет рассматриваться как имеющее лишь одно. Сохраняя за собой право применения своих законов, касающихся личного статуса, и любого действующего соглашения, третье государство будет... на своей территории признавать исключительно либо гражданство страны, в которой это лицо обычно и главным образом проживает, либо гражданство страны, с которой в данных обстоятельствах это лицо, по-видимому, наиболее тесно связано фактически».

Здесь четко сформулирован принцип, который позднее широко вошел в международное право под названием «эффективное гражданство».

Окончательно концепция эффективного гражданства укоренилась в международно-правовой практике после решения Международного суда в Гааге по так называемому делу Ноттебома. Дело это тянулось два года — с 1953 по 1955 год.

Дело Ноттебома

Фридрих Ноттебом родился в Гамбурге и в соответствии с германскими законами был гражданином Германии по рождению. В возрасте 24 лет он переехал на постоянное жительство в Гватемалу. Лишь в 1939 году, до начала второй мировой войны, он съездил на очень короткое время в Княжество Лихтенштейн, где получил гражданство (кстати, с нарушением местных законов, по которым для получения гражданства необходимо проживать в Лихтенштейне постоянно). По законам Германии того времени с получением гражданства лихтенштейнского он утратил германское.

Когда Гватемала объявила войну Германии (было и такое!), Ноттебом был арестован, а имущество его конфисковано. После войны Лихтенштейн обратился в Международ-



Литву всегда обвиняли в самом жестком среди прибалтийских стран национализме. Но законы о гражданстве намного более суровы в Эстонии и Латвии. Впрочем, каждое из государств Балтии вправе само определять, кому являться его гражданином, а кому нет

Фото из журнала «Ньюсуик» (США)

ный суд за защитой нарушенных прав своего гражданина.

Гватемала возражала, указывая, что Ноттебом получил свое гражданство в княжестве незаконно, а кроме того, фактически гражданином Лихтенштейна никогда не был. Решения суда по этому делу составили важнейший прецедент в международно-правовом регулировании вопроса гражданства.

Во-первых, Международный суд отказался рассматривать вопрос о том, были ли нарушены лихтенштейнские законы при даровании гражданства Ноттебому. Суд указал, что регулирование вопросов гражданства — суверенное право данного государства. Этот принцип, конечно, не был нов: впервые в явной форме он был зафиксирован в так называемом «Кодексе Бустаманте» пятнадцати стран Латинской Америки в 1928 году, через два года повторен в Гаагской конвенции, а затем и во многих других международных актах. Однако лишь после решения по делу Ноттебома принцип суверенности при решении вопросов гражданства окончательно закрепился в международном праве.

Поэтому, как бы мы ни относились, например, к печально знаме-

нитоному эстонскому закону о гражданстве, следует признать, что эта страна была «в своем праве» принимать этот, а не иной закон, определяющий, кто является гражданином, а кто нет. Сказанное не означает, конечно, что не следует добиваться изменения закона политическим путем, критикуя Эстонию за нарушение прав человека, за несоответствие законодательства хельсинкским соглашениям, Парижской хартии и тому подобное.

Второе решение суда еще более интересно: он отверг претензии Лихтенштейна на защиту прав Ноттебома, ибо связь Ноттебома с Лихтенштейном «в период предшествующий, одновременный и последующий за его натурализацией» была лишь формальной.

Суд при этом изучил международную практику по арбитражным делам такого рода, касающимся биатридов, и установил, что все они разрешались в том же духе. Арбитры всегда отдавали предпочтение реальному, эффективному гражданству, «основанному на сильных фактических связях между данным лицом и одним из заинтересованных государств». Отсюда суд вывел заключение, которое с тех пор часто цитируется в правовой литературе: «гражданство есть правовая связь, имеющая в своей основе общественный факт привязанности, подлинного соединения существования, интересов и чувств наряду с наличием взаимных прав и обязанностей».

С тех пор принцип эффективного гражданства применяется как национальными судами большинства стран, так и международными арбитражными комиссиями.

Наличие связи, позволяющей говорить об эффективном гражданстве, устанавливается судом или арбитражем путем исследования конкретных обстоятельств дела. Принимается во внимание прежде всего то, где фактически человек постоянно живет или чаще всего бывает. Но не только это: играет роль и то, где находится источник его постоянного дохода (где он работает, откуда получает пенсию и тому подобное), где у него есть недвижимость, состоит ли он на чьей-либо государственной службе или служит в армии, в какой стране он связан наиболее тесными общественными, семейными и иными связями.

Таким образом, в конфликтных ситуациях наличие паспорта данной страны — еще не самое главное.

МЮНХЕН

(Продолжение следует)

«Дело врачей»

Сорок лет спустя

Яков Этингер,

доктор исторических наук,
профессор

13 января 1953 года было опубликовано сообщение ТАСС об аресте «врачей-вредителей». Страна узнала, что органами государственной безопасности «раскрыта террористическая группа врачей, ставивших своей целью, путем вредительского лечения, сократить жизнь активным деятелям Советского Союза». Назывались фамилии Андрея Жданова, Александра Щербакова, маршалов Василевско-го, Говорова, Конева...

Отца арестовали первым

В сообщении приводился список арестованных врачей — крупнейших деятелей отечественной медицины, многие из которых были учеными с мировым именем. Шесть еврейских фамилий и три русские. Утверждалось, что большая часть арестованных была связана с «международной еврейской буржуазно-националистической организацией «Джойнт», созданной американской разведкой, а остальные «оказались давнишними агентами английской разведки».

Первым из числа врачей был арестован мой отец, известный профессор-кардиолог Яков Гиляриевич Этингер. Это произошло задолго до появления тасовской заметки — 18 ноября 1950 года. А еще до отца прямо на улице арестовали и меня, тогда студента исторического факультета МГУ. В июле 1951 года взяли мать, тоже врача, — Ревекку Константиновну Викторovu. Мать провела в тюрьме свыше 3 лет. Отец умер в тюрьме спустя несколько месяцев после ареста.

Через 42 года после ареста я сижу в небольшой комнате в помещении приемной министерства безопасности и читаю три пожелтевших от времени следственных дела — родителей и свое. Должен сразу же сказать, что изучение этих дел не внесло каких-либо существенных изменений в то общее представление о «деле врачей», которое у меня сложилось много лет назад и основывалось как на собственном опыте пребывания в сталинских застенках, так и на основании бесед, которые в свое время я имел с рядом видных политических деятелей, находившихся уже в отставке, и опроса почти всех основных лиц, привлеченных по «делу врачей».

ПОДЛЫЕ ШПИОНЫ И УБИЙЦЫ ПОД МАСКОЙ ПРОФЕССОРОВ-ВРАЧЕЙ

Судья публикуется хроника ТАСС об аресте группы врачей-вредителей. На территории Москвы раскрыта террористическая группа врачей, ставшая своей целью, путем вредительского лечения, сократить жизнь активным деятелям Советского Союза.

Следствием установлено, что участники террористической группы в прием больницы подстрекали и репрессивно больных врачей — членов убийцы растущей. Ветан ступающей, он Жертвами э диверсии А. С. Шербаков что они, воле ринья Жданови щийся у него ли противопол боденанию ре таварища Жд нильным при джарственны наугубного ре жрища Шербако

В первую зись попорват ветских воен строй и тем с ия. Арест п дийские пз своей чудовищ

Установлено р и службе у шп

дущая в том, что лица у... ут имеют и свои деятели... что они порождают у многих наших граждан настро... ина и индивидуальности. Та... ких рода настроений только еще не пре... Ассонна, Рыськов у нас еще не маде... Именно это революция наших людей и е... склывает питательную почву для д... ского вредительства.

содержит со... роветский на... и истории... одной поше... тивитирован... На всех культурного... куи. На этих... бы вывод, что... вредительства, равная капи... откатывать от... ную деятель...

ть могут толь... юди, стоящие... зрения «бату... ни не понима... нами успехи... к остроению... будет выше... острее будет... енных на д... ни, так учт...

— указывает... ской арест... та революции... имости и тор... вместе с тем... рония образ... ескую теорию... робы по мере... талине пров... лочия, по и... апитет наших... а. Этингер

13 ЯНВАРЯ 1953 г., № 13 (1256)

ХРОНИКА

Арест группы врачей-вредителей

Некоторое время тому назад органами Государственной безопасности была раскрыта террористическая группа врачей, ставивших своей целью, путем вредительского лечения, сократить жизнь активным деятелям Советского Союза.

В числе участников этой террористической группы оказались: профессор **Вовси М. С.**, врач-терапевт; профессор **Виноградов В. Н.**, врач-терапевт; профессор **Когач М. Б.**, врач-терапевт; профессор **Коган Б. Б.**, врач-терапевт; профессор **Егоров П. И.**, врач-терапевт; профессор **Фельдман А. И.**, врач-отоларинголог; профессор **Этингер Я. Г.**, врач-терапевт; профессор **Гринштейн А. М.**, врач-педиатр; профессор **Майоров Г. И.**, врач-терапевт.

История одной семьи в тюремных фотографиях и протоколах допросов

Жучок в телефоне

В течение многих лет был консультантом лечебно-санитарного управления Кремля. Его пациентами были видные деятели того времени, представители высшего военного командования, работники науки и искусства. На протяжении многих лет он лечил Кирова и Орджоникидзе. Я помню его сомнения относительно официальной версии их смерти. Он был убежден, что Кирова убили по приказу Сталина.

Профессор Этингер лечил и видных деятелей Коминтерна — Вильгельма Пика, Георгия Димитрова, Хосе Диаса, руководителей компартии Польши. Значительная часть его пациентов погибла в конце 30-х годов в ходе сталинских репрессий. Помню, отец говорил мне, что, по его мне-

13 января 1953 года в «Правде» были опубликованы два материала, которые возвестили о начале злобной антисемитской кампании. Она должна была закончиться массовой высылкой евреев в Сибирь

нию, лидер испанской компартии Хосе Диас не покончил с собой в 1942 году, как официально было сообщено, а был ликвидирован.

Отец был человек открытый и достаточно неосторожный. Судя по материалам дела отца, впервые он оказался в поле зрения органов безопасности в конце 40-х годов. В 1949 году по личному указанию Сталина его лишают кафедры во втором Московском мединституте, он изгоняется с работы. Органы МГБ устанавливают в телефонном аппарате нашей квартиры подслушивающее устройство, и в течение почти двух лет фиксировались все разговоры. Записи передавались министру госбезопасности СССР генерал-полковнику Василию Абакумову, а тот, в свою очередь, докладывал о них в ЦК и лично Сталину. Обвинения, которые были предъявлены отцу, матери и мне, базировались на записях наших домашних разговоров.

Спор Рюмина с Абакумовым

Профессору Этингеру инкриминировались «изменнические намерения», «клеветнические измышления» в адрес Сталина, сравнение сталинского режима с гитлеровским фашизмом, осуждение борьбы против космополитизма, которую отец считал проявлением государственного антисемитизма, идущего непосредственно от кремлевского вождя. Отцу ставились в вину критика академика Трофима Лысенко, заявления о том, что все политические процессы в СССР в 20–30-е годы были сфабрикованы, так же как и процессы в Восточной Европе в конце 40-х годов.

Значительную часть «компромата» составляли «враждебная оценка» внешней политики сталинского руководства (особенно нападок Москвы на Югославию и на маршала Тито), утверждение о том, что война в Корее в 1950 году развязана была по приказу Сталина северокорейским режимом. Серьезным обвинением было и «систематическое слушание антисоветских передач Би-би-си и «Голоса Америки».

Если судить по следственному делу, вопрос о «преступном лечении» отцом видных партийно-государственных деятелей, в первую очередь кандидата в члены политбюро ЦК ВКП(б), секретаря ЦК Александра Щербакова, в ходе допросов не возникал. Но из других ставших ныне известными секретных материалов следует, что уже 20 ноября 1950 года на первом допросе следователь следственной части по особо важным делам МГБ СССР подполковник Михаил Рюмин, который вел дело отца, предъявил ему именно такое обвинение. Однако допрос не был запротоколирован.

Рюмин упорно добивался от отца

«признания». В допросах принимал участие и Абакумов. Между Рюминым и Абакумовым возникли разногласия относительно лечения отцом Щербакова. В конце декабря 1950 года Абакумов после очередного допроса профессора Этингера «пришел к выводу», что фактов «преступного лечения» не существует, а в конце января 1951 года дал указание «прекратить работу с Я.Г.Этингером», ограничившись лишь обвинением в «антисоветской деятельности». О разногласиях между Рюминым и Абакумовым в связи с «делом» отца подробно пишет Солженицын в «Архипелаге ГУЛАГ», однако, к сожалению, в книге неправильно указано время описываемых событий — конец 1952 года.

Смерть в камере

12 июля 1951 года министр госбезопасности Абакумов был арестован. Несомненно, различия в подходе к задуманному Сталиным «делу врачей» сыграли важнейшую роль в устранении Абакумова. Как явствует из материалов допросов Абакумова летом 1951 года, ему ставилось в вину «смазывание фактов преступного лечения» Этингером ряда видных политических деятелей того времени.



Семья Этингеров. Отец умер в камере. Мать и сына спасла смерть Сталина

Допросы отца проходили в очень тяжелой обстановке. Из материалов дела следует, что у отца, страдавшего грудной жабой, в период следствия случилось в общей сложности 29 острых сердечных приступов, из которых 10 имели место в кабинете Рюмина, а остальные в камере. Особенно тяжелые приступы были 17 и 18 февраля 1951 года. Медчасть Лефортовской тюрьмы составила справку: «В дальнейшем каждый последующий приступ грудной жабы, сопровождающийся сердечной слабостью, может привести к неблагоприятному исходу». Однако это не остановило Рюмина. 2 марта 1951 года, вернувшись после очередного допроса в камеру, отец, как говорится в материалах следственного дела, «подошел к столу, откусил кусочек хлеба, сделал несколько шагов по направлению к двери и в бессознательном состоянии упал». Смерть наступила от паралича сердца.

Протокол вскрытия подписал судебно-медицинский эксперт Москвы П.И.Семеновский. Тот самый, который подписал акт о причинах смерти маршала Василия Блюхера в ноябре 1938 года.

Было ли кремировано тело отца, где он похоронен — об этом в деле нет никаких материалов. Могила его, так же как и места погребения многих миллионов жертв коммунистического господства в нашей стране, неизвестна. Все мои попытки на протяжении десятилетий что-то выяснить остаются безуспешными.

Вперед, на Колыму

В момент смерти профессора Этингера мать была еще на свободе, а я уже почти пять месяцев в тюрьме. После ареста я находился в Лефортовской тюрьме, почти полгода провел в одиночке. С осени 1950-го до конца весны 1951-го шли ночные допросы. В них участвовал и Рюмин. Но вопрос об участии отца и других профессоров в «преступном лечении» руководящих советских кадров не возникал.

Хорошо помню Рюмина. Это был человек среднего роста, полный, с гладко зачесанными волосами. Во время допросов он врвался в кабинет следователя, угрожал, осыпал меня площадной бранью: «...жидовская морда, мы всех вас, евреев, передушим». Рюмин никогда не садился в кресло, а бегал крича по кабинету.

В моем деле я обнаружил следующий документ, датированный 23 апреля 1951 года: «Следствием установлено, что Я.Я.Этингер на протяжении ряда лет вел враждебную работу и с особой злобой высказывался против вождя советского народа. На основании вышеизло-



Бывший член политбюро Николай Булганин: «Организаторами дела врачей были Сталин, Маленков и Суслов»

женного и учитывая, что Этингер является особо опасным преступником, для отбытия срока наказания направить Я.Я.Этингера в особый лагерь МВД».

17 мая 1951 года меня вызвали из камеры в комендатуру Лефортовской тюрьмы, где зачитали постановление Особого совещания при МГБ СССР о том, что за антисоветскую деятельность я приговорен к 10 годам заключения.

Я еще несколько недель провел в Лефортове, а затем был отправлен по этапу на Колыму. Этап продолжался более месяца. В начале июля меня доставили в пересыльный лагерь в Ванино, на берегу Татарского пролива, где я, как и многие другие десятки тысяч заключенных, ждал парохода для отправки в Берлаг. Но в первых числах августа совершенно неожиданно меня отделили от основной массы заключенных и поместили в лагерьный изолятор — своего рода «микротюрьму», откуда мне вскоре пришлось совершить обратный путь в Москву.

Работа для десяти полковников

Я вновь оказался в Лефортовской тюрьме. На первом же допросе следователь сказал: «Нам хорошо известно, что ваш отец вместе с профессорами Виноградовым, Вовси, Гельштейном и другими занимался преступным лечением многих выдающихся советских деятелей. Они все признались в этом. Многие из профессоров бывали у вас дома, отец с вами был в доверительных отношениях, поэтому вы не могли не знать о фактах вредительского лечения. Рассказывайте».

Меня допрашивали примерно десять следователей по особо важным делам. Все они были в чине полков-

ников. Каждый из них «интересовался» «своим» профессором — один спрашивал о В.И.Виноградове, другой о М.С.Вовси. Я утверждения о «вредительстве» отверг, несмотря на все формы психического и физического давления. Допросы продолжались в течение шести месяцев. Из всего этого я сделал вывод, что готовится какое-то грандиозное дело и врачи, которыми «интересовались» следователи, уже арестованы. В действительности врачи еще были на свободе и, очевидно, даже не подозревали, что их ждет. Основные участники «дела врачей» были арестованы в ноябре 1952 года. Следствие нацелилось не только на профессоров-врачей. Особенно подробно пытались «выяснить» взаимоотношения отца с известным по этому Самуилом Маршаком, на которого собирался компрометирующий материал.

В Лефортове меня держали до середины марта 1952 года, затем отправили в Кировскую область, в Вятлаг.

Таким образом, на моих допросах тема «дела врачей» впервые возникла лишь осенью 1951 года. Если бы этот вопрос «разрабатывался» в МГБ раньше, то какой же смысл был отправлять меня 5 июня 1951 года на Колыму, а затем спешно возвращать в Москву? Надо полагать, что до середины лета 1951 года подробный сценарий «дела врачей» еще не существовал. Этот сценарий запустили в производство после ареста Абакумова, который считал, что для фабрикации «дела врачей» нет достаточных оснований.

Абакумов сидел в Лефортовской тюрьме в соседней со мной камере. Мой сокамерник, бывший председатель Ленинградского облисполкома Иван Дмитриев, арестованный по так называемому «ленинградскому делу», случайно столкнулся с ним в коридоре тюрьмы. Он сразу узнал Абакумова, так как министр госбе-



Бывший министр госбезопасности Василий Абакумов, который не оценил хитрую идею своих подчиненных относительно «дела врачей», сам оказался в Лефортове и сидел в соседней камере с автором этой статьи

опасности неоднократно его допрашивал.

Мую мать взяли 16 июля, через четыре дня после ареста Абакумова. Следователей интересовали «факты враждебной работы Я.Г.Этингера во врачебной практике».

Признания Николая Булганина

Меня освободили в 1954 году. Насколько это было возможно в условиях 50–70-х годов, я постоянно собирал материалы, связанные с «делом врачей».

В 1970-м я несколько раз беседовал с бывшим членом политбюро и главой Советского правительства Николаем Булганиным. Он рассказал мне, что процесс над врачами, который намечался на середину марта 1953 года, должен был завершиться вынесением смертных приговоров. Профессоров предполагалось публично повесить на центральных площадях в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Свердловске, других крупнейших городах. Причем составлена была своего рода «разнарядка», где было заранее расписано, в каком конкретном городе будет казнен тот или иной профессор.

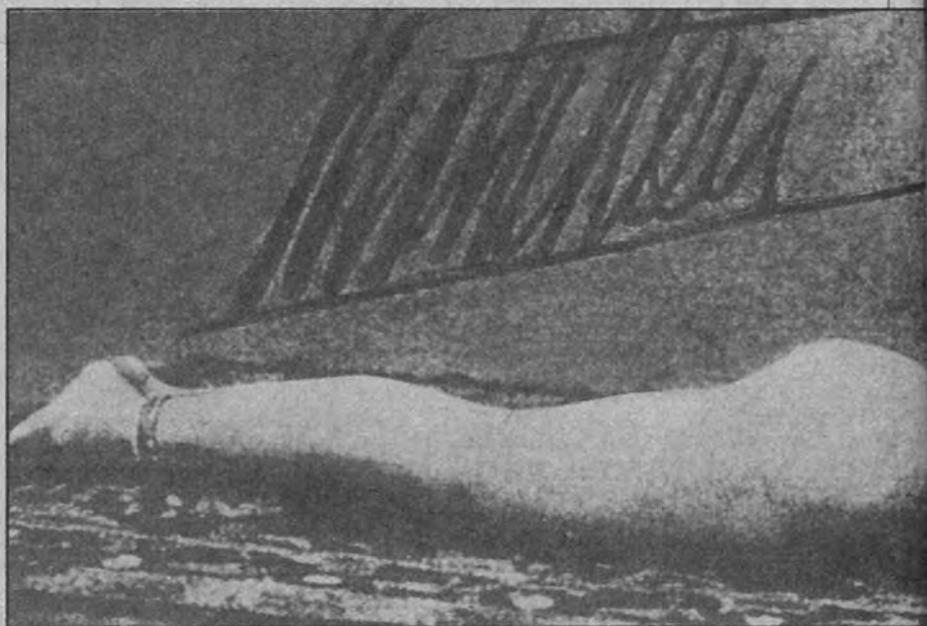
Николай Булганин подтвердил ходившие в течение многих лет слухи о намечавшейся после процесса массовой депортации евреев в Сибирь и на Дальний Восток. Были подготовлены соответствующие документы. Булганин, тогда министр обороны, получил указание от Сталина подогнать к Москве и другим крупнейшим центрам страны несколько сотен военных железнодорожных составов для организации высылки евреев. При этом, по его словам, планировалось организовать крушения железнодорожных составов, «стихийные» нападения на поезда с евреями, с тем чтобы расправиться с ними в пути.

Булганин считал, что главными организаторами «дела врачей» и намечаемых антиеврейских акций были Сталин, Маленков и Суслов, которым, как он выразился, «помогала» группа других ответственных партийно-государственных деятелей того времени. Я спросил, кто конкретно. Он усмехнулся и ответил: «Вы хотите, чтобы я назвал ряд нынешних руководителей страны? (Разговор состоялся в 1970 году. — Я.Э.) Многие из людей 1953 года и сейчас играют ключевую роль. Я хочу спокойно умереть».

Неудивительно, что и после смерти Сталина, особенно в годы Брежнева и Андропова, политика государственного антисемитизма в СССР не только не была прекращена, но приобрела широкий и систематический характер.



Последняя куртизанка прекрасной эпохи



Леонид Млечин

Последняя пара мужских рук, коснувшихся ее тела, уже не была в состоянии доставить ей удовольствие.

Ей не повезло: мужчина, который раздевал ее в последний раз, был полон ненависти и презрения к этой женщине, еще когда она была жива. В холодной прозекторской торжествовала мечь.

Прозектор — врач наоборот, признаки болезней и патологий вовсе его не огорчают. Прозектор тюрьмы Сен-Лазар с мрачным удовлетворением составлял перечень дефектов тела, которого еще недавно возделела вся Европа и которое теперь покоилось на анатомическом столе.

Ему открылось то, что предназначалось только интимным друзьям, и он удовлетворенно диктовал: «Большие, как яйца, глаза навывкате. Плоский нос. Огромный, почти до ушей, рот. Зубы, похожие на могильные плиты. Исключительно маленькая грудь с сильно выцветшими и недоразвитыми сосками. Следовательно, она совсем не была заинтересована в том, чтобы ее демонстрировать».

Он рассекал мертвое тело скальпелем, зажатый в брезгливых руках, и не мог понять: ну что они все в ней нашли?

И в самом деле, что они все нашли в этой

Разведка — это чисто мужская игра.

Женщины принимаются в эту игру только на роль приманки или жертвы

Мата Хари, о которой вот уже почти столет пишут и говорят? Суд над ней длится много дольше, чем продолжалась ее собственная жизнь.

В помиловании отказано

25 июля 1917 года французский суд признал Маргарету Гертруду Целле, уроженку Голландии, танцовщицу, называвшую себя Мата Хари, виновной в том, что она «передавала Германии, враждебному государству, документы и информацию, способные нанести ущерб военным операциям».

Приговор соответствовал закону военного времени: смертная казнь.

Впрочем, она была уверена в том, что ее не только не казнят, но в самом скором времени освободят. Она вовсе не считала себя преступницей.

Три месяца в ожидании окончательного решения по своему делу она провела в тюрьме Сен-Лазар. Накануне казни ей дали снотворное. Утром 15 октября, с трудом растолкав, сообщили, что Париж отверг просьбу правительства Голландии о помиловании и что ее сейчас расстреляют.

Мата Хари умерла, так и не успев понять, что, собственно, с ней произошло. Откуда из небытия возник ее бывший муж и потребовал половину имущества расстрелянной шпионки, но ему ничего не досталось. Все ее вещи были проданы с аукциона, чтобы покрыть судебные издержки.

В некрологе, помещенном в лондонской «Дейли экспресс», говорилось, что она была полуголландкой, полуяванкой, а танцевать научилась в буддийских храмах. Впрочем, одна из немецких газет написала, что на самом деле Мата Хари была фрейлиной королевы Вильгельмины. Мата Хари понравилась бы ее некрологи...

Мата Хари вошла в историю как шпионка номер один. Ее имя стало нарицательным.

Но многие историки и разведчи-



ки-профессионалы сомневаются: был ли окончательным приговор французского суда и не подлежит ли он обжалованию? Иначе говоря, была ли Мата Хари шпионкой и заслужила ли она смертный приговор?

Бестия

Несколько десятилетий после расстрела Мата Хари считалась инкарнацией зла. Ее рисовали коварной, некрасивой и жадной, гнуснейшей проституткой, бестией столетия.

Ее английский биограф писал в 30-е годы: «Вряд ли какой-либо европейской столице удалось избежать ее опасного присутствия. Ее скользкое, гибкое тело переползло из одного города в другой, везде оставляя следы коварства и предательства».

Обвинитель на ее процессе сказал: «Даже трудно представить, сколько зла причинила эта женщина, несущая ответственность за гибель пятидесяти тысяч французских солдат».

Следователь, который вел ее дело, писал впоследствии: «Покошачья гибкая и фальшивая, привыкшая развлекаться за счет других, беззастенчивая, она замани-

вала мужчин своим телом, проглатывала их состояния, а потом разбивала им сердца. Страдания, которые когда-то причинил ей муж, заставили ее мстить всем мужчинам».

Примерно в конце 50-х годов наступил перелом. Старые страхи и фобии отступили. Мата Хари утратила свои дьявольские черты и превратилась в несчастную жертву обстоятельств.

Книги и фильмы последних лет — все в пользу Мата Хари. Писатели и сценаристы словно решили вознаградить ее за оскорбления прошлых десятилетий.

У Мата Хари сейчас больше поклонников, чем при жизни.

«Она одна из наиболее интересных личностей этого века. Она самая загадочная женщина. Никем не восхищались так, как ею», — утверждает голландец Сэм Ваагенаар, который посвятил ей всю жизнь. Его исследования положены в основу шести фильмов и множества телевизионных передач о Мата Хари.

После пятидесяти лет, отданных Мата Хари, он пришел к выводу, что суд над ней был неправым.

По его мнению, она «действительно согласилась шпионить и для немцев, и для французов. Однако это не делает из нее шпионку, так же как мое утверждение о том, что я способен скотлотить стол, не делает меня столяром. Она брала деньги у немцев, но она всю жизнь брала деньги. В обмен она не давала никакой информации».

Режиссер и автор сценария четырехсерийного фильма о Мата Хари, снятого в Голландии, утверждают: «Во всех материалах, которые мы переработали, нет никаких свидетельств ее вины. После долгих и основательных изысканий мы даже не смогли выяснить, действительно ли Мата Хари занималась шпионажем».

Компенсация морального ущерба превратила историю ее жизни в завораживающую мелодраму: свободная, эмансипированная женщина приносит в жертву мужскому шовинизму.

«Я люблю офицеров»

Она родилась в городе Левардене. Ее отец был шляпником, страдавшим манией величия (дурная наследственность) и быстро разорившимся. Ее мать развелась с мужем и рано умерла.

Будущая Мата Хари готовилась стать воспитательницей детского сада, но не смогла завершить образование, потому что в нее влюбился директор училища — первый в ее жизни скандал из-за мужского внимания.

Когда восемнадцатилетнюю Гертруду отправили в другой го-

род, она откликнулась на брачное объявление офицера колониальных войск Рудольфа Маклеода. Ее муж был совершенно лысым и на двадцать лет старше ее, но он носил военную форму и этого оказалось достаточно.

«Я люблю офицеров, — скажет она много позже своему следователю. — Я всю жизнь их любила. Мое самое большое желание — спать с офицерами. При этом я не думаю о деньгах».

Семейная жизнь, проходившая в основном в голландской Ост-Индии, не сложилась. На Яве у них родилась дочь, на Суматре — сын, которого отравил один обиженный малазийский солдат. Эта трагическая история разрушила и без того не очень счастливый брак.

За десять лет до начала первой мировой войны Мата Хари оказалась в Париже без гроша в кармане. Она была очень музыкальной, прекрасно играла на рояле, но музицирующих девушек было много. Мата Хари же заставила говорить о себе весь довоенный Париж. Она занялась стриптизом.

В салонах и клубах она исполняла невиданные восточные танцы и при этом раздевалась.

«Я никогда не умела хорошо танцевать, — сказала она одному из своих друзей. — Люди приходили смотреть на меня только потому, что я первой осмелилась предстать раздетой перед публикой».

От скандала ее спасала восточная экзотика. Впрочем, Мата Хари никогда не оставалась совершенно голой. Чаще всего она выступала в телесного цвета трико, но у возбужденных мужчин было хорошее воображение.

Три миллионера, два герцога и принц

Гертруда Целле стала называть себя Мата Хари. Париж принял ее с восторгом. Французский критик писал: «Вдруг появилась Мата Хари, священная баядера, которую прежде видели обнаженной только священнослужители и боги». Парижское общество прекрасной эпохи радостно творило миф о Мата Хари.

Ей удавалось одурачить даже журналистов, которые принимали ее за индианку, яванку, тайландку или китаянку и уверяли, что она исполняет традиционные восточные танцы. Она с удовольствием придумывает себе новую биографию. Но не для того, чтобы что-то скрыть, как решат судьи на ее процессе, а для того, чтобы освободиться от своего прежнего «я», стать свободной от прошлого.

Ее сравнивали с Айседорой Дун-



Современники так и не смогли прийти к единому мнению: была ли Мата Хари красивой?

кан. Она добралась до Ла Скала и страшно удивилась, когда ее отверг Дягилев.

Оглушительная карьера продолжалась не так-то долго. Другие танцовщицы рискнули снять с себя все, а Айседора Дункан и Дягилев совершили революцию в балете. Мата Хари осталась просто куртизанкой.

Уже после ее смерти одна журналистка писала: «Мата Хари вошла в историю Парижа как великая куртизанка. Но это ошибка. Довоенная куртизанка была доступной, красивой женщиной, обладающей огромным общественным влиянием, которую обычно содержал своего рода картель — три миллионера, или два герцога, или принц королевской крови — и которая не имела ни личной жизни, ни любовных походов».

Мата Хари была продажной, но не была красивой и «не обладала большим общественным влиянием, так что могла позволить себе столько личной жизни и любви, сколько хотела». Впрочем, ее влекла в основном хорошо оплачиваемая любовь. Она пускала в оборот свою репутацию, и эти сделки оказывались вполне выгодными.

Перед войной она делила свое время между Парижем и Берлином, не находя особой разницы между французскими и немецкими мужчинами. В Берлине она пользовалась благосклонностью нескольких герцогов, благо в Германии их было предостаточно.

Беззаботная и загадочная — два эти качества, привлекательные в мирной жизни, становятся опасными в военное время.

Ритуальная жертва

Мата Хари, считают современные историки, стала ритуальной жертвой на могилах французских солдат,

погибших во время неудачного наступления в апреле 1917 года.

Командующий французской армией генерал Жорж Нивель намеревался разом покончить с тевтонами, но его удар попал в пустоту — немецкая армия вовремя отошла.

Наступательный порыв пропал даром, а затем французы натолкнулись на хорошо подготовленную линию обороны и понесли тяжелейшие потери.

Разочарование было столь велико, что во французской армии начался мятеж. Целые дивизии выходили из подчинения. Солдаты дезертировали и требовали создания солдатских советов по российскому образцу.

Не могли же в Париже объяснить провал весен-

него наступления неспособностью собственных генералов. Следовательно — это предательство!

Сомнительная танцовщица странного происхождения с запутанными связями. Мата Хари должна была умереть из-за бездарности французских генералов, хотя к моменту начала наступления она уже два месяца сидела в тюрьме.

Но контрразведка должна была продемонстрировать свою эффективность, объяснить пролитую кровь кознями шпионов и расстрелом одного из них поднять боевой дух в войсках.

Ах, эти милые, легкомысленные, веселые французы! Даже в спокойные мирные времена они готовы разорвать на куски ни в чем не повинного капитана Дрейфуса. А уж под шест похоронок пощады не будет никому. Сам капитан Жорж Ладу, начальник французской контрразведки, арестовавший Мата Хари, вскоре окажется за решеткой по подозрению в шпионаже...

Что уж там говорить о развратной женщине. Никто не решился прийти к ней на помощь. Не нашлось нового Золя, который бы сказал: «Я обвиняю!» и заступился бы за Мата Хари.

Агент X-21

Нудные архивисты отвергают версию о невинной жертве. В

военном архиве во Фрайбурге хранятся документы германской секретной службы времен первой мировой войны. Там есть материалы об агенте X-21 — это номер Мата Хари.

Майор Рёпшель, офицер немецкой разведки, который был ее куратором, писал после войны: «Я считаю, что она очень хорошо вела наблюдение и составляла донесения. Она была одной из умнейших женщин, которых я когда-либо видел. Она определенно занималась шпионажем в пользу Германии. К сожалению, приходится признать, что у французов были все основания для того, чтобы ее расстрелять».

Судя по документам, Мата Хари завербовали поздней осенью 1915 года. Наводчиком был судебный советник барон Вернер фон Мирбах, восторженный поклонник танцовщицы.

Во время войны его определили в разведотдел 3-й армии. Барон случайно узнал, что оставшаяся без ангажемента 39-летняя Мата Хари прозябает в Голландии. Новичку в разведке, Мирбаху пришла в голову соблазнительная идея: первая парижская куртизанка, любовница французских генералов и дипломатов может открыть немцам высшие секреты противника!

Его предложение подхватил и начальник немецкой разведки Вальтер Николаи. На него только что обрушился шквал критики за то, что он не смог предупредить немецкое командование о готовящемся наступлении французов. Теперь он

должен был реабилитироваться, завербовав как можно больше новых агентов. Мата Хари пригласили в Германию, где обучили азам новой профессии и вручили аванс в 20 тысяч франков.

Агент X-21 должна была собирать информацию в Париже, ездить по стратегически важным районам Франции и сообщать обо всем резиденту германской разведки в нейтральной Испании майору Калле.

Через Гаагу Мата Хари приехала в Париж и возобновила связи со старыми друзьями. Один из них служил в военном министерстве, другой занял крупный пост в министерстве иностранных дел.

В январе с огромным количеством багажа она проехала через южную Францию,



В довоенном Париже, воспитанном на классическом балете, ее экзотические танцы казались чем-то невероятным

чтобы рассказать резиденту в Мадриде об увиденном и услышанном во время путешествия. Майор Калле сообщил о ее приезде шифровкой в разведцентр германской армии, находившийся тогда в Амстердаме. Эта телеграмма и положила конец недолгой карьере агента X-21.

Британская контрразведка давно следила за радиообменом Мадрид—Амстердам и читала германские телеграммы потому, что ее агент еще в самом начале войны сумел снять кошию с немецкой книги кодов. Совместными усилиями англичанам и французам не так уж трудно было установить, кто проехал из Парижа в Мадрид...

В мае 1916 года Мата Хари хотела поехать в Лондон, но не получила британской визы. Это был предупредительный сигнал, но Мата Хари не прислушалась к нему.

В июне она попыталась пересечь испано-французскую границу и тоже получила отказ. Пока она раздумывала, что ей делать, местные

Французы знали цену танцовщице и скорее всего отпустили бы ее с миром, если бы им не понадобилось бросить кого-то в пасть негодующего общественного мнения.

В XX веке контрразведки начнут преувеличивать число шпионов, чтобы, во-первых, сваливать на них все поражения и неудачи и, во-вторых, доказывать собственную нужность.

Немцы всерьез и не рассчитывали на Мата Хари. Они исходили из известного принципа: чем больше агентов заслат, тем труднее вражеской контрразведке вычислить по-настоящему ценных агентов. Вот почему немецкая разведка не заботилась о безопасности своего агента X-21: телеграммы из Мадрида в Амстердам сочинялись так, что французам совсем нетрудно было вычислить Мата Хари.

Документы, хранящиеся во Фрайбурге, никак не могут подтвердить ее полезность как агента. Мата Хари ничего не сделала для того, чтобы апрельское наступление



Три месяца решалась ее судьба. 15 октября 1917 года Мата Хари расстреляли

Мата Хари не была супершпионкой. Но мифы живут долго

власти получили из Парижа приказ открыть перед ней шлагбаум. Вместо того чтобы бежать как можно дальше от Франции, Мата Хари сунула голову прямо в мышеловку.

Она еще решила поиграть с французами и предложила свои услуги парижской контрразведке. Быть просто агентом — этого ей показалось мало, она захотела стать двойным агентом. Она перечисляет имена своих немецких любовников, начиная с зятя германского кайзера, и обещает всех их привлечь на сторону Франции...

Эти увлекательные беседы закончились ружейным залпом на полигоне в Винсенне.

Только для мужчин

Так кем же была Мата Хари? Супершпионкой или жертвой обстоятельств?

Мата Хари как супершпионка была придумана секретными службами — немецкой, британской, французской. Все три службы приписывали ей то, к чему она не имела ни малейшего отношения. Секретные службы старались ради себя, каждая из них преувеличивала собственные достижения.

французской армии провалилось.

Немцы действительно знали, что французы готовятся наступать. Но не от Мата Хари.

Виноват был сам генерал Жорж Нивель, не позаботившийся о сохранении тайны. Немцы обнаружили важнейшие документы с планами высшего командования при осмотре убитых на поле боя французских офицеров...

Мата Хари попала в мельничные жернова тотального шпионажа XX века, который пришел на смену авантюрам одиночек, романтиков или искателей приключений.

Умиравшая от скуки в провинциальной Голландии, Мата Хари ринулась в разведку, не понимая, куда ее занесло.

Мата Хари всю свою жизнь продавала за деньги. И в предвоенных Париже и Берлине ее за это совсем не осуждали.

С началом войны мир изменился, но Мата Хари этого не поняла.

Для нее игра с двумя разведками ничем не отличалась от любовной интриги с двумя мужчинами, каждый из которых не должен был подозревать о счастливом сопернике.

Взбалмошная куртизанка привлекла веревку вить из мужчин. Она

рассчитывала на свое умение заставлять мужчин подчиняться ее воле. Но люди из секретных служб только мундирами походили на тех офицеров, с которыми она привыкла весело проводить время.

Для секретных служб она была лишь пешкой, которой жертвуют без колебаний.

Шпионские игры в XX веке — монополия мужчин. Это очень жестокие и гнусные игры. Женщинам в них отводятся в основном роли приманок и жертв.

На фоне беспринципности и безнравственности секретных служб честно объявлявшая правила игры и выполнявшая свои обязательства Мата Хари уже не кажется такой уж аморальной и продажной.

Фото из журнала «Шпибель» (ФРГ), газет «Цайт» (ФРГ) и «Интернэшнл геральд трибюн» (Париж)

В следующем номере продолжение серии «Шпионы поневоле»: трагическая судьба Сергея Эфрона, бывшего белого офицера, мужа Марины Цветаевой и, как теперь утверждают, «групповода и активного наводчика — вербовщика НКВД»



ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АВТОВАЗБАНК

Промышленный коммерческий АвтоВАЗбанк зарегистрирован в Государственном банке СССР 16 ноября 1988 года под N 23 и перерегистрирован в Центральном банке России 12 апреля 1991 года под N 23.

АвтоВАЗбанк - универсальный банк, акционерное общество закрытого типа. Это корпорация, в которую входит банк в г. Тольятти, четырнадцать его филиалов, три дочерних банка, два представительства на территории России. Интересы АвтоВАЗбанка, его акционеров и клиентов за рубежом представляют "Pinkabank" в Австрии, "Feivazbank" в Италии, "Isravolga" в Израиле, "LMIF" в Люксембурге.

АвтоВАЗбанк - учредитель шести дочерних фирм: акционерного страхового общества "АСТРО-Волга", предприятия "Лада-Лизинг ЛТД.", финансово-инвестиционной компании "Феникс-S", коммерческо-производственного центра "АВБ-Сервис", образовательного специализированного учебного заведения "Банк-колледж", журнала деловых людей "Интер-Волга".

Уставный фонд АвтоВАЗбанка составляет 1 528 400 000.00 рублей.
Годовой оборот банка в 1991 году превысил 457 000 000 000.00 рублей.

АвтоВАЗбанк осуществляет все виды банковских операций, в том числе предоставляет кредиты предприятиям, организациям и частным лицам, выпускает акции, векселя и другие ценные бумаги, осуществляет все виды валютных операций, имеет корреспондентские отношения более чем со ста зарубежными банками.

Адрес: 445038, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ворошилова, 33.
Тел.: 35-25-55 (справочный), 37-51-54 (фондовый отдел).

Филиал в г. Санкт-Петербурге: 193036, С.-Петербург, ул. 2-я Советская, 3/7.
Тел.: 274-49-48, 277-53-89

Филиал в г. Москве: 125205, Москва, ул. Новый Арбат, 36. Тел. 290-89-81
(справочный), 290-84-31 (фондовый отдел).



АВТОВАЗБАНК

СО Складов
В Москве

Организация продает

СИГАРЕТЫ:

"Marlboro" (США), min 10000	235 руб.,
"Apollo Soyuz" (США)	100 руб.,
"Lambert & Butler" (США)	110 руб.,
"Player's Gold Leaf" (США)	145 руб.,
"Bond street" (США)	125 руб.,
"555" (Англия)	255 руб.,
"JPS" 100 mm (Англия)	230 руб.,
"JPS international" (Англия)	230 руб.,
"Pall Mall" (ФРГ)	136 руб.,

НАПИТКИ:

Спирт "Royal" (Италия, ФРГ, США) 1 л, min 10000	690 руб.,
Ликеры "Amaretto Colosseum" 0,7 л, min 5000	870 руб.,
"Amaretto Bocchino" 0,7 л	920 руб.,
фруктовый (8 видов) 0,7 л	850 руб.,
"Whiskream Francicorta" 0,7 л	1950 руб.,
Вермуты "Stock" (белый) 1 л	900 руб.,
"Stock" (розовый) 1 л	900 руб.,
Бренди "Napoleon" 1 л	750 руб.,
Шампанское (Италия) 0,75 л	950 руб.,

Форма оплаты - любая.

Наши телефоны:
292-72-20,
924-29-57,
925-13-50.
Наши новые
телефоны
(ориентировочно
с декабря):
(095) 241-74-61,
241-70-47,
241-70-79

РЕКЛАМА 209-95-81
PRESS 209-76-52
SERVICE 200-21-10

Предлагаем со склада в Москве:

Страна происхождения - Берег Слоновой Кости
Высокое содержание кофеина
Организация отгрузки - любым видом транспорта

**кофе жареный
в зернах**

Любой вид оплаты
Минимальная партия - 20 кг,
максимальная - неограничена.

**свежие плоды киви
из Франции**

Минимальная партия - 10 кг,
максимальная - неограничена.

**Уникальные изделия из
натуральной кожи:**

шкатулки, портмоне,
ежедневники,
папки, визитницы.

Тел. (095) 467-24-54



**JEEP
CHEROKEE**



MAZDA-626



CHEVROLET

ОРГАНИЗАЦИЯ
реализует со склада
в Москве новые автомобили
производства США,
модель 1993 г.,
комплектация "люкс":

**Jeep CHEROKEE, Chevrolet
Lumina APV,
а также
MAZDA-626
sedan
(сборка США).**

Оплата
по безналичному
расчету за рубли и СКВ.

Контактный телефон
(095) 932-77-11

209-95-81 **RUSKIAN**
209-76-52 **PRESS**
200-21-10 **SERVICE**

Рубрику ведет
обозреватель «НВ»
Ростислав Золотарев

Сколько часто бывало в истории, что бурные события и сплетение взаимодействий различных политических сил никак не могли вписаться в прописи родившихся ранее политических идей. Американская революция, правда, легко усвоила теоретический опыт философии Просвещения. Но уже французской революции пришлось догонять теорию, и в конце концов континентальная демократическая доктрина выработалась только после столетнего осмысления опыта развития либеральной демократии. Труднее всего была доля у русской революции.

«Сумерки политической мысли» — так охарактеризовал период 1917 года один из

русских мыслителей. Сумерки мысли, а не зarya демократии. Документы той поры, особенно документы трех месяцев, предшествовавших октябрьскому перевороту, наглядно иллюстрируют положение в стране. Сегодня мы познакомим читателя с некоторыми материалами, которые проливают свет на факты и на шансы — упущенные одними и уловленные другими.

Толпы дезертиров, скопившихся в столице, рабочие, получившие винтовки для «защиты от корниловщины», оказались вовсе не статистами на сцене российского политического театра. Первым в случае установления твердой власти грозил военно-полевой суд, вторые были прельщены перспективой новой, доселе невиданной свободы, обернувшейся затем семидесятилетним рабством. А еще — лидеры: одни — нере-

шительные, другие — рвавшиеся к власти и не считавшиеся ни с чем на пути к ней...

И вот, казалось бы, найдены пути к согласию, к компромиссу, к диалогу. Проводятся, выражаясь современным языком, политические консультации и «круглые столы» — демократические совещания. Два из них — московское и петроградское — могли стать историческими. По иронии судьбы оба состоялись в театрах — московское в Большом и петроградское в Александринском. В них участвовали представители всех государственных и политических структур, общественных и политических организаций. Даже большевики принимали в них участие. На этих всероссийских демократических совещаниях шла подготовка к Учредительному собранию, формировались временные представительные органы власти —



Предпарламент. Специально образованному Юридическому совещанию было предписано разработать проект Основного закона, ему же было поручено подготовить мирный переход власти к конституционным органам...

Но пока демократы совещались и пытались вести диалог с оппонентами в Большом и в Александринке, большевики готовили сцену для совершения иного действия. Премьера состоялась в октябре...

Накануне

(Документы августа — октября 1917 г.)

Петроградская весна, которой дохнуло в феврале 17-го, переросла в жаркое лето в июле и августе и закончилась холодной осенью: «дул, как всегда, октябрь ветрами...» Короткая российская демократия оставила после себя любопытные документы. Снимем с архивной полки папки, страхнем с них семидесятилетнюю пыль и откроем их...

Из протокола Московского государственного совещания. Август, 1917 год.

А. Ф. Керенский. ...В великий и страшный час, когда в муках рождается свобода великой России, Временное правительство, не для взаимных распрей, не для обсуждения программных вопросов, не для попыток — откуда бы они ни происходили — колебания власти, на страже Родины и защиты революционных завоеваний народа поставленное, — Временное правительство созвало вас сюда для того, чтобы открыто и прямо вам сказать подлинную правду. Мы призвали вас сюда, чтобы сказать здесь правду всенародно в самом сердце государства Российского, в городе Москве.

Пусть знает каждый и пусть знают все, кто уже раз пытался поднять вооруженную руку на власть народную, пусть знают, что эти попытки будут пресечены железом и кровью (бурные, продолжительные аплодисменты), и пусть еще более остерегаются последователи неудавшейся попытки, которые думают, опираясь на штыки, низвергнуть революцию.

Наша сила — в великом доверии, которое питают к нам широкие массы народа. Временное правительство убеждено, знает, что, собравшись здесь, в сердце государства нашего, каждый забудет все, кроме долга, совести перед Родиной и великими завоеваниями революции: свободы, равенства, братства. Мы, каждый из нас, все Временное правительство в целом и я, неоднократно предупреждали вас о том страшном часе, который может настать. Мы все ощутили в своей душе смертельную тревогу: голодающие города, разваливающийся транспорт — эти артерии государства Россий-

ского, падение производительности в промышленности, расхищение национальных богатств, сопровождающиеся опустошением казны, великим финансовым кризисом.

То же мы видим и в политических настроениях, где процесс распада на новые и новые партии сталкивается со стремлением некоторых национальностей России искать спасение не в тесном соединении с государством Российским, а в стремлении все более и более отмежеваться от него.

Я говорю, что мы дошли до этого только потому, что забыли о своем прошлом, о тысячелетиях в цепях рабства, на новую власть перенесено недоверие ко всякой власти, борьба со всякой властью и дискредитация всякого государственного организма.

Мы уверены, что в новой власти силы верховной — спасение нашего государства от распада и гражданской войны. И направо и налево я скажу, что в этом-то и сила наша, что мы позволяем себе роскошь восстаний и заговоров. Но помните — что, нападая и борясь с единым источником власти до Учредительного собрания, вы готовите торжество тех, кого вы люто ненавидели и скоро начнете забывать.

Недоверие к власти, неумение творчески работать, стремление только разлагать и только критиковать ведут к разрушению и распылению России.

И здесь мы будем непримиримы. Здесь граждане, которые близки ко мне, к моим убеждениям, они знают, что, когда нужно, я полагаю предел тем домогательствам, которые могут разрушить государство русское.

И кто бы какие бы ультиматумы мне не предъявлял, я сумею подчинить его верховной власти и мне, верховному главе ее. Отсутствие творческих стремлений, постоянная борьба между собой — это есть наследство старой власти, это русская болезнь, которая прививалась столетиями русскому народу.

Если теперь мы встречаемся с разгулом и производом, неуважением к человеку и его правам, издевательствам над новым правом, то мы знаем, с каким наследством имеем мы дело, и с великим терпением стре-

мимся вернуть право человеческой справедливости.

Для нас, для меня нет родины без свободы и свободы без родины. Мы должны довести страну до спасения, до Учредительного собрания, до того конца, к которому мы ведем русское государство не по произволу, а по присяге, всенародно данной нами клятве перед всем народом России.

Еще раз — задача наша, от которой мы не отступимся, задача, которую мы в великом напряжении исполняем. Эта задача — спасение государства, ограждение чести и достоинства всего русского народа и государства Российского и борьба со всеми, кто разрушает единственную силу, и с тем, что мешает и препятствует задачам Временного правительства, им себе поставленным.

И если был период русской революции по преимуществу разрушительной, разрушившей старые устои и создавший основы нового права, самоуправления, жизни народа, то теперь настало время управления и обороны завоеванных прав и самого государства Российского. Явите ли вы здесь, в Москве, собравшиеся люди великой Родины, явите ли вы перед миром и нашими врагами зрелище великой национальной силы или вы явите миру новую картину распада, развала, презрения, которое бросят нам наши враги и те, кто ждет момента нанести удар в спину.

Конечно, граждане, вас не может не интересовать, что же хотим мы, где мы видим опасность, скрытую и самую страшную опасность, куда мы зовем совесть нашего народа. Это, конечно, армия, это великая надежда и та единственная сила, которые в великом соединении с волей народа и Временного правительства есть последний разум, последний долг.

При малейшем поводе то там то здесь поднимается не красное, а обогретенное кровью братьев во имя бунта знамя, попытка свалить ненавистную демократическую власть.

Бойтесь, чтобы удары по армии не пробили брешь в идеях, за которые мы боремся.

Мы хотим и мы добьемся, чтобы никто не смел считать Россию державой на втором месте в хоре мировых государств. Временное правительство как власть имеет право беспредельно распоряжаться наследием предков наших и будущим страны нашей, мы долг свой перед государством выполним.

И там, где борьба переходит пределы возможного, там, где желают воспользоваться насилием над свободой русского народа, мы говорим — руки прочь!

Я, как глава Временного правительства, как военный министр, сделаю соответствующее распоряжение. Это не будет допущено. Я верю, что многомиллионная масса украинцев никогда не пойдет, несмотря на многие обиды, по пути, на котором мы могли бы сказать: кто дал тебе 30 сребреников, брат мой. И вам, приехавшим с фронта, вам говорю я, ваш военный министр, — нет воли и власти в армии выше воли и власти Временного правительства.

Эта анархия слева, этот большевизм найдет в русской демократии своего врага. Еще раз говорю вам: всякие попытки большевиков, ослабляющие дисциплину, найдут предел во мне.

Но если будет нужно для спасения государства, если голос наш не дойдет до тех, кто развращает армию, мы душу свою уьем, но государство спасем. И если, я по-

вторю еще раз, мы будем захлестнуты волною развала и распада, то, прежде чем погибнуть, мы скажем об этом стране. Мы позовем ее на помощь, а пока своей неограниченной властью на насилие и произвол пойдем железом и силой государственной власти.

Л.Г.Корнилов. Как Верховный главнокомандующий я приветствую Временное правительство и вас, Государственное собрание, от лица действующей армии. С анархией в армии ведется беспощадная борьба и она будет нарастать. Армия должна быть восстановлена во что бы то ни стало, ибо без этого не будет свободной России. Для восстановления армии нужны меры, которые я доложил правительству. На этом докладе поставили свои подписи управляющий Военным министерством Савинков и комиссар Верховного главнокомандующего Филоненко. Без дисциплины нет армии. Только армия с железной дисциплиной, ведомая единой волей, способна к победе. Для этого необходимо прежде всего поднять престиж офицеров. Должно быть значительно улучшено материальное положение офицеров и их семей.

Я верю в гений русского народа, в светлое будущее нашей страны. Но я категорически заявляю: времени терять нельзя, нельзя терять ни единой минуты. Нужны решимость и твердое непреложное проведение предложенных мною мер в жизнь. (Речь идет о системе строжайших мер в армии, тылу и на фронте, выдвинутых в ультимативном порядке Корниловым при его назначении Главкомверхом. — Ред.)

А.М.Каледин. Расхищению государственной власти центральными и местными комитетами должен быть положен немедленно и резко предел. Россия должна оставаться единой. Сепаратистским стремлениям — немедленный предел в самом зародыше. В области государственного хозяйства строжайшая экономия во всем, во всех областях государственной жизни, проводимая строго и неумолимо. Принять самые строгие меры к пресечению подрыва производства в сельскохозяйственной промышленности, страдающей от самочинных действий, нарушения порядка землепользования и аренды.

Время слов прошло. Нужно делать великое дело спасения Родины.

Г.В.Плеханов (встречен бурными, продолжительными аплодисментами). Сейчас не место взаимным разрешениям споров между партиями, участвующими в Государственном совещании. В качестве профессионального революционера я должен сказать, что, слушая речи, я вынес тяжкие впечатления. Некоторые из ораторов говорили в таком смысле, что лучше было бы, чтобы не было революционной демократии. Некоторые говорили: революцию сделала Государственная дума в согласии со всей страной. Революцию же сделала страна, народ, восстал, разразилась буря и Государственная дума поддержала эту бурю, она содействовала ей. Но, для того чтобы восстал народ, нужна была огромная, продолжительная, упорная работа. Эту работу проделала революционная демократия. Это неоспоримый исторический факт. Ведь действительно велики заслуги русской революционной демократии. Это не подлежит сомнению.

Я обращаюсь к торгово-промышленным классам, я скажу им: настал момент, когда нам необходимо искать сближения с пролетариатом, рабочим классом. Русская промышленность может развиваться, только если тор-

Перечень пунктов к проекту Конституции (Основного закона) демократической России. 1917 год.

- * Декларация прав и гражданских свобод. Декларация о том, в каком духе надо толковать Основной закон.
- * Гарантия прав и гражданских свобод.
- * Принципы: федерализм, автономия, самоуправление, государственное единство страны.
- * Государственные и местные языки.
- * Народное представительство. Двухпалатность. Организация и делопроизводство палат, иммунитет, содержание членов палат, совместимость с государственной службой. Сессии: роспуск, конституирование, публичность.
- * Президент республики. Способ избрания, ответственность.
- * Сенат, его отношение к судебным установлениям.

гово-промышленный класс поставит задачу широких социальных реформ. Если вы, представители торгово-промышленных кругов, пойдете на эти реформы, у вас откроется возможный путь соглашения с рабочим классом.

Товарищи! Вспомните, когда приехал в Питер печально известный Ленин и выступил в Петроградском Совете, (он) говорил о том, что рабочий класс немедленно вместе с крестьянскими массами должен захватить в свои руки политическую власть. Большинство Петроградского Совета сказала: нет, этой программы мы не примем. И один из вас — Церетели — напомнил нам слова нашего великого учителя Ф.Энгельса о том, что для рабочего класса не может быть большего несчастья, как захват власти, когда он еще не созрел для употребления в дело этой власти.

А. Ф. Керенский (из заключительной речи). Временное правительство полагает, что огромное значение Государственного совещания в том, что граждане всех партий, классов, наций открыто высказались в миг великой опасности для государства. Достигнуто большее понимание друг друга. Правительство получило возможность как бы снять моментальный снимок политических настроений в стране. И вся гамма настроений, красок, стремлений раскрылась перед ним, и не только что говорилось, но и что не договаривалось.

Задача Временного правительства заключается в том, чтобы добросовестно во имя единого, целого государства примирить все, что мыслимо. Правительство пришло сюда со словами — государству нужен порядок и труд. Временное правительство знает, что говорится в стране, оно не мыслит править вопреки воле страны и вместе с тем Временное правительство обязано, должно видеть все.

Нам говорили, как быстро ведет Временное правительство к гибели страну, к росту преступности и грехов, которые мы породили. Но (почему-то все) забыли, что Временному правительству только 6 месяцев, а империи — 300 лет.

Государственный путь тернист и тяжел, и недаром же менялись составы правительства. И кто бы ни пришел к власти, сейчас же будет делать то, что нужно для жизни, и Временное правительство теперь принимает меры физического принуждения, что не делало правительство первого состава. Я никогда не забуду, когда мы сидели в кабинете военного министра Гучкова и нас хотели снять, мы единогласно ответили: для охраны никаких мер не принимать. Это была вера в мудрость народа.

Только когда против власти это насилие было применено, тогда мы сказали: здесь кончается разум и совесть, и здесь мы будем бороться. И сейчас Временное правительство может... самими железными и решительными шагами подавить угрозу гражданской войны и великого потрясения, которое уничтожит нас всех.

И поэтому до самого последнего часа мы должны отстаивать то единственное, что делает власть, — примирить все, что можно примирить, отменяя и отрубая все, что не хочет подчинить свои желания общей воле, а, наоборот, насилием хочет подчинить общую волю своим желаниям.

Самым важным сейчас являются вопросы армии и финансово-хозяйственной жизни. Я, как военный и морской министр, и все Временное правительство скор-

бим, что в суждениях об армии были допущены чересчур вольные заявления, потому что армейский организм в настоящей жизни России, я должен напомнить, что требование резкого коренного перелома в жизни армии ни я, ни Главковерх не примем.

Может быть, не хватит у нашего государства сил быстро найти дорогу к спасению, но делать это нужно. Каждый из нас всегда должен помнить, что умели российские граждане в тяжкий час сойтись друг с другом, забыть все ничтожное, мелкое, и каждый говорил только о государстве, о Родине и звал к спасению этой неизмеримой для нас ценности...

А теперь фрагмент протокола Всероссийского демократического совещания (сентябрь, 1917 год).

А. Ф. Керенский. Временное правительство Российской республики поручило мне приветствовать собрание и я делаю это как Верховный главнокомандующий всех сухопутных и морских сил Российской республики.

Еще в Москве (т.е. на Государственном совещании. —

Ред.) правительство изложило свою программу, задачи, которые оно себе ставит. Позвольте мне сообщить, что нет корниловщины... Она была уничтожена мной. Каждый раз, когда начинаются попытки свержения правительства справа или слева, этому предшествует гнусная травля меня.

На Московском совещании я сказал: вы можете уничтожить Временное правительство и организовать новую страну, но вы сделаете это через наши трупы.

Временное правительство боролось со всеми попытками ввести в России диктатуру. Не думайте, что если меня травят большевики, то нет больше сил демократии, то я вишу в воздухе. Имейте

в виду, что если большевики устроят что-нибудь, то останутся дороги, не пойдут войска и не пойдут ваши депеши. Прежде чем искать Корнилова — они приходили ко мне и предлагали встать на этот путь.

Как Верховный главнокомандующий свидетельствую, что армия за ничтожным исключением оказалась на высоте, верной родине, служению ей.

М.И. Скобелев. Старая власть оставила расстроенный хозяйственный механизм. Задача — создать новый политический строй и спасение всего хозяйственного аппарата...

Л. Троцкий. Фракция большевиков... признает Керенского безответственным. Коалиция с кадетами — это попрание воли народа. Наша партия отказывает правительству в поддержке и будет во главе народных масс вести борьбу за создание народного правительства, опирающегося на советы в центре и на местах.

Троцкий предлагает: порвать переговоры Керенского с буржуазией и приступить к созданию революционной власти...

Наказ национальных делегаций Предпарламенту: Государственная власть должна прежде всего озаботиться наведением порядка в стране и в армии, упорядочением сельскохозяйственных отношений...

Декретом большевистского Военно-революционного комитета от 25 октября Временный совет — Предпарламент — был распущен. (Ред.)

Публикацию подготовил кандидат исторических наук Михаил Лихачев

Перечень пунктов к проекту Конституции (Основного закона) демократической России. 1917 год.

- * Суды: независимость, несменяемость. Военные, специальные и административные суды.
- * Организация администрации: министры, назначение, ответственность.
- * Совет Министров.
- * Бюджет, займы, налоги.
- * Финансовый контроль.
- * Армия.
- * Международные отношения, договоры.
- * Компетенция законодательных учреждений.
- * Порядок изменения Конституции.
- * Герб, печать, знамя.
- * Подданство, натурализация.

10 октября 1917 г. Юридическое совещание.

Всегда



для Вас!

- Бязь широкая отбеленная;
- Марля медицинская отбеленная;
- Ткань полотенечная (вафельн.) широкая;
- Любые другие хлопчатобумажные ткани;
- Полотенца махровые;
- Простыни махровые;
- Фармокологическая продукция и сырье на гомеопатич. основе;
- Плитка облицовочная кафельная, отечественная.

Справки по телефонам:
450-80-35, 432-54-74

Товары оптом

209-95-81 **RUSSIAN**
209-76-52 **PRESS**
200-21-10 **SERVICE**



В числе немногих россиян **Михаилу Кузину** была вручена Нобелевская премия — как сопредседателю движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны», удостоенного этой высокой награды. Он прославленный хирург, и сегодня, в свои 75 лет, работающий на кафедре хирургии имени Бурденко Московской медицинской академии, член Российской академии медицинских наук, почетный член Французской академии медицины, Королевского колледжа хирургов Ирландии, Американского общества хирургии травм и многих других зарубежных медицинских объединений. Недавно ко всем его регалиям и титулам прибавился новый — президент Ирландского общества в Москве.

Зарегистрированное в декабре минувшего года как общественная организация, оно объединило представителей политических и деловых кругов двух стран, людей науки и культуры. Его цель — заменить существовавшие прежде во многом формальные «контакты» реальными связями между представителями всех сфер жизни двух стран, в первую очередь между предпринимателями, что должно дать материальную базу для расширения деятельности общества.

Почему эту организацию возглавил хирург, Отечественную

войну прошедший в медсанбатах первой линии и всю последующую жизнь занимавшийся хирургией? Во время своих научных занятий — две диссертации, многочисленные работы — Кузин обратил внимание: весьма многие достижения в области его научных интересов связаны с именами ирландских медиков. Например, методы лечения болезни Адамса-Стокса, хирургия зоба. «Я стал поклонником Ирландии, — говорит он, — не раз бывал там, полубил эту страну».

Профессиональные и дружеские отношения с ирландскими коллегами привели к тому, что в конце 60-х годов

Кузин стал одним из инициаторов создания и первым председателем общества дружбы «СССР—Ирландия».

По словам Кузина, во многом оно действовало формально, залы заполнялись «коллективными членами». Новое Ирландское общество, подчеркивает президент, не стремится раздуть число своих членов, взяв курс на установление взаимопользных контактов между людьми, имеющими определенный вес в своих странах.

16 декабря прошлого года испанская общественность торжественно отметила 90-летие своего знамени-



того поэта и гражданина **Рафаэля Альберти**. Торжества в честь великого соотечественника прошли по всей Испании, начавшись в Мадриде, где министерство культуры и столичный муниципалитет провели

народный фестиваль, посвященный его творчеству, и закончившись на родине поэта в маленьком городке Эль Пуэрто де Санта Мария, где силами известных актеров было дано представление на основе поэтических произведений Альберти. Выступавшие на чествованиях представители официальных властей, деятели искусства и друзья поэта напомнили о непростом творческом и жизненном пути, пройденном Рафаэлем Альберти, который начал с экспериментальной поэзии, затем в 20-е годы отдал дань сюрреализму, чтобы позже вернуться к романтическому источнику.

Гражданская война возвела Рафаэля Альберти на пьедестал кумира республиканской Испании и противника генерала Франко: Это были самые плодотворные годы творчества поэта, близкого друга Пабло Пикассо и Сальвадора Дали. Его поэмы и баллады знали наизусть многие республиканские бойцы, он был национальным героем Испании. Затем последовали годы эмиграции во Франции, Аргентине, Италии, тоска по родине, которая выливалась в стихи: «Строфы Хуана Панадеро», «Баллады и песни реки Парана», «Опасный для путников город Рим». И наконец, возвращение в родную страну, где к тому времени стали забывать своего знаменитого поэта.

Но все же в Испании всегда высоко ценились поэзия и поэты, поэтому мадридский Дворец конгрессов был до отказа забит благодарной публикой. Но самым большим подарком ко дню рождения, по словам самого юбиляра, было издание стихотворного сборника его произведений под заголовком «90 поэм» — ровно столько, сколько стукнуло лет знаменитому испанцу.

Комиссар Катани погиб, но дело его живет

Когда в конце четвертой серии «Спрута» отважный комиссар Катани все же пал жертвой своих неистребимых врагов из наркомафии, 17 миллионов итальянских телезрителей охватило отчаяние, и они потребовали, несмотря ни на что, продолжения так полюбившегося им сериала. Но, поскольку Микеле Плачидо настаивал на том, что с комиссаром Катани навсегда покончено, и наотрез отказался сниматься в продолжении, в пятой серии «Спрута» появился новый герой — Давиде Ликата, бывший полицейский, который отошел от дел и безуспешно пытается предать забвению свое прошлое. После тщательного отбора на роль был выбран опытный театральный актер **Витторио Медзоджорно**, который, может быть, не так красив, как Микеле Плачидо, но столь же смел и отважен, так же лихо водит машину и метко стреляет. «Спрут-5» стоил около 13 миллиардов лир и пришелся по вкусу телезрителям, которые приняли нового героя.



Однако, когда создатели сериала на волне успеха приступили к работе над очередной, шестой, серией, неожиданно обнаружили и противники, которые утверждали, что авторы очерняют страну, «постоянно изображая государственные структуры как бессильные и всегда обреченные на поражение». Авторы оправдывались, заявляя, что в «Спруте» отражена «вся горькая действительность Италии последних лет».

Несмотря на противодействие политиков и правительственных чиновников, работа над шестой серией была все же завершена, и в декабре итальянские телезрители снова приникли к экранам, чтобы следить за героическими деяниями Ликаты в исполнении Витторио Медзоджорно в серии «Спрут-6. Последняя тайна». На этот раз бывшему полицейскому пришлось бороться с главарями наркомафии не только на итальянской территории, но и в Турции, Сенегале и даже в странах Восточной Европы.

Авторы заявили, что это действительно последняя серия «Спрута», завершающая, таким образом, этот в общей сложности 30-часовой телемафон, с которым уже познакомились телезрители 77 стран мира.



Хотя тяжелая травма, которую нанес французской дрессировщице разъяренный лев, вынудила **Арнет Семарс** покинуть сцену, она не смогла отбить у нее привязанность к своим хищным питомцам. Как и Брижит Бардо, бывшая артистка решила посвятить себя животным и на средства своего мужа, удачливого парижского финансиста, сохранила на Лазурном берегу вблизи Тулона небольшой зоопарк. В зоопарке преобладают хищники семейства кошачьих, но есть медведи и другие звери. Публике мадам Семарс известна больше под псевдонимом Брандий (Веточка), который закрепился за дрессировщицей с детства благодаря ее нежному отношению к живой природе и гибкости характера. Хрупкая, обаятельная женщина вызывала у зрителей трепет, подчиняя себе грозных тигров и свирепых львов. При этом артистка исполняла популярные песни, в том числе и русские, а знаменитый французский певец Шарль Азнавур, старый друг Брандий, почему-то окрестил одного из ее львов русской кличкой Душка. И еще одно обстоятельство чуть было не связало мадам Семарс с Россией: местная телекомпания подарила ей отечественный ав-

томобиль «Нива», от которого Брандий отказалась после нескольких дней езды. «Он ест столько же бензина, сколько мой лев мяса», — призналась она.

А кормит своих зверей хозяйка зоопарка мясом коз, которые безмятежно пасутся в двух шагах от клеток. Ухаживать за животными Брандий помогают наемная работница с Мадагаскара и местные подростки, чтобы подзаработать на карманные расходы.

А.Шестаков

В галерее созданных демократической прессой «образов врага» почетное место занимает персонаж но-

менклатурного капиталиста. Президент межотраслевой ассоциации «Содружество» **Игорь Туров** вроде бы идеально вписывается в эту схему. Много лет проработав на ответственных должностях в Минсельхозе—Агропроме—Госкомпродовольствии, он сразу после подавления путча понял, что Союзу не жить. Нетрудно было представить и судьбу предприятий и хозяйств, в одночасье оставшихся без Госплана, Госснаба и родного министерства. И Туров вместе с тремя единомышленниками решает на попытку смягчить грядущий шок хотя бы в своем родном аграрном секторе — создает «Содружество».



«Первоначальный капитал» новорожденной ассоциации составили извлечения из собственных карманов основателей. Но куда весомее был другой капитал — знакомства, связи, опыт, авторитет и другие качества крупных хозяйственников. Ныне оборот «Со-

дружества» составляет около 50 миллиардов рублей. Ассоциация обеспечивает десятую часть всего реализуемого в Москве продовольствия, с будущего года знаком «Содружества» будет помечен каждый второй пакет молока в столице.

Однако свое монопольное положение на рынке «Содружество» использует не для повышения, а для снижения розничных цен. В ассоциации разработаны и уже воплощаются целевые программы «Российский сахар» и «Растительное масло», осуществление которых ликвидирует зависимость России от импорта этих товаров. «Содружество» выступает гарантом взаимных финансовых обязательств своих членов, предоставляет льготные долгосрочные кредиты, наконец, прямо инвестирует в сельское хозяйство производство. Разумеется, все это — для членов ассоциации, но стать таковым несложно: нужно только производить что-то, что кому-то нужно.

По словам Турова, у ассоциации сейчас нет никаких материальных или финансовых проблем. Некоторые затруднения ощущаются с кадрами — честных работников много, а вот профессионалов не хватает. «Мы готовы сотрудничать с любой законной властью, мы впишемся в экономическую программу любого правительства, чего бы это нам ни стоило, — говорит Туров. — Мы сами построим необходимую инфраструктуру в том регионе, где будет осуществляться наша программа, мы создадим рабочие места для увольняемых военных, для беженцев и не возьмем на все это у государства ни копейки».

Б.Одоев

Диссиденты из Марокко

67-летнего марокканца **Абрахама Серфати** многие соотечественники считают символом борьбы за свободу и гражданские права в своей стране.

В течение многих лет, с тех пор как королевский суд осудил его на 17 лет тюрьмы, он оставался самым известным политическим заключенным Африканского континента. Обретя наконец свободу по амнистии, Серфати тут же был выслан за пределы страны. «Целью этой операции короля Хасана II было обезвредить меня, разорвав мои связи с марокканским народом», — сказал марокканский диссидент по прибытии в Западную Европу, где ему была вручена международная премия Ассоциации за гражданские права.

«Однако, — продолжал Абрахам Серфати, — королевским властям не удастся лишить меня возможности участвовать во внутренних событиях страны, более миллиона граждан которой уже оставили свою родину, чтобы стать бесправными эмигрантами в странах Западной Европы». Хотя эти люди, которые порой тайно пересекают Гибралтарский пролив, чтобы добраться до Испании, не подвергались таким пыткам и унижениям, какие выпали на долю Серфати, однако, по его мнению, каждый марокканец, вынужденный покинуть свою родину, является диссидентом, выступающим против порядков, установленных в Марокко королем Хасаном II.

Серфати обратился к странам ЕЭС с призывом не преследовать марокканских иммигрантов, которые нелегально и с риском для жизни проникают в эти страны. «Молодые марокканцы находятся в отчаянном положении и они готовы бросить вызов смерти, добираясь до европейских стран, так как то, что ждет их на родине, страшит их еще больше», — утверждает лауреат международной премии. Европейские страны, по мнению Серфати, должны наконец прекратить оказывать поддержку королю Хасану и добиваться таких политических перемен в Марокко, которые позволили бы стране выйти из экономического кризиса и удержать разбегающееся население.

Абрахам Серфати намерен возглавить фронт борьбы с королевским режимом в Марокко, и после первого совещания в Маастрихте марокканских политических беженцев он заявил, что «существуют силы, которые в состоянии бросить вызов режиму Хасана II».



«Снегурочки» печальная кончина...

Что важнее — моральный фундаментализм или научный эксперимент ради спасения жизни?

Дмитрий Погоржельский,
собственный корреспондент
«Нового времени»

В тот день Марион Плох возвращалась с работы домой на своей машине. На повороте автомобиль занесло, он врезался в дерево, превратившись в груды искореженного металла. Врачи, почти сутки борющиеся за жизнь молодой женщины, оказались бессильны, в результате перелома основания черепа наступила смерть мозга. Они имели полное право с чувством выполненного долга не биться более над телом, распротертым на операционном столе университетской клиники в Эрлангене.

Хотя бьется сердце

В соответствии с определением, принятым медицинской комиссией в Гарварде в 1968 году, смерть наступает лишь после того, как двое врачей независимо друг от друга фиксируют, что в мозг перестала поступать кровь и что он умер. Даже если функционируют сердце и легкие. Тогда можно выбирать — либо отключить аппаратуру, поддерживающую функции организма, либо потянуть еще какое-то время, чтобы органы умершего, если они для этого подходят, сохранились «в кондиции» и могли быть пересажены тому, кто в них срочно нуждается.

В Германии эти правила действуют лишь с 1982 года. Причем установление самого факта смерти мозга по местным канонам довольно сложная процедура, требующая применения различных методов диагностики, которые к тому же должны быть затем самым тщательным образом описаны. Специально оговорено, что врачи, фиксирующие смерть мозга у пациента, органы которого годны для пересадки, должны быть абсолютно независимы от своих коллег, которые будут производить трансплантацию.

18-летняя Марион, казалось, идеально подходила на роль донора. Но родители погибшей категорически от этого отказались. Отец настаивал, чтобы врачи отключили аппара-

туру. Однако ее не отключали, аппарат «сердце — легкие» продолжал работать. Продолжал, потому что Марион была беременна, и в ее чреве развивался плод, который, как показали обследования, не пострадал в момент аварии. Врачи эрлангенской клиники оказались перед нелегкой профессиональной и этической дилеммой — прервать едва зародившуюся жизнь или попытаться спасти ребенка, отважившись на столь неожиданный и редкий эксперимент.

Комиссия по этике закрылась за дверями и вскоре вынесла вердикт: аппарат отключать не будут. Главный врач подписал необходимую бумагу, взяв всю ответственность на себя и уговорив несчастных родителей.

Когда я вскоре, после того как стало известно об этом уникальном случае, позвонил в клинику, чтобы узнать, как (чуть было не написал «здоровье пациентки») обстоят дела, мне вежливо, но твердо ответили: никакой информации мы не даем. Оставалось ждать и надеяться, забываясь вопросами не только медицинского свойства.

Ждать, увы, пришлось недолго.

Вивальди для покойной

Первый вопрос, который возникал, — выживет ли ребенок, если таковым можно было назвать шестнадцатинедельный плод. Если да, то не окажется ли большим физически, умственно отсталым?

Медицинская практика зарегистрировала шесть случаев, когда после смерти мозга матери искусственно поддерживались функции ее организма, чтобы спасти ребенка. В единственном подобном случае, имевшем место в Германии, врачи оказались бессильны, в пяти других сопутствовал успех.

У детей, появившихся на свет в столь экстремальных условиях, далеко не все благополучно со здоровьем. Один ребенок, например, заболел диабетом, часто переносил воспаление легких, однажды едва не отдало сердце. Он находится под постоянным наблюдением врачей, ему делают переливание крови, чтобы восполнить недостаток красных кровяных телец.

Не только такие нарушения у де-

тей возможны в подобных случаях. Детские психиатры говорят о «пытке изоляцией». Радость и печаль, смех и слезы, возбуждение и спокойствие — все эмоции уже на самом раннем этапе беременности вместе с матерью испытывает и эмбрион. Но какие эмоции у бесчувственного тела? Поэтому, полагают одни, у плода в утробе могут начаться необратимые изменения в психике, и такого ребенка, если он родится, ждут страшные мучения. Другие же психиатры убеждены, что такого рода дефицит может быть восполнен уже после рождения усилиями врачей, родителей, которые возьмутся за воспитание.

В Эрлангене, в палате, где лежала земная оболочка Марион, время от времени включали телевизор, звучали Бах, Моцарт, Вивальди. Каждый день, когда в палату входил брат милосердия, он громко здоровался с Марион, называя ее на «ты» и «снегурочкой». Родители Марион, сами еще молодые люди, которым нет и 40, разговаривали с ней, словно с живой, поглаживали ее живот, имитируя материнскую ласку.

Полтора месяца все шло нормально — нормально развивался плод. Медсестры уже привыкли к тому, что иногда руки Марион начинали дергаться — давали о себе знать неконтролируемые мышечные рефлексы.

Но в одну из ночей в конце ноября дежурившая медицинская сестра застыла от ужаса — тело покойной начало шевелиться, и по простыне, которая его прикрывала, стало расплываться кровавое пятно. «Спонтанный аборт», спровоцированный инфекцией дыхательных путей и высокой температурой, — этого больше всего опасались врачи — положил конец эрлангенскому эксперименту. Но не той буре эмоций и самых противоречивых мнений, которые продолжались и по сей день.



Такой была Марион Плох



«Теперь ставят эксперименты на людях, а не на животных». Эта надпись на стене клиники говорит, что отнюдь не все в Германии поддерживают медиков из Эрлангена
 Фото из журнала «Шпигель» (ФРГ)

Врачи-убийцы? Врачи-спасители?

Спор о судьбе «снегурочки» расколол немецкое общество, как и недавняя дискуссия на тему — отменять или нет 218-й параграф уголовного кодекса, который крайне осложнял возможность делать аборт.

В стране, где сильны позиции католической церкви, считающей прерывание беременности богопротивным делом, тем не менее возник вопрос: а не ущемляются ли тем самым права женщины, желающей распоряжаться собственным телом по своему усмотрению? Десятки, сотни тысяч немки из ФРГ ездили делать операцию в ГДР, Голландию. За большую мзду брались делать аборт и немецкие врачи, естественно, не афишируя своих деяний.

Когда дискуссия докатилась до стен бундестага, парламентарии спорили до хрипоты чуть ли не сутки напролет. Причем мнения разделились не по партийной принадлежности, как это случается при обсуждении политических проблем. Среди инициаторов новой, скажем так, более современной трактовки деликатного параграфа были и социал-демократы, и либералы, и христианские демократы.

В итоге ожесточенных дебатов, а выступить по проблеме сочли своим долгом едва ли не все члены бундестага, принята формулировка, позволяющая несколько более либерально подходить к праву на аборт. Теперь, если женщина захочет, она может прервать беременность, но обязательно до трехмесячного срока и после консультации у врача.

Однако противники новшества в бундестаге не смирились с подобным вольнодумством и подали протест в Конституционный суд, который в самом ближайшем времени должен вынести свой вердикт.

Но как было поступить со «снегурочкой»? Применимы ли к ней законы, предназначенные для живых? Да и с «кем» или «чем» имели дело врачи — «беременной» или «мертвой»?

Врачи оказались меж двух огней. Выключить аппарат — означало стать убийцами в белых халатах. Продолжать — значит поступиться существующими этическими нормами только ради того, чтобы «привести уникальный немецкий эксперимент», в чем с не меньшей истовостью обвиняли и упрекали врачей с другой стороны.

Специалист по праву в области медицины профессор Ганс-Бернхард Вюрмелинг выступил на стороне врачей. Отец шестерых детей, он считал в принципе правильным и иное решение. Однажды он уже высказался за то, чтобы отключить аппаратуру, правда, под давлением жены и дочерей. Но «снегурочка» — особый, уникальный случай, и он считал, что врачам не следует мешать попытаться пройти свой путь по целине.

Один из теологов, посвятивший всю свою жизнь изучению проблем этики и морали, был готов оправдать эксперимент лишь в том случае, если бы ребенок родился здоровым. Кончина «снегурочки» освободила его от мучительного ожидания.

Сами же врачи, отважившиеся на эксперимент, перешагнув через определенный моральный фундаментализм, отдавали себе отчет в том, сколь рискованна затея и что им придется выслушать, в том числе и от коллег. Профессиональный интерес взял все-таки верх. Уже после неудачного финала эксперимента медики не скрывали своего разочарования тем, что родители Марион категорически отказались давать согласие на вскрытие. Итоги обдукции, не исключе-

но, дали бы необходимые сведения, которые, как знать, могли бы оказаться весьма полезными для аналогичных случаев.

И все-таки на сей раз не стали уговаривать родителей несчастной, которые к тому же заявили, что теперь ни за что не согласились бы разрешить не отключать аппаратуру, продолжая эксперимент.

Собственно, врачей больше всего поносили именно за то, что они экспериментируют над телом усопшей. На стол профессора Йоханнеса Шееле, возглавляющего отделение хирургии, ложились регулярно письма и телеграммы, в которых его называли «врачом Менгеле», «нацистской свиньей», «доктором Франкенштейном». А Шееле и его коллеги терпелись в поисках слов, которые могли бы точно и адекватно передать ситуацию, с которой они столкнулись. Сам профессор сравнивает пациентов, у которых умер мозг (но с помощью современной техники продолжает жить организм), с камнем, застывшим в падении. Наверное, в век техники нам необходим и какой-то новый язык, полагает он.

Противники эксперимента приводили среди прочих возражений и такой: не исключена в принципе возможность использовать чужое тело в таком же состоянии, как и у Марион, для вынашивания плода — нечто вроде неживого и немертвого инкубатора.

Что ж, сегодня это звучит жутковато и даже кощунственно. Но, может быть, через несколько десятилетий медицина достигнет таких высот, что эрлангенский эксперимент будет казаться заурядным. Вспомним, сколько копий было сломано вокруг этической правомерности первых опытов по пересадке органов.

Случай в Эрлангене с поразительной точностью показал, сколь уязвимы моральные критерии и нормы перед лицом научно-технического прогресса. Это отнюдь не означает, что они должны быть списаны за ненадобностью. Вовсе нет. Просто некоторые вещи и ситуации, которые еще вчера казались ясными и однозначными, сегодня становятся трудноразрешимыми именно с этической точки зрения. И тогда возникает дилемма — что важнее: моральный фундаментализм или же попытка ради спасения жизни переступить через некоторые нормы, кажущиеся бесспорными. Ясно, что табуизированием не решить проблем сегодняшней цивилизации.

Я пытался для себя сформулировать ответ на вопрос: правы или нет врачи? И пришел к такому выводу: наверное, все же правы. Наверное, в медицине не обойтись без того, что иногда следует поступиться устаревшими этическими нормами сегодня, чтобы завтра врачи могли спасти жизнь ревнителю этих самых норм.

БОНН

Виталий Ганюшкин

Абракадабры 10

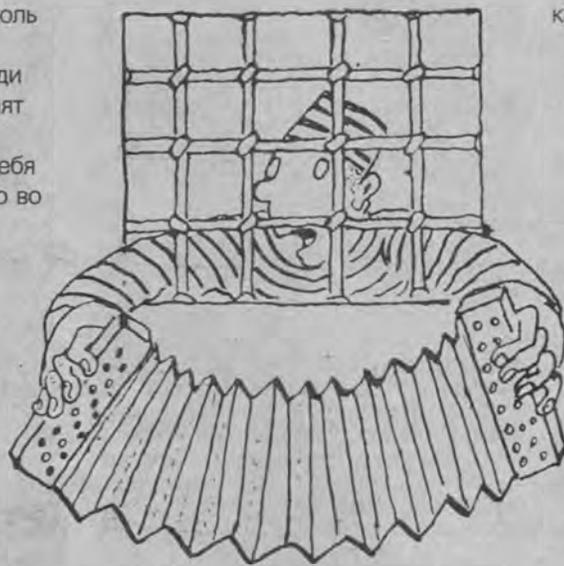
Ай турь да растурь мочи нет без диктатуры коль диктатора нам нет распрямляется хребет то ли дело под началом ну десница у вождя что в гуглаге ляжку чалишь что колхозная жожа взяли дали манкой рожью ль отобрали не взыщи нам до фени слово божье в партбюро на то сычи вовлекут охватют примут разберутся исключат хочешь прямо стой хошь криво от вождя на лбу печат на жене женись по разу не форси коль иудей бойся западного глазу членбилет у сердца грей не ходи куда не надо не бухти что не велят доноси на контру гада не выпендривай мой взгляд труд тебя облагородит не шопен да пикассо во саду ли в огороде пердовое мастерство право голоса возникнет в жопу сунь его себе тут тебе не запад дикий наш совет курган тебе то-то нынче неуютно вроде сам



себе как перст хошь на днях хошь сей минуту хочешь черта а хошь крест развратили распустили где узнать ты есть аль нет лучше б в стадо отпустили отнесли во вторчермет ан привет от дедмороза преподнес на новый год чай намордник не мимоза так к нему ж то бутерброд нищеты теперь не будет будет голый совкорай отстоим тощью грудью нерушимый комсарай

Гадание по черепу нетленного вождя кукушка птица перепел в кабинах ворожба и по руке

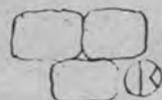
карающей чур только не меня гадаючи играючи пугаючи маня гаданье микрофонное на кнопках на табло кредит рулетка с фондами советы гегемон на глобусе на клиросе на гуще нескафе на картах или вирусах и ляжках галифе гадать как фишка ляжется как травкин прорастет как вякнет голос вражеский и сколько под расчет



премьера угадай-ка иль вице визави как встанет ванька-встанька как вкатит селяви кто с кем теперь консенсус кто враг теперь кто друг от депутатов тесно там корпус так упруг шаман в фирмовом галстук дундук тьфутаракань партлидеры зубастые депсьездовский аркан загадывать желание чтоб сходу прогадать круты рога бараньи и есть кого бодать колода не без джокера карманый микрофон кабиннотайным покером противник сокрушен гадаем что как будет и

кто еще придет кого еще погубит вселенский идиот под елкой гадануть бы да где ж ее возьмешь игра на наши судьбы ценой ядрёна вошь атас слетелись съехались затейники кремля чу крыша съезда съехала гадают на меня

Вот патриот на лбу отметка просторы родины на ширину порток тоскует клетка по нему как он по клетке и волга каспия приток мысля проста как



письма в правду онучей спутанный народ чеканят шаг сплоченные отряды доярок спесарей партийный сброд колбасный круг да хвост селедки пельмени в праздник октября мы наши все и в нашей лодке мы наше любим выше жизни бля бывало выйдешь в чисто поле свезли уж скотники навоз отлить аль закурить надраться что ли так было б чем большой вопрос куда ни глянешь все вокруг

святое гармошка четверть самогон хлебнешь ядреного застоя какой там дураку закон нам ихнего на дух не надо у нас свово полным-полно все эти демократы радикалы гады прибор кладем на ихнее вольво нам сходки слеты хороводы лапта народная игра огни манящие палатки пиво воды коляска фирмы тормози лаптя квасок экстракт патриотизма телок утогнувший в дерьме русь бездорожье безсортирье горды житьем с совком в гербе

Рисунок Владимира Солдатова



ТОРГОВЫЙ ДОМ

«ГАРУДА»

*Оргтехника
для Вас и
Вашего офиса:*

- ☉ ксероксы формата А3 и А4, расходимые материалы к ним;
- ☉ телефаксы, телефоны и автоответчики;
- ☉ компьютеры;
- ☉ матричные и лазерные принтеры;
- ☉ бухгалтерские калькуляторы.



А также:

- ☉ сигареты и продукты питания;
- ☉ спиртные напитки;
- ☉ высококачественная, элегантная обувь из натуральной кожи импортного производства.



Тел.: (095) 976-57-71,
976-51-20,
факс: (095) 976-42-70.

Наш адрес:

**Москва,
Дмитровское шоссе, 33,
корп.4 (ст. метро
«Тимирязевская»,
за гостиницей
«Молодежная»).**

79-31
С НОВЫМ 1993-М ГОДОМ!



*Всё, что окружает Барби
в её сказочном мире, Вы можете
приобрести в розницу и оптом у нас
в магазине «Товары для детей»*

Адрес: 129085, Москва, проспект Мира, 97/1.
Проезд: ст. метро «Алексеевская» (бывш. «Щербаковская»).
Телефон: (095) 215-69-37.
А/О «Виктория 92»